



Länsstyrelsen
Skåne

Skånska kommuners återrapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram Sammanställning 2012



Titel: Skånska kommuners återrapportering av
Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram
Sammanställning 2012

Utgiven av: Länsstyrelsen Skåne

Författare: Ola Gustafsson

Beställning: Länsstyrelsen Skåne
Miljöavdelningen
205 15 Malmö
Telefon 010-224 10 00

Copyright: Länsstyrelsen Skåne

ISBN: 978-91-87423-23-9

Layout: Tracy Lorentzson

Tryckeri: Länsstyrelsen Skåne

Tryckår: 2013

Omslagsbild: Ola Gustafsson

Innehållsförteckning

INLEDNING	5
BAKGRUND.....	6
Tips till kommunerna inför rapporteringen 2014	6
ÅTGÄRD 32.....	7
Kommentar:	7
ÅTGÄRD 33.....	8
Kommentar:	8
ÅTGÄRD 34.....	9
Kommentar:	9
ÅTGÄRD 35.....	10
Kommentar	10
ÅTGÄRD 36.....	11
Kommentar:	11
ÅTGÄRD 37.....	12
Kommentar:	12

Inledning

Kommunerna i Skåne har en viktig roll i arbetet med att förbättra, skydda och vårda vårt vatten, vilket innebär att förvalta en av våra viktigaste naturresurser till glädje och nytta för kommande generationer. Föreliggande sammanställning visar att kommunerna kommit olika långt vad det gäller genomförandet av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram. Inom vissa områden, ex vis framtagande av plan eller beslut, som gäller tillsyn med utgångspunkt från miljökvalitetsnormerna för vatten, har 20 kommuner av 33 rapporterat, att sådant underlag tagits fram. Däremot är det betydligt sämre när det gäller frågan om kommunen har någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan, där endast 7 kommuner (21 %) svarat att det finns någon form av plan.

Det är angeläget att svarsfrekvensen ökar vid nästa rapporteringstillfälle, så att genomförandegraden kan jämföras mellan åren. Nästan en fjärdedel (24 %) av kommunerna har inte besvarat vattenmyndigheternas 4:a sista frågor.

Hur långt respektive kommun kommit i sitt arbete med åtgärderna finns redovisat under respektive åtgärds punkt i denna sammanställning, där även vattenmyndighetens frågor finns angivna. Sammanställningen bygger på de Skånska kommunernas årsrapportering till vattenmyndigheterna i februari 2013 och speglar genomförandet under 2012. Syftet med denna sammanställning är att få överblick av åtgärdsarbetet i Skåne och inom vilka områden som kommunerna behöver öka sina insatser. Kommunerna och andra myndigheter ansvarar för att miljökvalitetsnormerna för vatten följs (5 kap 3 § miljöbalken).

Bakgrund

Med stöd av bl. a EU:s ramdirektiv för vatten beslutade vattenmyndigheterna 2009 om åtgärdsprogram för att uppnå miljökvalitetsnormerna för Sveriges vattenförekomster. Åtgärdena i programmet ska genomföras av myndigheter och kommuner inom sina ansvarsområden. Samtliga åtgärder skulle vara påbörjade 2012. Åtgärdsprogrammet omfattar totalt 38 åtgärder och kommunerna ansvarar för 6 av dessa. Uppföljning av genomförandet av åtgärdena i programmet sker en gång om året, då myndigheter och kommuner rapporterar till vattenmyndigheterna.

Tips till kommunerna inför rapporteringen 2014

- Utse en samordnare som organiserar arbetet förvaltningsövergripande med att fylla i enkäten från vattenmyndigheten. Vattenförvaltning är ett tvärsektorielt arbete.
- Arbeta även kommunövergripande och involvera grannkommunerna i utbyte av information och kompetens. Även vattenråden kan vara till hjälp.
- Fyll i kommentarsrutorna med information kopplade till åtgärdena.
- Ny uppföljning av åtgärdsarbetet kommer att skickas ut i slutet av 2013.

Mer information om vattenförvaltning, åtgärdsprogram och återrapporeringen finns på vattenmyndigheternas hemsida:
www.vattenmyndigheterna.se

Åtgärd 32

Kommunerna behöver, inom sin tillsyn av verksamheter och föroreningskadade områden som kan ha negativ inverkan på vattenmiljön, prioritera de områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status.

Fråga: Finns det någon form av plan eller beslut (tillsynsplan, översiktsplan, verksamhetsplan eller liknande) som gäller tillsynen av verksamheter och/eller föroreningskadade områden, där hänsyn tas till beslutade miljö kvalitetsnormer för vatten?

Ja	Nej	Ej svarat
Bjuv	Landskrona	Båstad
Bromölla	Malmö	Höör
Burlöv	Osby	Klippan
Eslöv	Simrishamn	Perstorp
Helsingborg	Tomelilla	Skurup
Hässleholm	Trelleborg	
Höganäs	Ystad	
Hörby	Ängelholm	
Kristianstad		
Kävlinge		
Lomma		
Lund		
Sjöbo		
Staffanstorp		
Svalöv		
Svedala		
Vellinge		
Åstorp		
Örkelljunga		
Östra Göinge		

Kommentar:

Av 33 kommuner har 20 stycken (61 %) någon form av plan eller beslut gällande tillsyn som tar hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten. 8 kommuner (24 %) saknar plan eller beslut gällande tillsyn som tar hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten. 5 kommuner (15 %) har inte besvarat frågan.

Åtgärd 33

Kommunerna behöver ställa krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp som bidrar till att en vattenförekomst inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status.

Fråga: Har kommunen sedan 2009 fastställt områden med krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp för områden som inte uppnår, eller riskerar att uppnå god ekologisk status?

Ja	Nej	Ej svarat
Bjuv	Burlöv	Båstad
Bromölla	Eslöv	Höör
Helsingborg	Hörby	Klippan
Hässleholm	Kristianstad	Perstorp
Höganäs	Kävlinge	Skurup
Lomma	Landskrona	
Lund	Sjöbo	
Malmö	Svedala	
Osby	Trelleborg	
Simrishamn	Ängelholm	
Staffanstorp	Östra Göinge	
Svalöv		
Tomelilla		
Vellinge		
Ystad		
Åstorp		
Örkelljunga		

Kommentar:

Av 33 kommuner har 17 stycken (52 %) fastställt områden med hög skyddsnivå för enskilda avlopp. 11 kommuner har inte fastställt område med höga skyddsnivåer för enskilda avlopp. 5 kommuner (15 %) har inte besvarat frågan.

Åtgärd 34

Kommunerna behöver inrätta vattenskyddsområden med föreskrifter för kommunala dricksvattentäkter som behövs för dricksvattenförsörjningen, så att dricksvattentäkterna långsiktigt bibehåller en god kemisk status och god kvantitativ status.

Fråga: Finns det vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för **samtliga kommunala dricksvattentäkter** som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

Ja	Nej	Ej svarat
Bjuv	Burlöv	Båstad
Bromölla	Eslöv	Höör
Helsingborg	Hässleholm	Klippan
Kävlinge	Höganäs	Perstorp
Lomma	Hörby	Simrishamn
Malmö	Kristianstad	Skurup
Osby	Landskrona	Tomelilla
Staffanstorps	Lund	Ystad
Vellinge	Sjöbo	
Åstorp	Svalöv	
Örkelljunga	Svedala	
Östra Göinge	Trelleborg	
	Ängelholm	

Kommentar:

Av 33 kommuner har 12 stycken (36 %) skyddsföreskrifter för samtliga kommunala dricksvattentäkter. 13 kommuner (39 %) har inte skyddsföreskrifter för samtliga kommunala dricksvattentäkter. 8 kommuner (24 %) har inte besvarat frågan.

Åtgärd 35

Kommunerna behöver tillse att vattentäkter som inte är kommunala, men som försörjer fler än 50 personer eller där vattenuttaget är mer än 10 m³/dag, har god kemisk status och god kvantitativ status och ett långsiktigt skydd.

Fråga: Har kommunen vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäkter som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

Ja	Nej	Ej svarat
Bjuv	Bromölla	Båstad
Hässleholm	Burlöv	Höör
Lomma	Eslöv	Klippan
	Helsingborg	Perstorp
	Höganäs	Simrishamn
	Hörby	Skurup
	Kristianstad	Tomelilla
	Kävlinge	Ystad
	Landskrona	
	Lund	
	Malmö	
	Osby	
	Sjöbo	
	Staffanstorp	
	Svalöv	
	Svedala	
	Trelleborg	
	Vellinge	
	Åstorp	
	Ängelholm	
	Örkelljunga	
	Östra Göinge	

Kommentar

Av 33 kommuner har tre stycken (9 %) skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäkter. 22 kommuner (67 %) har inte skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäkter. 8 kommuner (24 %) har inte besvarat frågan.

Åtgärd 36

Kommunerna behöver utveckla sin planläggning och prövning så att miljö kvalitetsnormerna för vatten uppnås och inte överträds.

Fråga: Finns det program, beslut eller annat initiativ inom kommunen för hur **prövning** (bygglov mm) genomförs med hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten?

Ja	Nej	Ej svarat
Bjuv Burlöv Kristianstad Lomma Lund Malmö Svalöv Vellinge Ängelholm	Bromölla Eslöv Helsingborg Hässleholm Höganäs Hörby Kävlinge Landskrona Osby Sjöbo Staffanstorps Svedala Trelleborg Åstorp Örkelljunga Östra Göinge	Båstad Höör Klippan Perstorp Simrishamn Skurup Tomelilla Ystad

Kommentar:

Av 33 kommuner har 9 stycken (27 %) program, beslut eller annat initiativ inom kommunerna för hur prövning (bygglov m m) genomförs med hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten. 16 kommuner (48 %) har inte program, beslut eller annat initiativ inom kommunerna för hur prövning (bygglov m m) genomförs med hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för vatten. 8 kommuner (24 %) har inte besvarat frågan.

Åtgärd 37

Kommunerna behöver, i samverkan med länsstyrelserna, utveckla vatten- och avloppsvattenplaner, särskilt i områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status, god kemisk status eller god kvantitativ status.

Fråga: Har kommunen någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan?

Ja	Nej	Ej svarat
Bromölla	Bjuv	Båstad
Helsingborg	Burlöv	Höör
Hässleholm	Eslöv	Klippan
Höganäs	Hörby	Perstorp
Svalöv	Kristianstad	Simrishamn
Vellinge	Kävlinge	Skurup
Åstorp	Landskrona	Tomelilla
	Lomma	Ystad
	Lund	
	Malmö	
	Osby	
	Sjöbo	
	Staffanstorps	
	Svedala	
	Trelleborg	
	Ängelholm	
	Örkelljunga	
	Östra Göinge	

Kommentar:

Av 33 kommuner har 7 stycken (21 %) någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan. 18 kommuner (55 %) har inte någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan. 8 kommuner (24 %) har inte besvarat frågan.



Länsstyrelsen
Skåne

www.lansstyrelsen.se/skane