



Länsstyrelsen  
Skåne

# Mottagande och etablering av nyanlända i Skåne 2013

Resultatet av en enkätundersökning riktad till länets kommuner



Titel: Mottagande och etablering av nyanlända i Skåne 2013

Utgiven av: Länsstyrelsen Skåne

Författare: Linda Jönsson

Beställning: Länsstyrelsen Skåne  
Samhällsbyggnad  
205 15 Malmö  
Telefon 010-224 10 00

Copyright: Länsstyrelsen Skåne

Diarienummer: 851- 24693-2014

ISBN: 978-91-87423-66-6

Rapportnummer: 2014-23

Layout: Mats Runvall

Publiceringsår: 2014

Omslagsbild: Roza Czulowska

## Förord

Länsstyrelserna har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå. Syftet med uppföljningen är att länsstyrelserna ska kunna förse regeringen med information om tillståndet runt om i landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända.

Landets 21 länsstyrelser har gemensamt genomfört en enkätundersökning av hur arbetet med mottagande och etablering av nyanlända samt mottagandet av ensamkommande barn ser ut i Sveriges kommuner. Enkäten gick ut till landets 290 kommuner i oktober 2013. I slutet av året hade svar inkommit från 273 kommuner, i Skåne svarade 30 av 33 kommuner. Enkäten berör många olika områden i mottagandet av nyanlända och av ensamkommande barn. En motsvarande enkät genomfördes 2012 och tanken är att med en årlig enkätundersökning kunna följa utvecklingen inom olika områden över tid.

I denna rapport presenteras de övergripande resultaten för Skåne län jämfört med landet och med hur det såg ut 2012. Resultaten visar på behov av fortsatt utveckling av samverkan på både regional och lokal nivå men det finns också områden där Skåne utmärker sig positivt. Det gäller exempelvis samhälls- och hälsokommunikation, samverkan med ideella organisationer/föreningar och kommunernas upplevda stöd av en regional överenskommelse.

Ett stort tack till de tjänstemän som genom att besvara enkäten bidragit till att ge ett underlag till vårt fortsatta gemensamma utvecklingsarbete för ett bra mottagande av nyanlända i Skåne.

Gunvor Landqvist  
Enhetschef social hållbarhet

# Innehållsförteckning

FÖRORD .....	3
LÄNSSTYRELSENS UPPFÖLJNING.....	6
En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner.....	6
Enkätens innehåll och utformning.....	6
Datainsamling .....	7
Svarsfrekvens.....	7
Resultatens giltighet.....	7
Länsstyrelsens användning av resultaten.....	7
Rapportens disposition .....	8
MOTTAGANDE AV NYANLÄNDA OCH ENSAMKOMMANDE BARN.....	9
Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn.....	9
LOKAL SAMVERKAN .....	9
Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK) .....	9
Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen.....	10
Samverkan med andra aktörer.....	10
Samordningens betydelse för de nyanlända.....	11
Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända .....	11
Hinder för samverkan.....	11
MOTTAGANDET AV ENSAMKOMMANDE BARN .....	12
Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden.....	12
Familjehem, utslussningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare .....	12
Samverkan med andra aktörer.....	12
Samverkan inom kommunen.....	13
Hinder för samverkan.....	13
BOSÄTTNING OCH BOSTÄDER .....	14
Dialog och samordning med andra aktörer .....	14
Hinder för bosättning .....	14
UTBILDNING OCH SKOLA.....	15
Kommuners anordnande av sfi- utbildning.....	15
Utbud av sfi- utbildningar och undervisningsformer.....	15
FRITID OCH FÖRENINGSLIV .....	15
Introduktion till föreningslivet.....	15
Samarbete med ideella sektorn .....	16
ARBETE .....	16
HÄLSA .....	16
Hälsokommunikation .....	16
Migrationshälsa .....	17
Information från Arbetsförmedlingen.....	17
Samverkan kring individer med nedsatt prestationsförmåga .....	17
REGIONAL SAMVERKAN .....	17
Nyanlända.....	17

Ensamkommande barn.....	18
Regional överenskommelse .....	18
LÄNSSTYRELSEN ARBETE.....	18
Nytta för kommunerna.....	18
Behovet framöver .....	19
Försiktig tolkning av nytta och betyg.....	19
BILAGA 1: FIGURER ÖVER ENKÄTRESULTATEN .....	20
BILAGA 2: LÄNSSTYRELSENS INTEGRATIONSUPPDRAG 2013.....	55
BILAGA 3: SVARSUNDERLAG TILL ENKÄT .....	56

## Länsstyrelsens uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå<sup>1</sup>. På detta sätt kan Länsstyrelsen förse regeringen med information från samtliga delar av landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända.

### En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2013 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser<sup>2</sup> för andra året i rad genomfört en bred enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner. Arbetet har skett i dialog med landets samtliga länsstyrelser.

### Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftade till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. År 2013 var enkäten mindre i omfång än året innan och avsikten är att variera inriktningen en aning varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten<sup>3</sup>. Flera borttagna frågor kommer att ställas igen år 2014. Framförallt utbildningsavsnittet har förkortats i år.

Enkäten innehöll frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser. Därutöver ingår ett par avslutande frågor om länsstyrelsernas arbete.

Resultaten från 2012 års enkät visade att en del frågor missuppfattades och att en del begrepp tolkades olika av olika personer. Detta har lett till att vissa frågor formulerats om, vilket innebär att de inte är fullt jämförbara med fjolårets frågor. Där så är fallet är det angivet. Även ordningen på frågor kan påverka resultatet. En del sådana ändringar har ändå gjorts för att skapa en bättre logik.

Enkäten innehöll sammanlagt 39 frågor, flertalet utformade med delfrågor. Frågorna är av såväl objektivt kartläggande som subjektivt utvärderande karaktär. En del frågor gäller förekomsten av olika insatser och förhållanden, medan andra gäller kommunens bedömningar, erfarenheter och uppfattningar. Enkätfrågorna var i första hand utformade med fasta svarsalternativ, men även helt öppna frågor ingår liksom möjligheten att kommentera enskilda svar.

---

<sup>1</sup> Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1

<sup>2</sup> Hedyah Faghir, Västerbottens län, Linda Jönsson, Skåne län, Åsa Nilsson och Oskar Johansson, Västra Götalands län samt Lucie Riad, Södermanlands län.

<sup>3</sup> Enkäten återfinns i sin helhet i bilaga 2.

## Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät riktad till den tjänsteman i kommunen som har ansvaret för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn. I vissa fall innebar det att enkäten gick till kommunchefen. Detta är en avgörande skillnad mot förra året då enkäten riktades till integrations-/flyktinghandläggare för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn eller till chef med verksamhetsansvar. Skälet till förändringen var att Länsstyrelsen ville synliggöra enkäten på en högre nivå i kommunen och därmed försäkra sig om en bättre kvalitet i svaren.

Enkätsvaren inkom under perioden 15 oktober – 29 november. Påminnelser gjordes både via enkätverktyget och genom mejl samt personliga samtal.

## Svarsfrekvens

Enkäten besvarades av 265 av Sveriges 290 kommuner, motsvarande 91 procent svarsfrekvens. Per län varierade svarsfrekvensen mellan 73 och 100 procent. Totalt avstod 12 kommuner från att medverka<sup>4</sup>. Samtliga hade en tecknad överenskommelse om mottagande av nyanlända och tog emot nyanlända under 2013. Av de deltagande kommunerna var det av olika skäl 13 som inte besvarade enkäten fullt ut<sup>5</sup>.

I Skåne län besvarades enkäten av 31 kommuner, 2 kommuner<sup>6</sup> avstod från att besvara enkäten.

## Resultatens giltighet

Resultaten beskriver kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer – och målgruppen nyanlända själva – kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren kan påverkas av vem/vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med fjolårets resultat kan vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren (se ovan).

Tolkningen av resultaten ska inriktas på övergripande mönster och variationer i resultaten av olika delfrågor. Materialet ska ses som ett diskussionsunderlag och inte som en objektiv beskrivning av faktaförhållanden; det gäller särskilt frågor om uppfattningar och bedömningar.

## Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för

---

<sup>4</sup> Arvika och Säffle (Värmlands län), Osby och Östra Göinge (Skåne län), Boxholm (Östergötlands län), Hallstahammar (Västmanlands län), Ovanåker (Gävleborgs län), Sundbyberg, Vallentuna och Täby (Stockholms län), Vara (Västra Götalands län) samt Värnamo och Sävsjö (Jönköpings län). I ett av fallen var det ett misstag som gjorde att enkäten inte besvarades.

<sup>5</sup> I vissa fall kan de ha berott på tekniska problem med att besvara webbenkäten.

<sup>6</sup> Se not 4

prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

## Rapportens disposition

Föreliggande rapport beskriver sammanfattande huvudresultaten av enkätfrågorna för landets kommuner som helhet. Beskrivningen baseras på ett bildmaterial, som presenteras samlat efter resultatbeskrivningen (se figurer 4–37c på sidorna 20–53). Texten refererar löpande till de figurer som beskrivningen baseras på.

Resultatbeskrivningen och bildmaterialet följer som helhet enkätens innehållsstruktur:

- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| (A) Mottagande av nyanlända           | (F) Fritid & föreningsliv   |
| (B) Lokal samverkan                   | (G) Arbete                  |
| (C) Mottagandet av ensamkommande barn | (H) Hälsa                   |
| (D) Bosättning & bostäder             | (I) Regional samverkan      |
| (E) Sfi                               | (J) Länsstyrelsens insatser |



# Mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

## Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Av Sveriges 290 kommuner hade 276 en överenskommelse om mottagande av nyanlända under 2013. Motsvarande siffra för 2012 var 273 kommuner. 251 kommuner hade 2013 en överenskommelse om att specifikt ta emot ensamkommande barn, motsvarande siffra för 2012 var 227 kommuner.

Överenskommelserna om nyanlända motsvarade totalt 21 769 platser i landet att jämföra med 16 028 platser 2012. Överenskommelserna om ensamkommande barn motsvarade totalt 3360 platser varav 283 platser och 15 barn i Skåne.

Överenskommelserna om mottagande av ensamkommande barn motsvarade totalt 3 081 platser 2012 varav 126 platser och 64 barn i Skåne län.

I Skåne hade 28 kommuner en överenskommelse om mottagande av nyanlända när enkäten för 2013 besvarades, 5 kommuner saknade en överenskommelse<sup>7</sup>.

Vidare hade 29 kommuner vid samma tidpunkt en överenskommelse om mottagande av ensamkommande barn, 4 kommuner saknade en överenskommelse<sup>8</sup>. Överenskommelserna om nyanlända motsvarade totalt 855 platser i Skåne att jämföra med 817 platser 2012. Överenskommelserna om ensamkommande barn motsvarade totalt

Under 2013 tog Sverige emot totalt 33 797 nyanlända det vill säga 15 procent fler än det överenskomna antalet och motsvarande siffra för 2012 var 18 938, vilket var 17 procent fler än det överenskomna antalet. Framförallt Södermanland, Västra Götaland och Skåne län bidrog till ett resultat över det överenskomna (figur B1). Storstadslänen – som tillsammans hyser 52 procent av Sveriges befolkning – tog emot 42 procent av de nyanlända. Motsvarande siffra för 2012 var 44 procent. Antalet mottagna i hela landet 2013 motsvarar 35 nyanlända personer per 10 000 invånare (figur B2). Det är en väsentlig ökning sedan 2012 då motsvarande siffra var 20 nyanlända personer på 10 000 invånare.

## Lokal samverkan

### Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

För att tydliggöra arbetsfördelningen inom etableringsinsatserna på lokal nivå har Arbetsförmedlingen ansvar för att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan berörda parter. I slutet av 2013 hade två tredjedelar av svarande kommuner i landet en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen, i Skåne län hade nästan hälften av kommunerna en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (figur 4). I drygt hälften av de tecknade överenskommelserna i landet ingår fler aktörer än

---

<sup>7</sup> Bjuv, Helsingborg stad, Skurup, Staffanstorps och Vellinge.

<sup>8</sup> Landskrona, Lomma, Hörby och Östra Göinge.

Arbetsförmedlingen, i Skåne är motsvarande siffra 47 procent. Vanligaste förekommande parter är Migrationsverket, landstinget/primärvården samt Försäkringskassan (figur 5a). Ytterligare aktörer förekommer i mer begränsad omfattning, exempelvis Länsstyrelsen, Skatteverket, bostadsbolag, ideella organisationer och andra aktörer.

Det varierar i vilken utsträckning det formella dokumentet används för samordning i mer konkret mening. 84 procent av kommunerna i landet samt 73 procent av de skånska kommunerna uppger att de använder den i stor eller i viss utsträckning i samarbetet med andra aktörer medan 78 procent av landets kommuner och 53 procent av de skånska kommunerna anger det samma gällande samverkan inom kommunen (figur 6a och 6b). I Skåne har det skett en minskning av den praktiska användningen av den lokala överenskommelsen, framförallt gällande samordningen inom kommunens verksamheter (figur 6c).

LÖK:en syftar till att tydliggöra ansvarsfördelningen mellan berörda parter. När det handlar om tre områden som tydligt faller inom kommunens ansvar – samhällsorientering, sfi/vuxenutbildning och boende – anser flertalet av de skånska kommunerna att överenskommelsen är tydlig (figur 7a). Däremot anser mellan cirka 42 och 50 procent av alla kommuner med en lokal överenskommelse i Skåne att det råder otydlighet i fråga om ansvaret för rehabilitering, socialt stöd, sjukvård/hälsa och ifråga om validering av yrkeserfarenhet (figur 7c). Andelen kommuner som anser att den lokala överenskommelsen är otydlig har ökat i länet jämfört med år 2012 inom samtliga områden förutom inom rehabilitering där det skett en förbättring under 2013 av tydligheten i de lokala överenskommelserna (figur 7c).

## Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen

Knappt 90 procent av de svarande kommunerna i landet uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten, motsvarande siffra för Skåne län är 74 procent (figur 8). Knappt 80 procent av de svarande kommunerna i landet uppger att de samverkar genom trepartssamtal, motsvarande siffra för Skåne län är 58 procent. En knapp tredjedel av kommunerna i landet samverkar med Arbetsförmedlingen genom att driva gemensamma projekt, motsvarande siffra för Skåne län är 3 procent. Mindre vanligt är samverkan genom gemensamt servicekontor.

## Samverkan med andra aktörer

Kommunerna i länet ger generellt en positiv bild av samverkan med berörda aktörer kring mottagande och etablering av nyanlända; cirka tre fjärdedelar eller fler uppger att befintlig samverkan fungerar ganska eller mycket bra oavsett vilken aktör det rör sig om, förutom gällande samverkan med det lokala/regionala näringslivet, samverkan med landsting/primärvård samt samverkan med kommunförbund där kommunerna ger en mindre positiv bild (figur 9a). Mest positiv bild i landet och i länet ges av samverkan med Länsstyrelsen, inom kommunen, med andra kommuner, Migrationsverket och med ideella organisationer/föreningar (figur 9b).

Det ska noteras att 65 procent av kommunerna i Skåne län uppger att de saknar samverkan med kommunal-/regionförbund, vilket är en ökning jämfört med år 2012, då motsvarande siffra låg på 57 procent (figur 9e). Ungefär hälften av kommunerna saknar 2013 samverkan med Skattemyndigheten och 29 procent saknar samverkan med Försäkringskassan. I bägge fallen har andelen ökat sedan 2012.

## Samordningens betydelse för de nyanlända

Nästan hälften av kommunerna i Skåne bedömer att otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan, att insatserna inte ger en bra helhet för individen, att de nyanländas hälsosituation inte uppmärksammas samt att tidskrävande resor mellan parallella insatser är ett ganska eller mycket stort problem för de nyanlända (figur 10a). Nästan lika många lyfter fram att olika insatser krockar med varandra, medan färre ser väntetider mellan insatser samt att insatserna inte uppgår till heltid under året som ett stort problem.

38 procent av kommunerna uppfattar bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser som ett stort problem för samordning av etableringsinsatser.

## Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat ger en majoritet av de svarande kommunerna i Skåne län en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (figur 12a). Det gäller särskilt de egna ansvarsområdena med undantag av boendefrågan. Men negativa erfarenheter gällande andra områden saknas inte gällande mottagandet av nyanlända. Rehabilitering, arbetsmarknadsinsatser, yrkesutbildning samt boende har fungerat ganska eller mycket dåligt i varierande grad. Resultaten baseras på kommuner med en åsikt, och det ska noteras att flera kommuner saknade uppfattning (se fotnot i figur 12a).

Beträffande etableringslotsarna uppger hälften av landets och länets kommuner att etableringslotsarna fungerar ganska eller mycket dåligt för de nyanlända (figur 11). 7 procent av landets och 6 procent av länets kommuner uppger att etableringslots saknas i kommunen, det är en liten förbättring jämfört med 2012 då 12 procent av landets kommuner och 17 procent av länets kommuner angav att de saknade lots i kommunen (se rapporten Mottagande och etablering av nyanlända i Skåne 2012, figur 14).

## Hinder för samverkan

Kommunerna upplever olika typer av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända. 30 procent av kommunerna i landet och 43 procent av kommunerna i Skåne län anger ett ganska eller mycket stort hinder i form av bristande ekonomiska resurser (figur 13a och 13b). Nästan en tredjedel av landets och länets kommuner anger andra aktörers tidsbrist som ett ganska eller mycket stort hinder, ca en fjärdedel av landets och länets kommuner anger andra aktörers bristande kunskap samt är det ca en tredjedel av kommunerna i landet och länet som

anger otydliga myndighetsroller som ett hinder för samverkan. Färre betonar hinder inom kommunens verksamheter. Kommunernas erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagande och etablering av nyanlända i Skåne har inom följande områden; bristande ekonomiska resurser, bristande förståelse för varandras verksamheter samt bristande kommunikation mellan aktörer förändrats till det sämre i jämförelse med 2012 (figur 13c).

## Mottagandet av ensamkommande barn

### Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Precis som ifråga om mottagandet av nyanlända har kommunerna i landet och i länet övervägande positiva erfarenheter av mottagandet av ensamkommande barn och andelen har ökat jämfört med förra året i de flesta avseenden (figur 15a och 15b). 97 procent av de svarande kommunerna i landet anser att det fungerar bra eller mycket bra med hemmen för vård och boende (HVB- hemmen) motsvarande siffra för Skåne län är 96 procent. Skola/barnomsorg, överförmyndare, gode män och socialt stöd anser över 90 procent av kommunerna i landet och i länet fungerar ganska eller mycket bra.

De negativa erfarenheterna i länet gäller i första hand återsökningar i ersättningssystemet, familjehem, särskilt förordnad vårdnadshavare och sjukvård/rehabilitering/hälsa, vilket mellan 16 och 37 procent av de svarande kommunerna uppger ha fungerat ganska eller mycket dåligt (figur 15a).

### Familjehem, utslusningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare

71 procent av kommunerna i landet och 64 procent av kommunerna i länet uppger att det är ganska eller mycket lätt att tillgodose ensamkommande barns behov av gode män (figur 14a och 14 b). De negativa erfarenheterna ifråga om utslusning till eget boende och familjehem kan tolkas i ljuset av en utbredd brist i landet på dessa funktioner. Runt 60 procent av kommunerna i landet och i länet uppger att de har ganska eller mycket svårt att tillgodose behovet av familjehem (figur 14b). Knappt hälften uppger att det är ganska eller mycket svårt att tillgodose behovet av särskilt förordnad vårdnadshavare. 36 procent av landets kommuner och 64 procent av länets kommuner uppger detsamma beträffande utslusningsboende och knappt 30 procent respektive 36 procent beträffande gode män. Situationen i länet har förbättrats något i jämförelse med år 2012 gällande behovet av familjehem, däremot har det blivit svårare att tillgodose behovet av utslusnings-/träningsboenden, gode män samt särskilt förordnad vårdnadshavare (figur 14c).

### Samverkan med andra aktörer

Precis som beträffande mottagandet av nyanlända ger kommunerna i länet generellt en positiv bild av befintlig samverkan med berörda aktörer kring

mottagandet av ensamkommande barn (figur 16a)<sup>9</sup>. Ett undantag gäller barn- och ungdomspsykiatri (BUP), där 66 procent av kommunerna uppger att samverkan fungerar ganska eller mycket bra. Generellt har en mindre andel av kommunerna positiva erfarenheter av samverkan med olika aktörer jämfört med året innan (figur 16c).

Liksom beträffande nyanlända uppger knappt hälften av kommunerna i landet och i länet att de saknar samverkan med kommunalförbundet och 25 procent i landet och 19 procent i länet uppger att de saknar samverkan med Socialstyrelsen (figur 16d). Färre kommuner i länet än förra året uppger att de saknar samverkan med andra aktörer. Den största skillnaden rör samverkan med Socialstyrelsen där 19 procent av kommunerna anger att de saknar samverkan mot 33 procent 2012 (figur 16e).

## Samverkan inom kommunen

Av de kommuner i länet som har ett mottagande av såväl nyanlända som ensamkommande barn uppger knappt 40 procent att de har en formell samverkan mellan verksamheterna detta är en minskning från föregående år då motsvarande siffra var 52 procent (figur 17b). Ytterligare 45 procent av kommunerna samordnar verksamheterna vid behov vilket är en ökning från 2012 då motsvarande siffra var 29 procent, 17 procent av länets kommuner uppger att samverkan mellan verksamheterna saknas helt vilket i stort sett är oförändrat sedan föregående år.

## Hinder för samverkan

Generellt beskriver de svarande kommunerna i länet att de har mindre erfarenheter av hinder för samverkan i mottagandet av ensamkommande barn jämfört med i mottagandet och etableringen av nyanlända. Störst problem upplevs vara andra aktörers bristande kunskap, vilket 58 procent av de svarande kommunerna anser vara åtminstone ett visst hinder i arbetet med ensamkommande barn; 24 procent uppger att det är ett ganska eller mycket stort hinder (figur 18a). Andra faktorer som betonas relativt starkt är bristande ekonomiska resurser, vilket 33 procent av de svarande kommunerna anser vara åtminstone ett visst hinder, 30 procent uppger att det är ett ganska eller mycket stort hinder. Bristande kommunikation mellan aktörer samt tidsbrist, såväl hos andra aktörer som internt är andra hinder för samverkan som kommunerna uppger. Hindren upplevs dock ha minskat en del sedan föregående år (figur 18c).

---

<sup>9</sup> Resultaten ovan ska tolkas försiktigt då det i den här typen av mätning finns en generell tendens TILL överdrivet positiva enkätsvar baserade på goda personliga relationer och diskussioner snarare än konkret samverkan. När det gäller Länsstyrelsen – som kommer mycket väl ut i jämförelsen – finns det ytterligare risk för en överdrivet positiv bild då Länsstyrelsen var avsändare till enkäten och enkäten inte var anonym.

# Bosättning och bostäder

## Dialog och samordning med andra aktörer

De svarande kommunerna i länet ger generellt en tämligen god bild av dialogen mellan berörda parter i bosättningsarbetet; 71 procent eller fler tycker den fungerar bra med Arbetsförmedlingen (såväl bosättningsfunktionen som etableringshandläggare), Migrationsverket, Länsstyrelsen och kommunala bostadsbolag samt andra kommuner (figur 19a). Beträffande privata bostadsbolag/hyresvärdar har andelen kommuner som har en positiv erfarenhet av dialogen förbättrats sedan förra året, från 29 till 43 procent (figur 19c). Ändå uppger hälften av kommunerna att dialogen fungerar ganska eller mycket dåligt, och 10 procent uppger att dialog saknas med privata bostadsbolag/hyresvärdar. Enligt en knapp fjärdedel av kommunerna saknas dialog även med andra kommuner; här är emellertid bilden av befintlig dialog lite mer positiv.

Samtidigt som de svarande kommunerna i länet överlag är positiva till dialogen med Arbetsförmedlingen upplever kommunerna att det saknas information i bosättningsunderlagen – tre fjärdedelar anser att det saknas *mycket* eller *viss* information i bosättningsunderlagen från bosättningssektionen samt anser 67 procent att det saknas *mycket* eller *viss* information i underlagen från Arbetsförmedlingens etableringshandläggare (figur 20a). Kritiken mot Migrationsverkets bosättningsunderlag ser likanade ut, även här saknar cirka 70 procent åtminstone *viss* information. I jämförelse med 2012 har andelen kommuner som tycker att bosättningsunderlagen saknar *mycket* information minskat med ungefär hälften eller mer (figur 20c).

## Hinder för bosättning

De svarande kommunerna i länet upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. 73 procent uppger att bostadsbrist i kommunen är ett ganska eller mycket stort hinder och ungefär lika många anger brist på bostäder i rätt storlek (figur 21a). Bristande samarbete med bostadsbolagen anser 74 procent av kommunerna är åtminstone ett visst hinder i bosättningsarbetet, knappt 40 procent upplever det vara ett ganska eller mycket stort hinder.

Merparten av kommunerna upplever däremot inte en konkurrens om bostäder med Migrationsverket eller internt med verksamheten för ensamkommande barn vara ett stort hinder – även om en majoritet ser åtminstone ett visst hinder i konkurrensen med kommunens övriga verksamheter. Där har dock en minskning skett jämfört med förra året (figur 21c). I jämförelse med 2012 är kommunernas erfarenheter av *stora* hinder i bosättningen av anvisade nyanlända relativt oförändrade förutom gällande att nyanlända tackar nej till anvisad plats där kommunerna upplever att hindren minskat.

# Utbildning och skola

## Kommuners anordnande av sfi- utbildning

Kommunerna har en central funktion i flyktingmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda nyanlända undervisning i svenska för invandrare (sfi). Flertalet av de svarande kommunerna anordnar sfi i egen regi – det gäller cirka 8 av 10 kommuner med ett mottagande av vuxna i landet och i länet (figur 22a). Men det förekommer också lösningar med upphandlad aktör vilket 15 procent av kommunerna i landet och 16 procent av kommunerna i länet erbjuder, att utbildningen ges i annan kommun eller via kommunal-/regionförbund är mindre vanligt. 8 procent av kommunerna i landet och 16 procent av kommunerna i länet uppger att de har gemensam verksamhet gällande sfi med en annan kommun. Under år 2013 anger 6 procent av kommunerna att de tillhandahåller sfi i en annan kommun, vilket är en minskning från 2012 då 17 procent av de svarande kommunerna angav en sådan sfi-lösning (figur 22b).

## Utbud av sfi- utbildningar och undervisningsformer

I kommunernas skolutbildning ska hänsyn tas till elevers olika behov. Ordinarie sfi erbjuds av i stort sett alla kommuner i länet med ett mottagande av vuxna. Den vanligaste formen av specialanpassad sfi-utbildning är sfi för analfabeter som 77 procent av kommunerna erbjuder (figur 23b). 67 procent av kommunerna anordnar sfi med undervisningsstöd för elever med särskilda behov en ökning från 2012 då 55 procent av kommunerna erbjöd detsamma. 43 procent av kommunerna erbjuder sfi med språkpraktik en väsentlig minskning från 2012 då 70 procent av kommunerna i länet erbjöd detta. Därutöver förekommer många andra typer av utbildningar, men med mindre utbredning i länet. Sammanfattningsvis kan sägas att kommunerna i länet sammanlagt minskat utbudet av olika undervisningsformer under 2013 jämfört med 2012.

Samtliga kommuner i länet uppger att de erbjuder läroledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (figur 24b). Drygt tre fjärdedelar av kommunerna erbjuder deltidsstudier, drygt hälften erbjuder flexibel undervisning med givet antal timmar/vecka, kvällsundervisning erbjuds av 77 procent av länets kommuner. Möjligheten till distansundervisning och ”drop- in” har minskat under 2013 jämfört med 2012. Endast ett fåtal kommuner erbjuder helgundervisning.

Sammanfattningsvis kan sägas att kommunerna sammanlagt ökat utbudet något gällande olika typer av sfi-former och klasser under 2013 jämfört med 2012.

## Fritid och föreningsliv

### Introduktion till föreningslivet

Föreningslivet kan utgöra en viktig del i nyanländas etablering och fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas. Som nyanländ är det inte självklart var och hur

man kan delta i föreningslivet. Många kommuner erbjuder därför sina nyanlända en organiserad introduktion till det lokala föreningslivet.

Drygt hälften av de svarande kommunerna som tagit emot ensamkommande barn/ungdomar uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (figur 25b). Ungefär en fjärdedel erbjuder andra nyanlända barn/ungdomar detsamma. En fjärdedel riktar sig till nyanlända i yrkesför ålder, dvs. etableringsreformens målgrupp, och en än mindre del till nyanlända i pensionsåldern. Sammanfattningsvis kan sägas att kommunerna sammanlagt ökat den organiserade introduktionen något under 2013 jämfört med 2012.

## Samarbete med ideella sektorn

80 procent av de svarande kommunerna i länet med ett mottagande av målgruppen uppger att de samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn, att jämföra med 2012 då motsvarande siffra var 48 procent (figur 26a). Vanligast är samarbeten kring fritidsaktiviteter, där det skett en ökning från 37 procent av kommunerna 2012 till 43 procent av kommunerna 2013 (figur 26c). Läxläsning är ett annat område man samarbetar kring och även där har det skett en ökning från 26 procent av kommunerna 2012 till 37 procent 2013. Det förekommer också samarbete kring socialt stöd, språkcirklar, samhällsinformation och skollovsaktiviteter i varierande omfattning.

## Arbete

För personer inskrivna inom etableringsreformen har kommunen inget ansvar för att tillhandahålla arbetsmarknadsinsatser. En del kommuner i länet har dock program för att anställa eller för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare. 42 procent av kommunerna i landet och 39 procent av kommunerna i länet har ett program för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare och 24 procent av kommunerna i landet och 19 procent av kommunerna i länet har ett program för att anställa nyanlända/invandrare (figur 27).

## Hälsa

### Hälsokommunikation

Synen på hälsa, sjukvård, och egenvård varierar mellan olika människor och beror delvis på vilken bakgrund man har. Alla har rätt till god information om hälsa samt om rättigheter och skyldigheter kopplade till vård och hälsa. 85 procent av de svarande kommunerna i landet och 87 procent av kommunerna i länet uppger att de informerar nyanlända om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral (figur 28a). 83 procent av kommunerna i landet och 90 procent av kommunerna i länet som svarat på frågan uppger också att de lämnar information om svensk hälso- och sjukvård. 54 procent av de svarande kommunerna i landet och



70 procent av kommunerna i länet uppger att de bedriver hälsokommunikation på modersmål, vilket är en ökning från 38 procent 2012 i landet och en ökning från 50 procent i länet (figur 28b). Resultaten avser insatser utöver landstingets/primärvårdens hälsokommunikation.

## Migrationshälsa

21 procent av de svarande kommunerna i länet diskuterar begreppet migrationshälsa i sin hälsokommunikation (figur 30a). 79 procent av kommunerna diskuterar begreppet inom ramen för samhällsorienteringen. I kommunernas folkhälsoarbete diskuteras migrationshälsa hos 17 procent av de svarande kommunerna, i de lokala överenskommelserna hos 45 procent och 39 procent av kommunerna anger att man diskuterar begreppet i den regionala överenskommelsen.

## Information från Arbetsförmedlingen

På frågan huruvida Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa är tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder uppger alla de svarande kommunerna att *mycket* eller *viss* information saknas under etableringstiden (figur 31a). Vid avslutad etablering är motsvarande siffra 86 procent.

## Samverkan kring individer med nedsatt prestationsförmåga

En majoritet av landets och länets kommuner med ett mottagande av vuxna uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen och med landstinget/primärvården kring individer med nedsatt prestationsförmåga. Andelen har ökat från 62 till 87 procent i landet och från 67 till 76 procent i länet avseende Arbetsförmedlingen och från 55 till 74 procent i landet och från 54 till 62 procent i länet avseende landstinget/primärvården jämfört med 2012 (figur 32a och 32b). Cirka hälften av de svarande kommunerna i landet och 28 procent av de svarande kommunerna i länet uppger samverkan med Försäkringskassan, vilket är en ökning i landets kommuner från en tredjedel år 2012 medan det i Skåne har skett en mindre ökning från 26 till 28 procent. 22 procent av kommunerna i landet och 17 procent av kommunerna i länet uppger att de samverkar med ideella organisationer.

## Regional samverkan

### Nyanlända

Många kommuner samverkar över kommungränserna kring verksamheten för nyanländas etablering. Vanligast är samverkan kring samhällsorientering där 85 procent av de svarande kommunerna i landet och 97 procent av kommunerna i länet med ett mottagande samverkar (figur 33). Drygt hälften av kommunerna i landet och i länet uppger att de har mellankommunal samverkan kring sfi. Gällande yrkesutbildning samverkar 51 procent av landets och 35 procent av länets kommuner och när det gäller annan vuxenutbildning samverkar 58 procent av

landets kommuner och 48 procent av länets kommuner. Samverkan kring kompetensutveckling sker i 55 procent av kommunerna i landet och 34 procent i länet. Cirka 40 procent uppger att de samverkar kring tolkning och uppföljning/metod i landet medan motsvarande siffra i länet är 24 respektive 21 procent. Mellankommunal samverkan förekommer även inom andra områden såsom bosättning, skola, föreningsliv, socialt stöd och hälsa men i mindre omfattning.

## Ensamkommande barn

Regional samverkan sker även kring ensamkommande barn. 65 procent av de svarande kommunerna i landet och 58 procent av kommunerna i länet uppger att de samverkar kring kompetensutveckling och gällande uppföljning/metod är det 51 procent av kommunerna i landet och 40 procent av kommunerna i länet som samverkar (figur 34). Gällande skola/förskola är det drygt 40 procent i landet och i länet som samverkar. 31 procent av landets kommuner och 7 procent av länets kommuner samverkar kring boende/bosättning och gällande fritid/föreningsliv är det också ett område för samverkan för 35 procent av landets och 27 procent av länets kommuner. Gällande tolkning är det 35 procent av landets och 31 procent av länets kommuner som samverkar. Samverkan sker även inom andra områden såsom hälsa, socialt stöd och sfi men i mindre omfattning.

## Regional överenskommelse

Många kommuner saknar en regional överenskommelse, nämligen 40 procent av landets kommuner som hade ett mottagande under 2013 motsvarande siffra för Skåne län var 6 procent. Av dem som hade en regional överenskommelse uppgav 69 procent av landets kommuner och 90 procent av länets kommuner att den regionala strategin, eller motsvarande regionala överenskommelse, varit ett stöd i viss eller stor utsträckning kring mottagandet av nyanlända (figur 35a och 35b). Vad gäller mottagandet av ensamkommande barn uppger 54 procent av landets kommuner och 68 procent av Skånes kommuner att överenskommelsen/strategin varit ett stöd i kommunens arbete.

## Länsstyrelsen arbete

### Nytta för kommunerna

Utökat erfarenhetsutbyte och ökad kunskap inom integrationsområdet är, likt föregående år, vad kommunerna lyfter fram som främsta nyttan av länsstyrelsens arbete. 43 procent av de svarande kommunerna i landet och 40 procent av kommunerna i länet uppger att Länsstyrelsen i *stor* utsträckning bidragit till utökat erfarenhetsutbyte och 47 respektive 43 procent svarade att det gällde åtminstone i viss utsträckning (figur 36a och 36b). Därefter betonar flest kommuner kunskap, såväl allmän kunskap inom integrationsområdet som bättre helhetssyn på invandring, samt kontakter och samverkan med andra aktörer. Minst nytta av länsstyrelsens arbete, sett till enkätfrågans områden, upplever kommunerna rörande samverkan

inom kommunen. Värt att notera är att de svarande kommunerna tycker att Länsstyrelsens arbete gett dem ökad kunskap inom integrationsområdet i stor eller i viss utsträckning och att denna siffra ökat i landet från 84 procent 2012 till 93 procent 2013 samt i länet från 77 till 93 procent (figur 36c). Kommunerna upplever också att de via Länsstyrelsens arbete fått en bättre helhetssyn på invandring i stor eller i viss utsträckning. Denna siffra har ökat i landet från 69 procent 2012 till 79 procent 2013 och från 63 procent 2012 till 80 procent 2013 i länet.

## Behovet framöver

Omkring hälften eller fler av de svarande kommunerna i landet och i länet uttrycker ett ganska eller mycket stort behov av insatser från Länsstyrelsens sida framöver rörande flera insatsområden (figur 37a och 37b). Allra främst lyfts, likt föregående år, behovet av utbildningar/konferenser samt råd och stöd. Intresset för trycksaker/rapporter är, likt föregående år, relativt lågt – men även här uppger nästan hälften av de svarande kommunerna att de har ett ganska eller mycket stort behov. Värt att notera är att de svarande kommunerna i landet upplever ett ökat behov av information via Länsstyrelsens webbsidor från 54 procent 2012 till 64 procent 2013, i länet har behovet ökat från 67 procent 2012 till 74 procent 2013 (figur 37b). Däremot upplever kommunerna i landet ett minskat behov av kontakvägar till andra myndigheter från 77 procent 2012 till 53 procent 2013 samt i länet från 63 procent 2012 till 55 procent 2013. I länet har också behovet av information via webbportalen Information Sverige minskat från 67 procent 2012 till 49 procent 2013 (figur 37c).

## Försiktig tolkning av nytta och betyg

Resultaten av utvärderingen av Länsstyrelsens arbete måste tolkas försiktigt mot bakgrund av att mätningen genomfördes genom en icke-anonym enkät, med Länsstyrelsen som ansvarig avsändare. Resultaten bör i första hand användas som indikatorer på de insatsområden där Länsstyrelsen anses vara relativt sett stark eller svag.

# Bilaga 1: Figurer över enkätresultaten

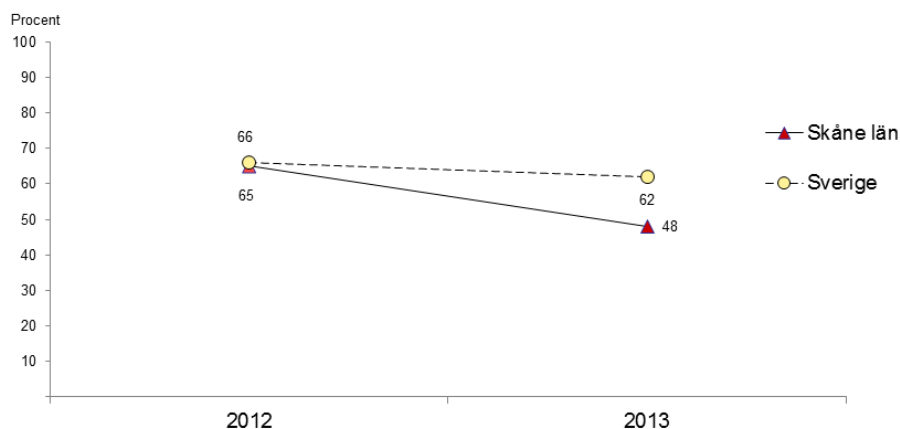


## (B) Lokal samverkan

(B) Lokal samverkan



### 4 Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2013 – Skåne län

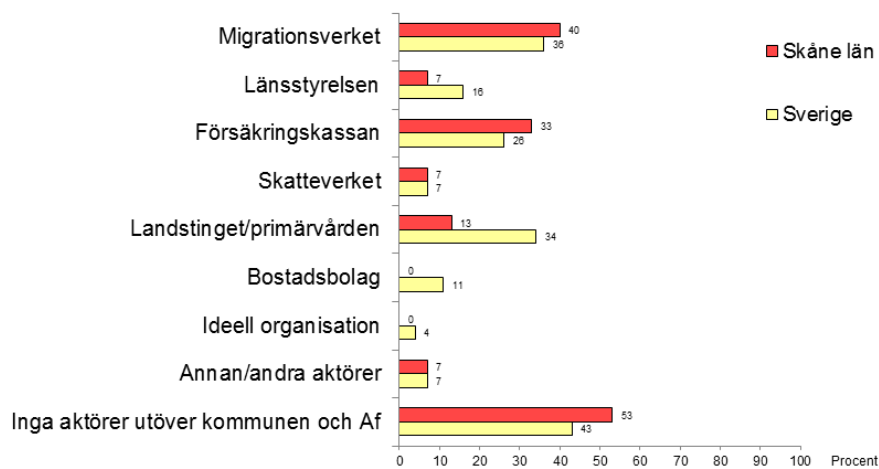


Frågans lydelse: "Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?". Svåralternativ: 'Ja'; 'Nej', av följande skäl [med rad att fylla i].

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes resp. 261 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(B) Lokal samverkan

### 5a Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen 2013 - Skåne län vs Sverige

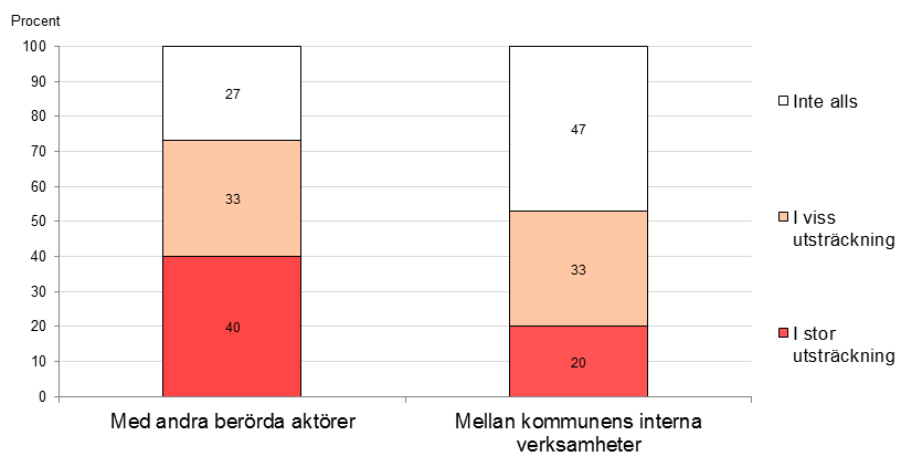


Frågans lydelse: "Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?". Svartaltemativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 15 av Skånes resp. 161 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

(b) Lokal samverkan

### 6a Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser 2013 - Skåne län

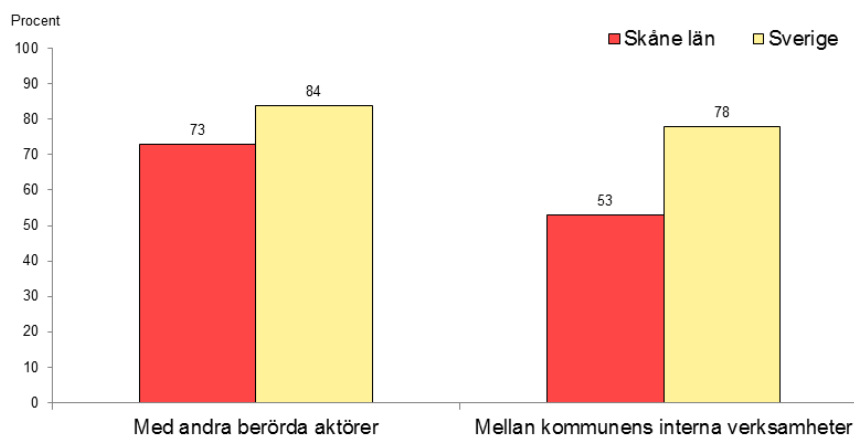


Frågans lydelse: "I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...", med delfrågor och svartaltemativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 15 av Skånes kommuner med en LÖK för 2013.

(b) Lokal samverkan

6b Kommuner som använder sig av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser 2013 - Skåne län vs Sverige

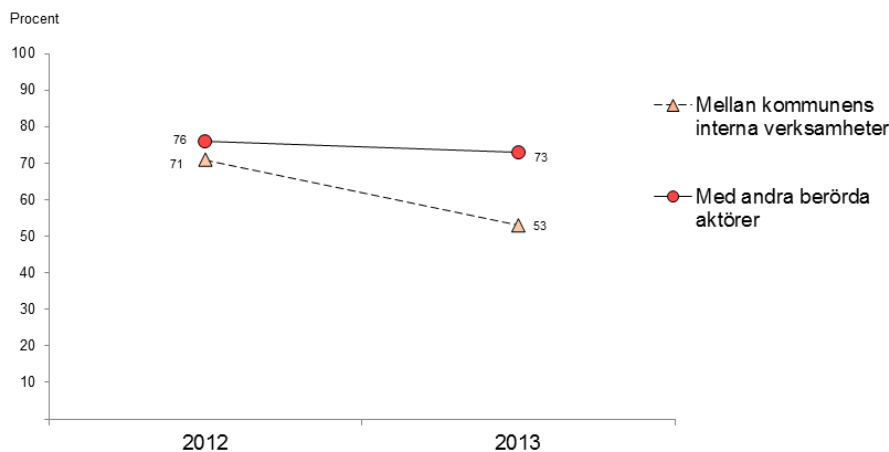


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 15 av Skånes resp. 158 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

(B) Lokal samverkan

6c Kommuner som använder sig av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser 2012–2013 – Skåne län

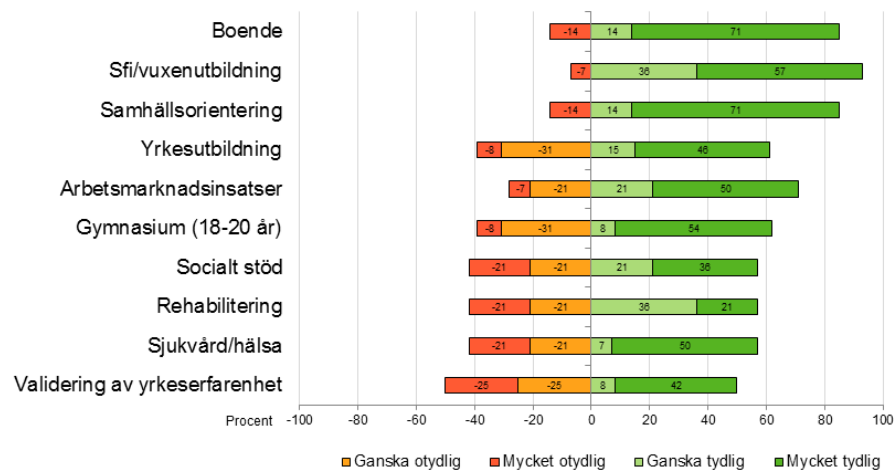


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 15 av Skånes kommuner med en LÖK för 2013.

(B) Lokal samverkan

### 7a Kommuners erfarenhet av tydligheten i den lokala överenskommelsen (LÖK:en) rörande olika områden 2013 - Skåne län

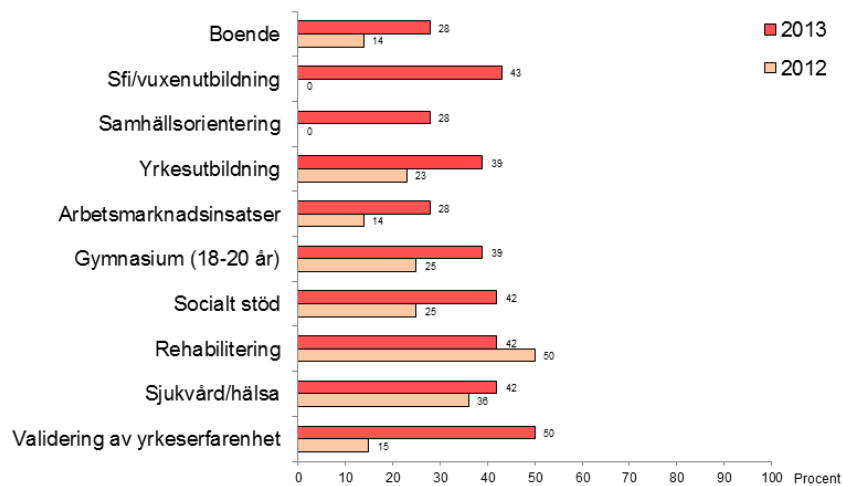


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Omfattas ej av LÖK:er'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 12 och 14 av Skånes kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

(e) Lokal samverkan

### 7c Kommuners erfarenhet av otydlig lokal överenskommelse (LÖK) rörande olika områden, 2012–2013 – Skåne län

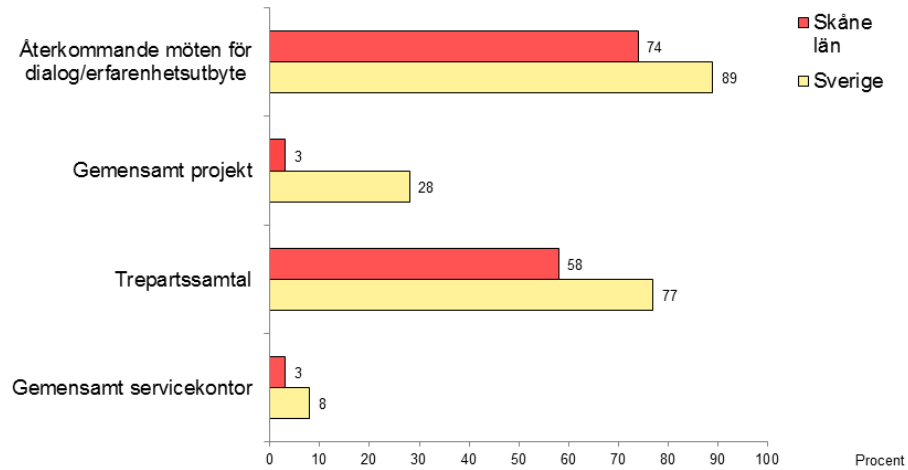


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydlig'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; 'Omfattas ej av LÖK:er'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska otydlig' eller 'Mycket otydlig', resultatet för 2012 är baserat på svar från mellan 12 och 16 av Skånes kommuner med en LÖK som omfattar respektive område samt är resultatet för 2013 baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

(e) Lokal samverkan

### 8 Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2013 – Skåne län vs Sverige

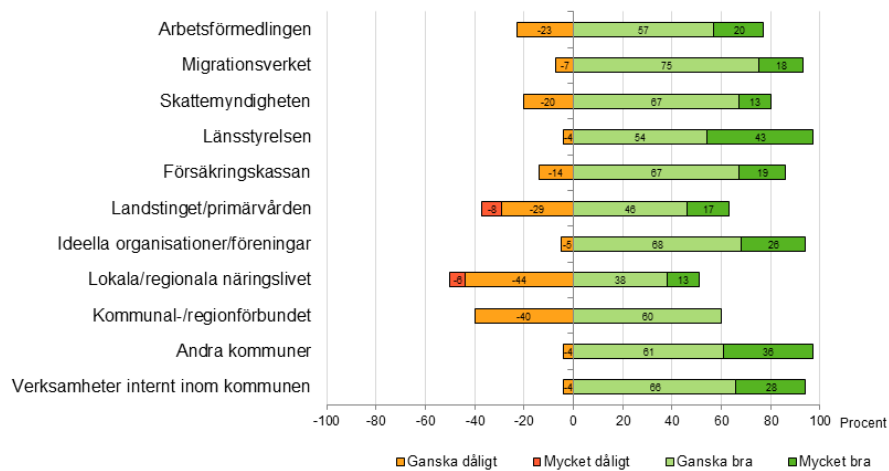


Frågans lydelse: "Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom", med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: "Trepårtssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)". Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes resp. 261 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(8) Lokal samverkan

### 9a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013 – Skåne län



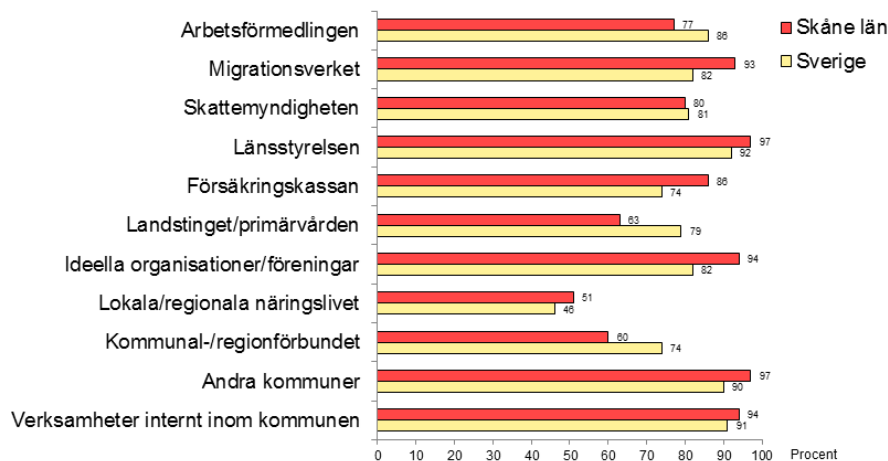
Frågans lydelse: "Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt "Har ingen form av samverkan".

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

(9) Lokal samverkan



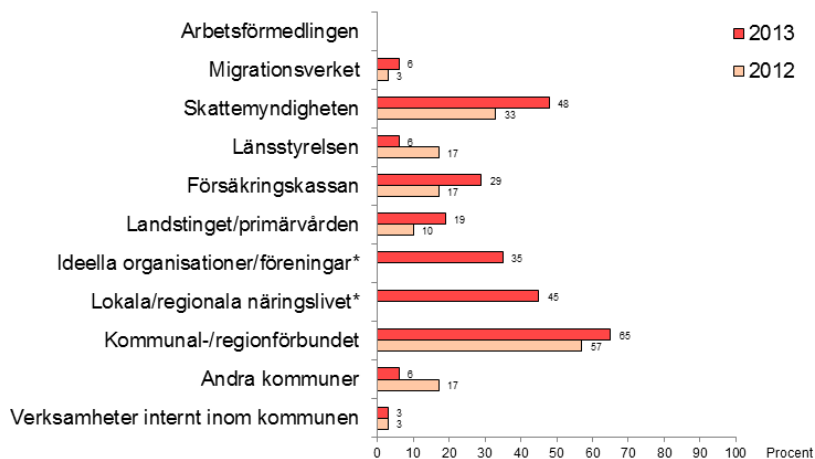
9b Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013, Skåne vs Sverige



*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.  
*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 152 och 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

(b) Lokal samverkan

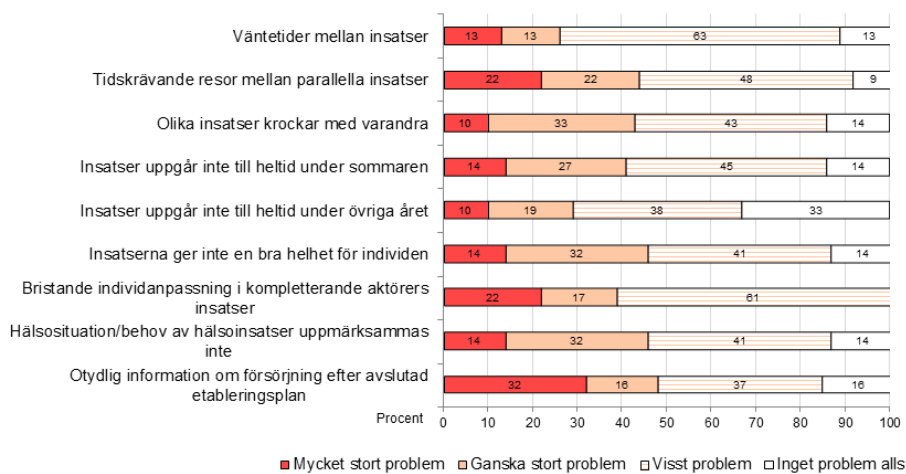
9e Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.  
 \* Ideella organisationer/föreningar\* och Lokala/regionala näringslivet\* ingick inte i enkäten 2012.  
*Kommentar:* Resultatet visar procentandelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan', baserat på svar från 14 till 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2012. Resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(b) Lokal samverkan

### 10a Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2013 – Skåne län

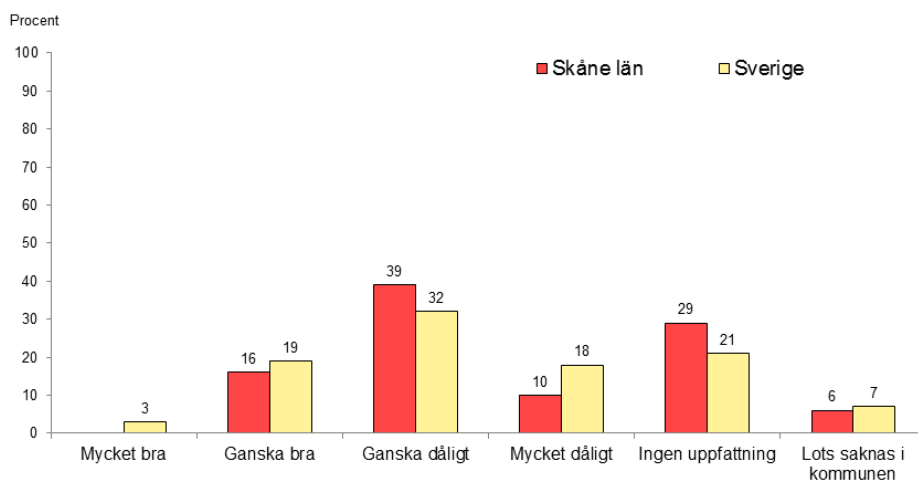


Frågans lydelse: 'När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?'. Delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Som mest angav 35 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser').

(e) Lokal samverkan

### 11 Kommuners bedömning av hur etableringslotsen fungerar för de nyanlända, 2013 - Skåne län vs Sverige

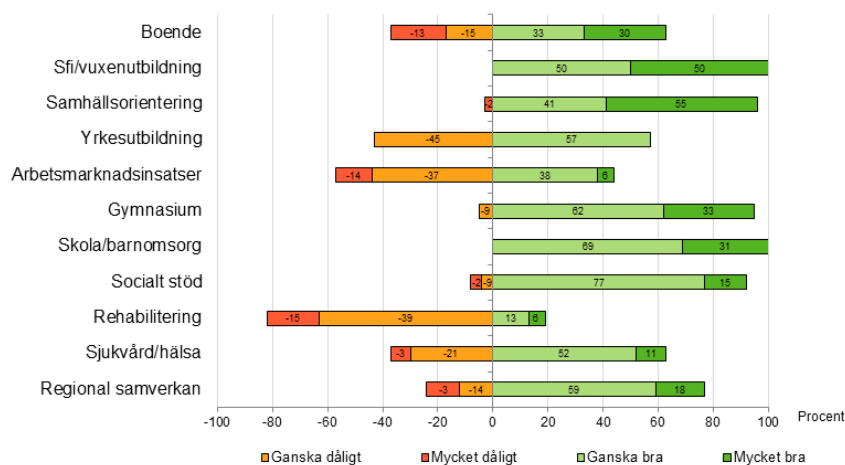


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?'. Svartsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes resp. 260 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(e) Lokal samverkan

## 12a Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2013 – Skåne län

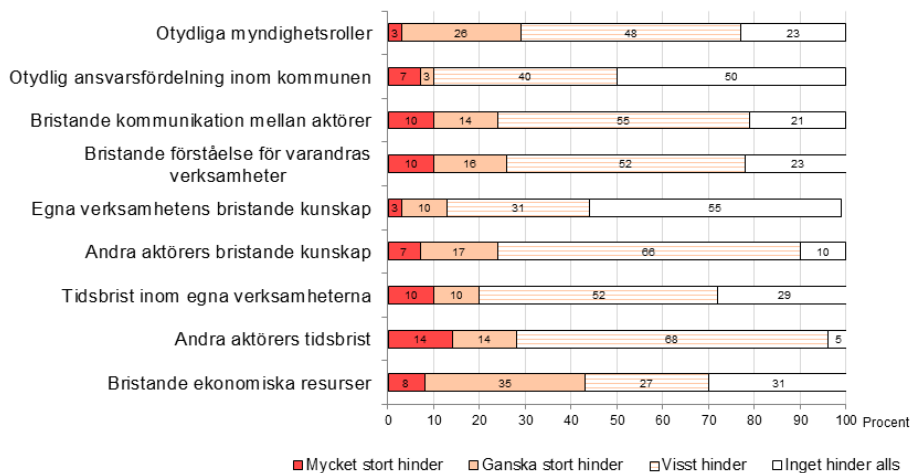


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 45 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Yrkesutbildning') och 13 procent 'Ej aktuellt' (ang. 'Gymnasium').

(B) Lokal samverkan

## 13a Kommuners erfarenhet av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013 – Skåne län

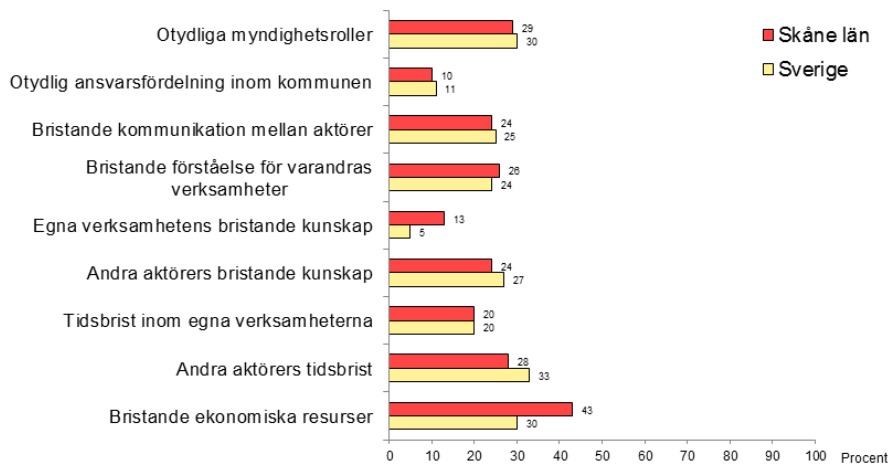


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 31 Skånska kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 29 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(B) Lokal samverkan

13b Kommuners erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013 Skåne län vs Sverige

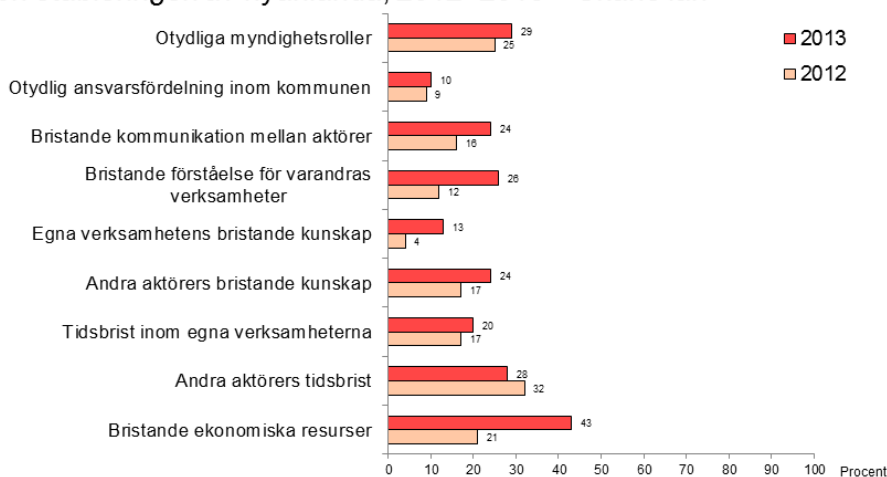


*Frågans lydelse:* Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända? Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från 31 av Skånes och 252 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 29 procent i Skåne län 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist') resp. 21 procent av landets kommuner 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(b) Lokal samverkan

13c Kommuners erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013 – Skåne län



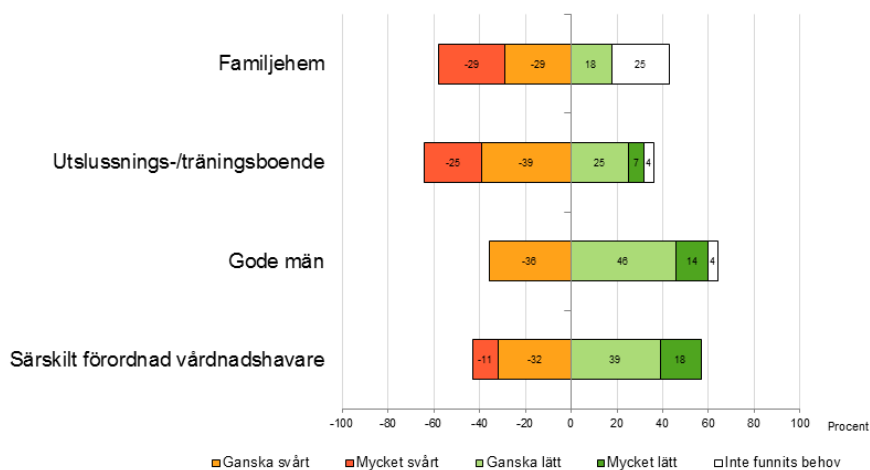
*Frågans lydelse:* Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända? Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.  
*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder'. Resultaten för 2012, baseras på svar från mellan 22 och 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2012. Som mest angav 7 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist'). Resultaten för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 29 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(b) Lokal samverkan

## (c) Mottagandet av ensamkommande barn

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

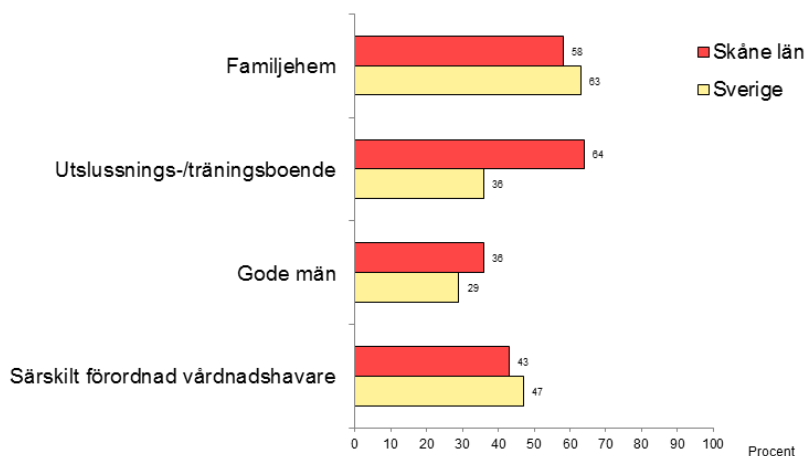
### 14a Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2013 - Skåne län



Frågans lydelse: "Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:", med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.  
 Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

14b Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2013 – Skåne län vs Sverige

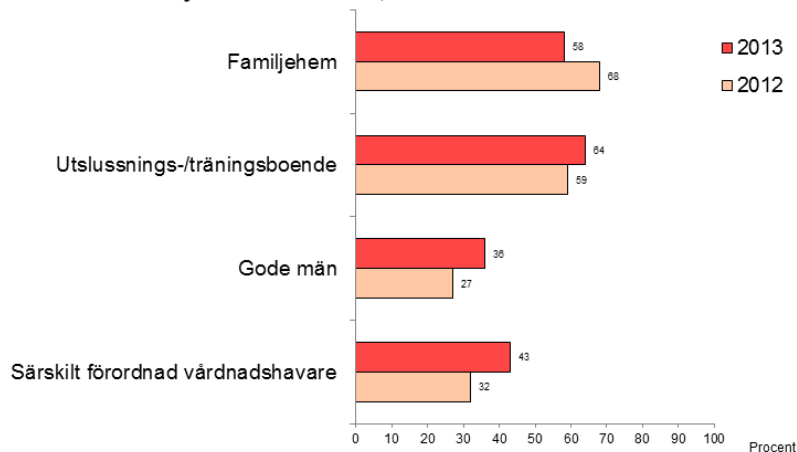


Frågans lydelse: "Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: "Mycket lätt", "Ganska lätt", "Ganska svårt", "Mycket svårt" samt "Inte funnits behov". 2012 löd andra delfrågan enbart "Utlussningsboende".

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat "Ganska svårt" eller "Mycket svårt", baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

14c Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2012–2013 – Skåne län

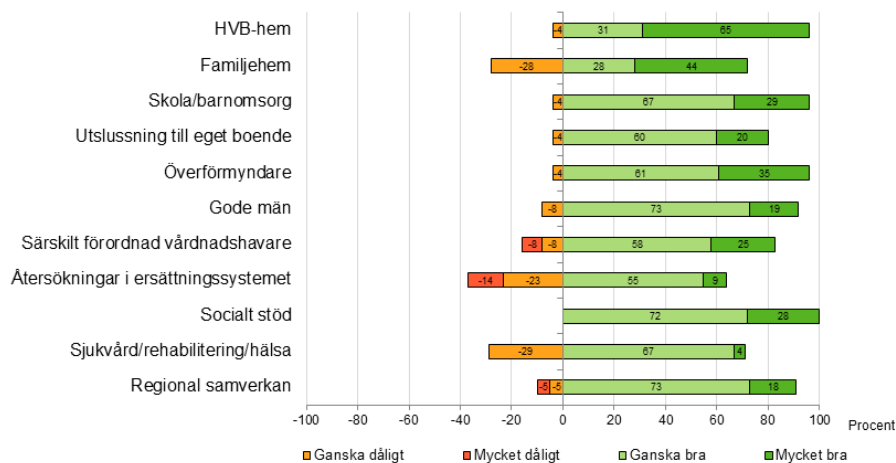


Frågans lydelse: "Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: "Mycket lätt", "Ganska lätt", "Ganska svårt", "Mycket svårt" samt "Inte funnits behov". 2012 löd andra delfrågan enbart "Utlussningsboende".

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat "Ganska svårt" eller "Mycket svårt", baserat på svar från 31 av Skånes kommuner 2013 respektive 22 kommuner 2012 med ett mottagande av ensamkommande barn (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 15a Kommuners erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2013 – Skåne län

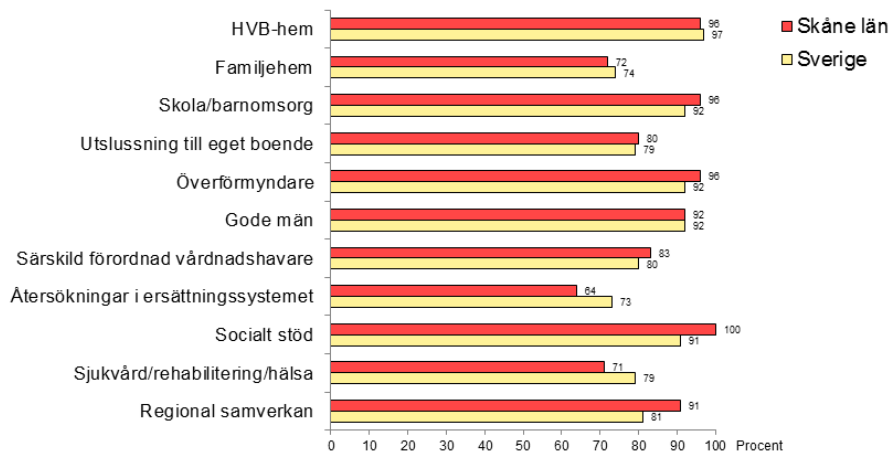


Frågans lydelse: "Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn. Som mest angav 16 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Regional samverkan' samt återsökningar i ersättningssystemet och 26 procent 'Ej varit aktuell' (ang. 'Familjehem').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 15b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2013 – Skåne län vs Sverige

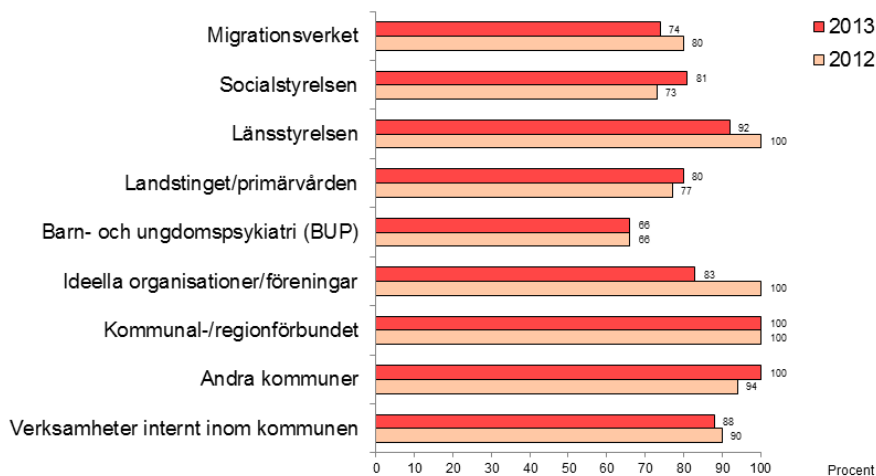


Frågans lydelse: "Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 157 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav resp. 16 procent i Skåne län 'Ingen uppfattning' (ang. 'Återsökningar i ersättningssystemet' resp. 'Regional samverkan') och som mest angav 23 procent 'Ej varit aktuell' (ang. 'Familjehem').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

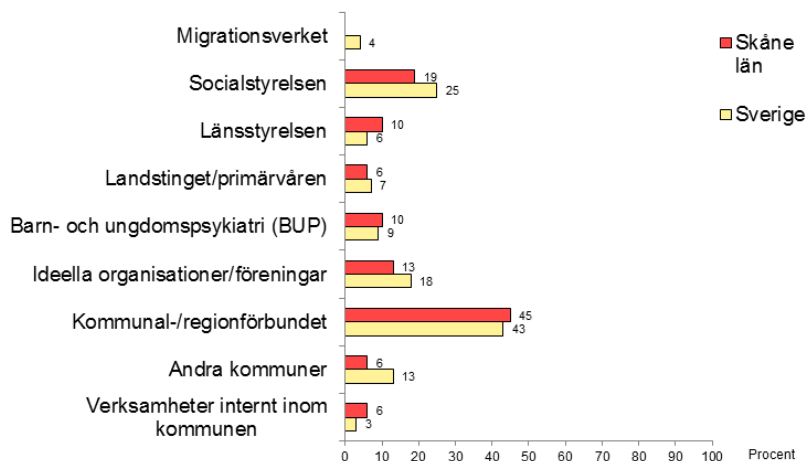
16c Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.  
*Kommentar:* Resultaten för 2012 visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 7 och 20 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2012 som besvarat frågan med en bedömning. Resultaten för 2013 visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, som besvarat frågan med en bedömning. Som mest angav 45 procent 'har ingen form av samverkan' (ang. 'Samverkan med kommunal-/regionförbundet').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

16d Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013 – Skåne län vs Sverige

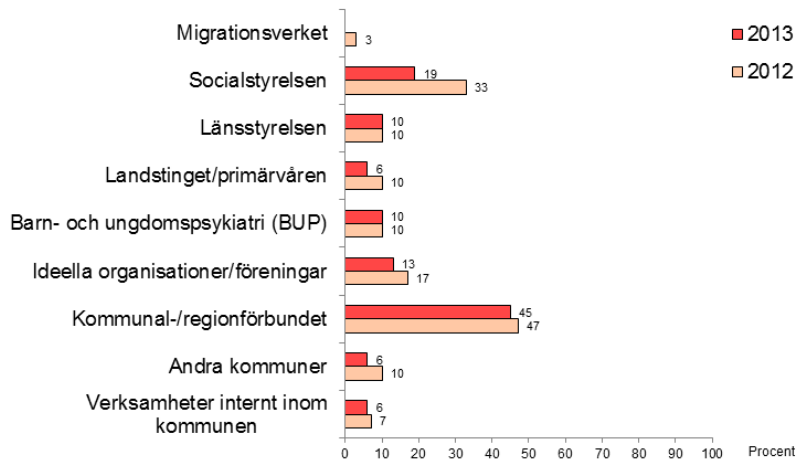


*Frågans lydelse:* Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Har ingen form av samverkan'.  
*Kommentar:* Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan'. Svartsandelar i procent, baserat på svar från 31 av länets resp. 230 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn



16e Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013 – Skåne län

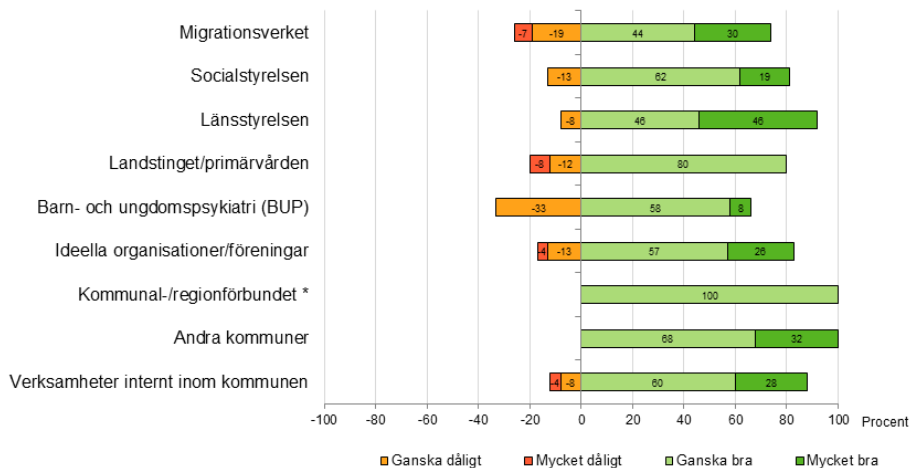


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt', 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svartaltemativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan'. Svarsandelar i procent, baserat på svar från 2 till 14 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2012, samt baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

16a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013 – Skåne län

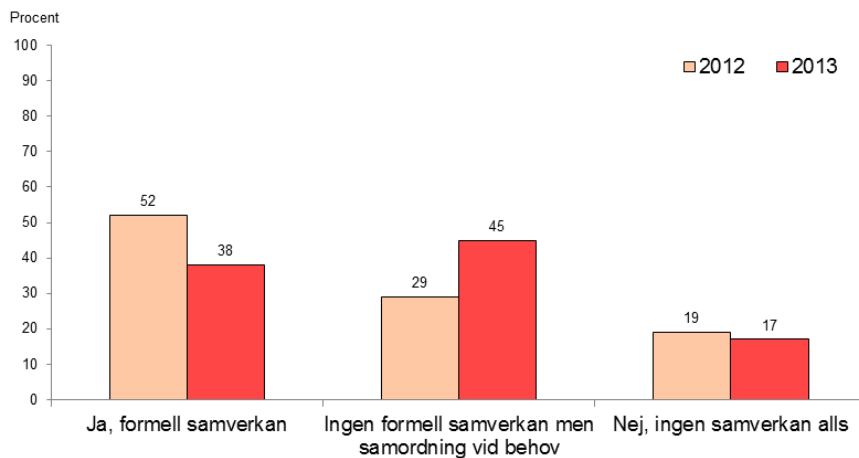


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, som besvarat frågan med en bedömning. Som mest angav 45 procent 'har ingen form av samverkan' (ang. 'Samverkan med kommunal-/regionförbundet').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 17b Samverkan inom kommunen mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn, 2012–2013 – Skåne län

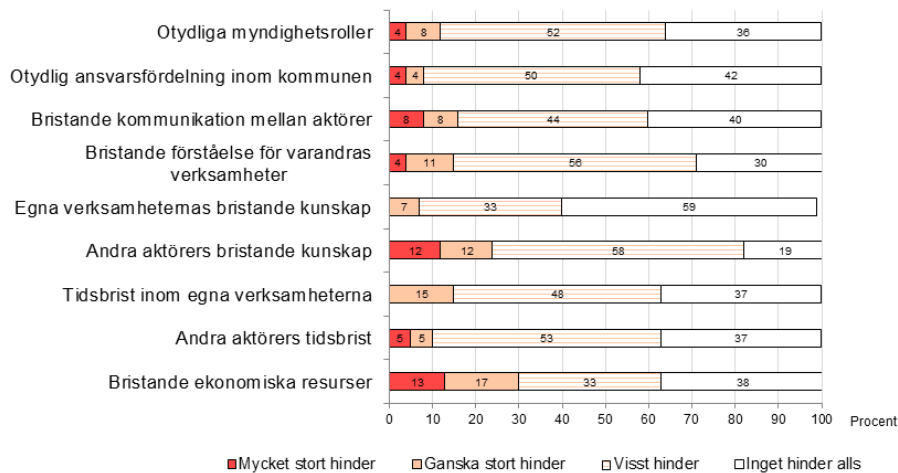


*Frågans lydelse:* "Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?". Svartalernativ enligt redovisningen.

*Kommentar:* Resultatet för 2012 baseras på svar från 21 av Skånes kommuner med ett mottagande både av nyanlända och av ensamkommande barn. Resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande både av nyanlända och av ensamkommande barn.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 18a Kommuners erfarenheter av hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013 – Skåne län

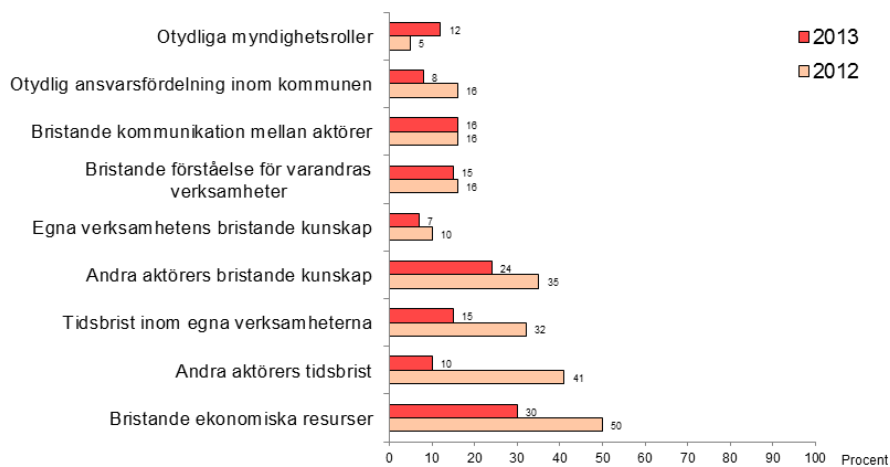


*Frågans lydelse:* "Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svansandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 16 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande ekonomiska resurser').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 18c Kommuners erfarenheter av stora hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013 – Skåne län



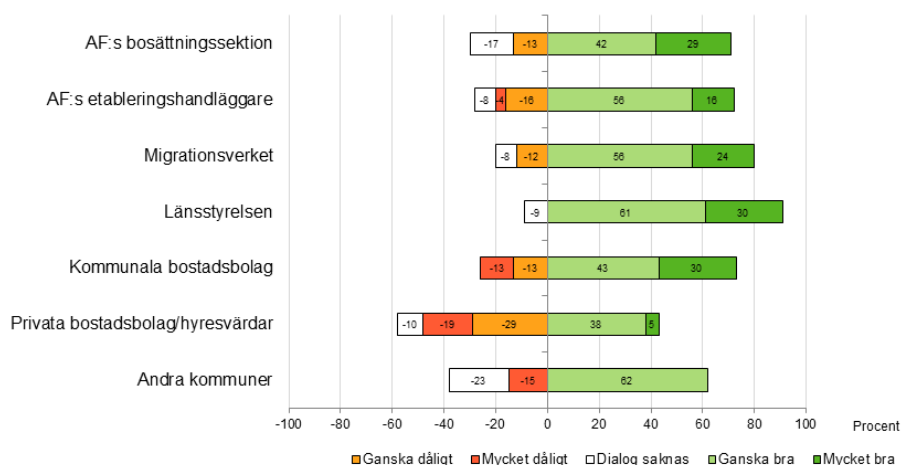
*Frågans lydelse:* "Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn? Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'." *Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', resultatet för 2012 är baserat på svar från mellan 17 och 20 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn. Som mest angav 23 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist' och 'Bristande ek. resurser'). Resultatet för 2013 är baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 16 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande ekonomiska resurser').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### (D) Bosättning & bostäder

(D) Bosättning & bostäder

### 19a Kommuners erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2013 – Skåne län

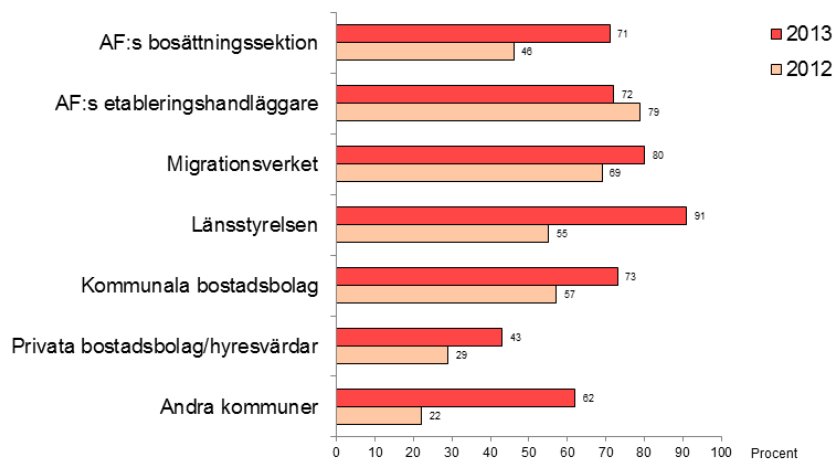


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Som mest angav 42 procent 'Ej varit aktuellt' (betr. 'Andra kommuner').

(D) Bosättning & bostäder

### 19c Kommuner med positiv erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2013 – Skåne län

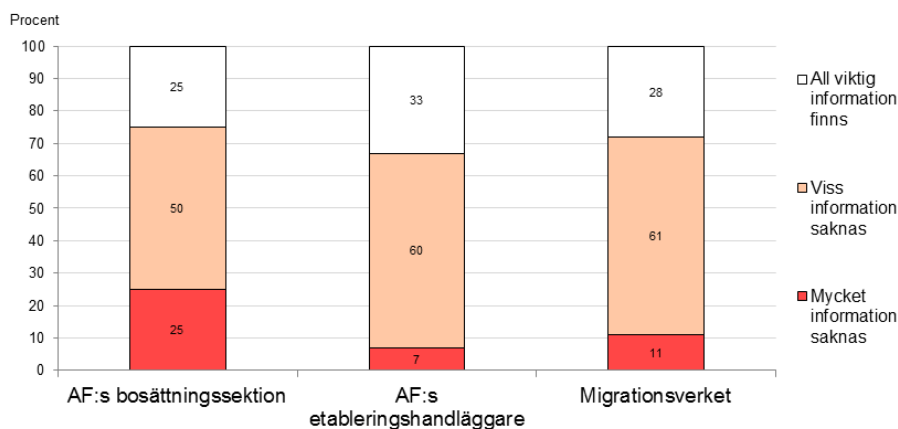


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Dialog saknas' samt 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultaten för 2012 visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 22 och 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2012. Som mest angav 7 procent av kommunerna 'Finns inte i kommunen' (inte enbart ang. bostadsbolag som var den egentliga avsikten med svartsalternativet). Resultaten för 2013 visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Som mest angav 42 procent 'Ej varit aktuellt' (betr. 'Andra kommuner').

(D) Bosättning & bostäder

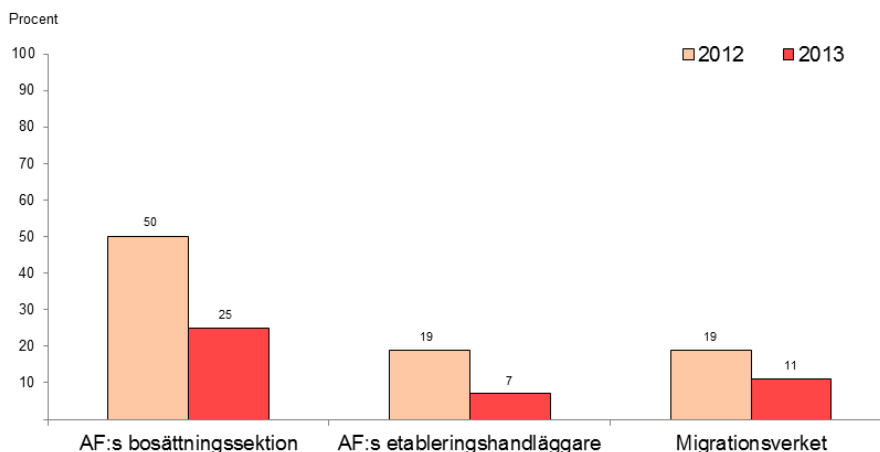
20a Kommuners uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* "Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?", med aktörer enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.  
*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde mellan 3 och 19 procent).

(b) Bosättning & bostäder

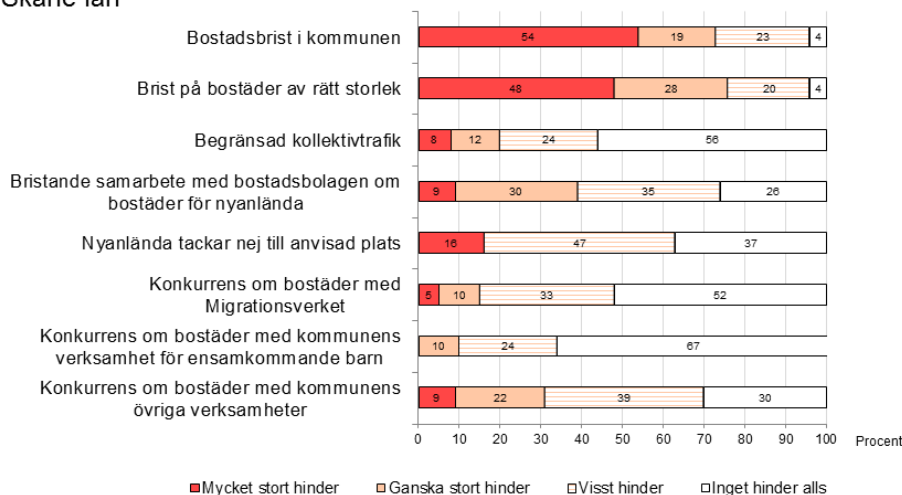
20c Kommuner som saknar *mycket* information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* "Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?", med aktörer enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.  
*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 14 och 21 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2012. Mellan 10 och 33 procent av kommunerna angav 'Vet inte'. Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde mellan 6 och 19 procent). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

(b) Bosättning & bostäder

## 21a Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2013 – Skåne län

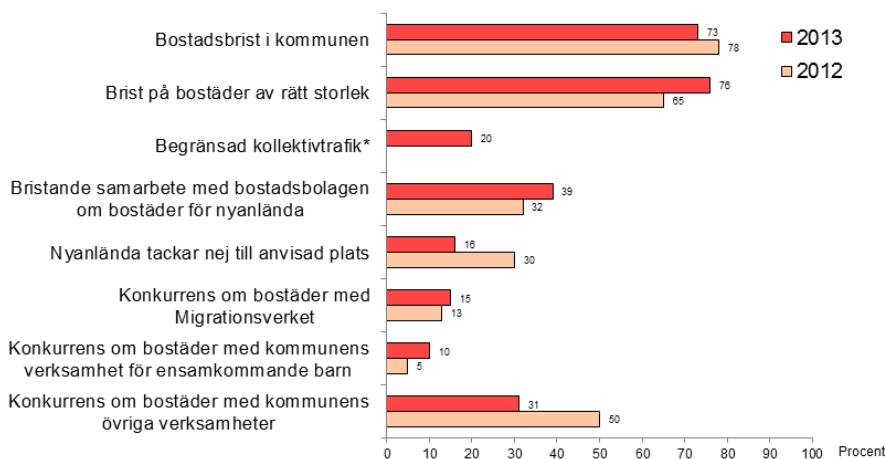


*Frågans lydelse:* "Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 23 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Nyanlända tackar nej till anvisad plats').

(b) Bosättning & bostäder

## 21c Kommuners erfarenhet av stora hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* "Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. \* 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

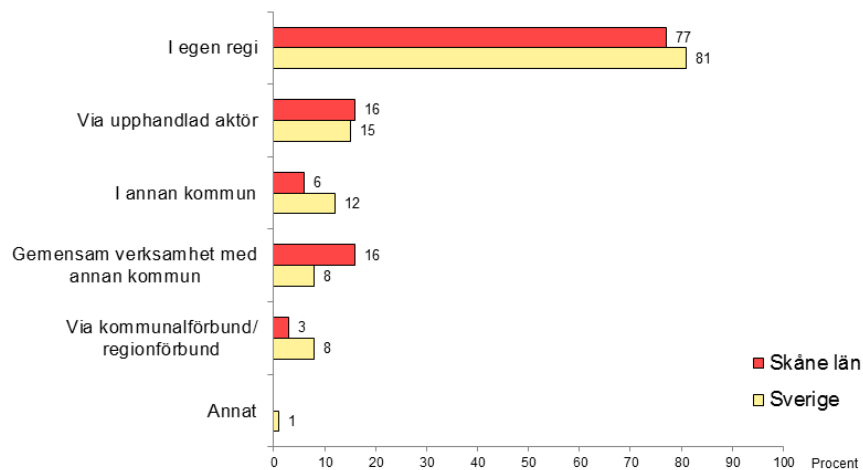
*Kommentar:* Resultaten för 2012 visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 16 och 23 av Skånes kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2012. Som mest angav 27 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket'). Resultaten för 2013 visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 23 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Nyanlända tackar nej till anvisad plats').

(b) Bosättning & bostäder

(E) Sfi

(E) Sfi

22a Kommuners anordnande av sfi-utbildning, 2013 – Skåne län vs Sverige

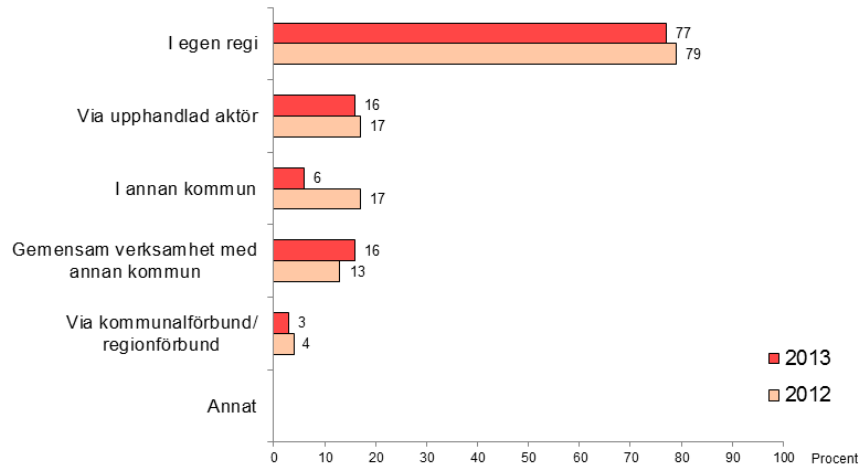


Frågans lydelse: 'Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summara till över 100 procent.

(E) Sfi

## 22b Kommuners anordnande av sfi-utbildning, 2012–2013 – Skåne län

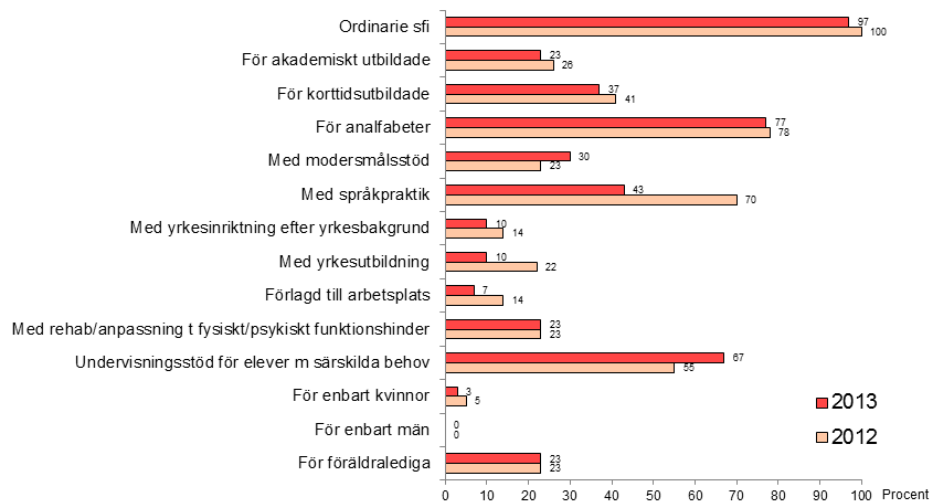


Frågans lydelse: "Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.). Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

(E) Sfi

## 23b Kommuner med olika typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd, 2012–2013 – Skåne län



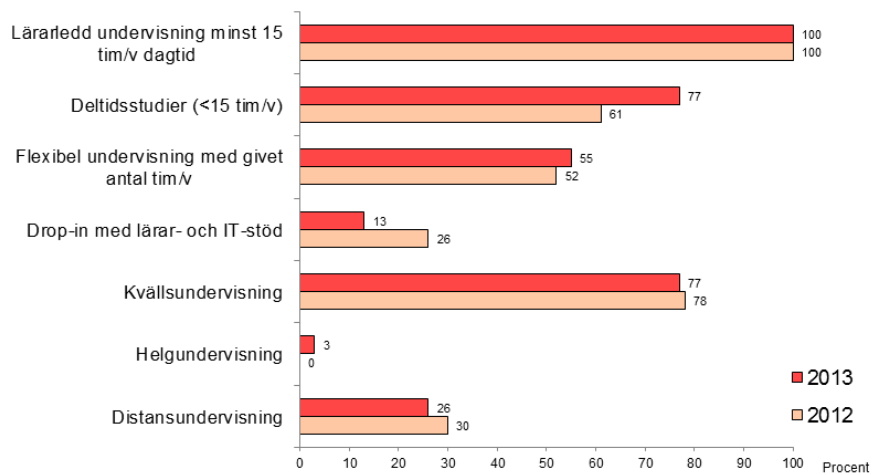
Frågans lydelse: "Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi-erbjuder kommunen?", med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(E) Sfi



24b Kommuner med olika typer av sfi-former/klasser, 2012–2013 – Skåne län



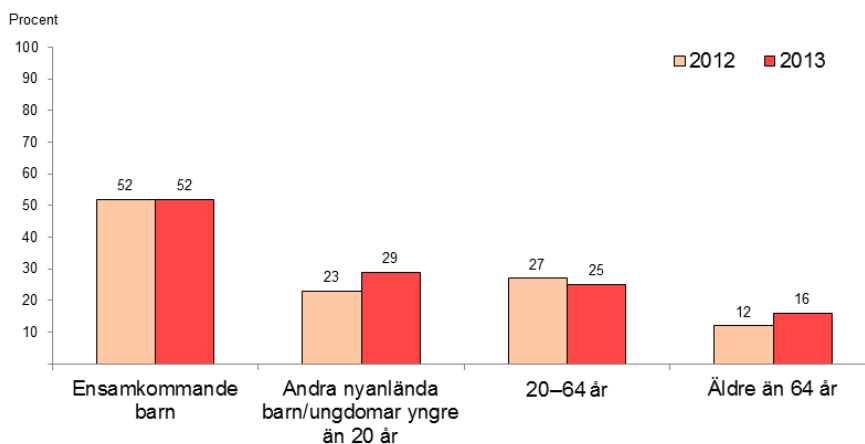
*Frågans lydelse:* "Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?". Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej'.  
*Kommentar:* Svandsandelar i procent, baserat på svar från 23 av Skånes kommuner med ett mottagande av vuxna under 2012 samt baserat på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summerna till över 100 procent.

(E) Sfi

(F) Fritid & föreningsliv

(F) Fritid & föreningsliv

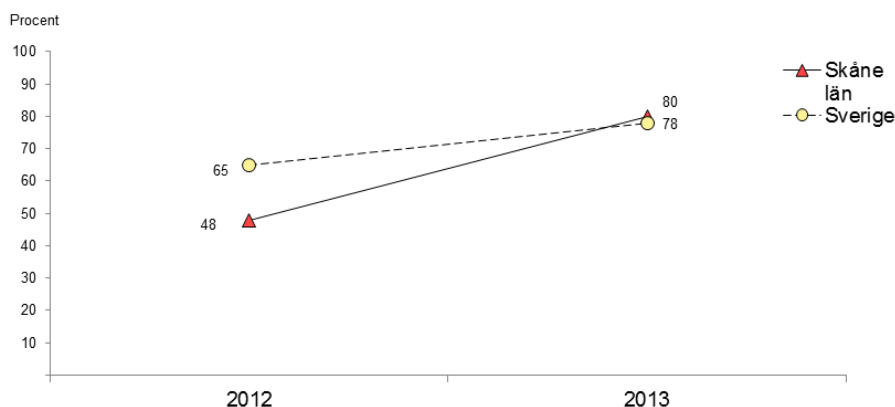
## 25b Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* "Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: "Ja", "Nej", "Målgruppen saknas i kommunen".  
*Kommentar:* Resultaten för 2012 baseras på svar från 25 till 28 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2012 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 7 procent att målgruppen saknas (ang. "Ensamkommande barn" och "Äldre än 64 år"). Resultaten för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2013 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 13 procent att målgruppen saknas (ang. "Äldre än 64 år").

(F) Fritid & föreningsliv

## 26a Kommuner som samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2013 – Skåne län vs Sverige

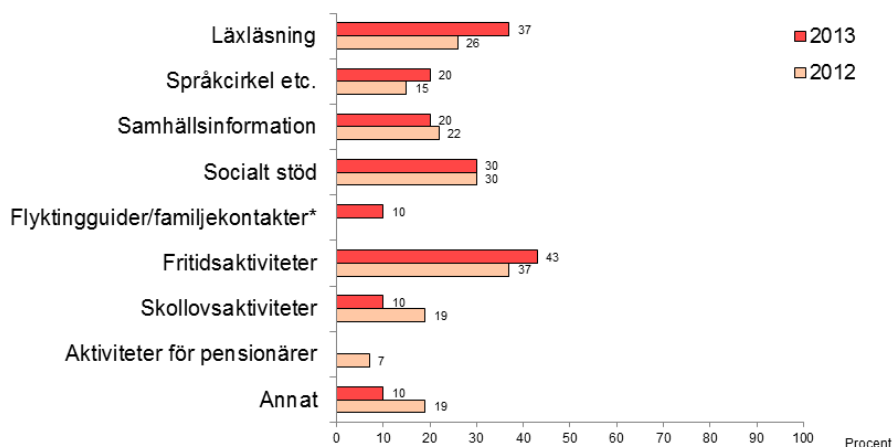


*Frågans lydelse:* "Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?".  
 Svaralternativ: "Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända"; "Ja, samarbetar kring"; "Läxläsning"; "Språkcirkel etc."; "Samhällsinformation"; "Socialt stöd"; "Flyktningguider/familjekontakter" (nytt 2013); "Fritidsaktiviteter"; "Skollovsaktiviteter"; "Aktiviteter för pensionärer"; "Annat".  
 Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: "Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?".

*Kommentar:* Svarsandelar i procent, resultatet för 2012 baseras på svar från 27 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2012. Resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(F) Fritid & föreningsliv

26c Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/ föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* "Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?".  
*Svarsalt:* "Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända"; "Ja, samarbetar kring"; "Läsläsning"; "Språkcirkel etc."; "Samhällsinformation"; "Socialt stöd"; "Flyktingguider/familjekontakter" (nytt 2013); "Fritidsaktiviteter"; "Skollovsaktiviteter"; "Aktiviteter för pensionärer"; "Annat".  
 Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: "Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?".

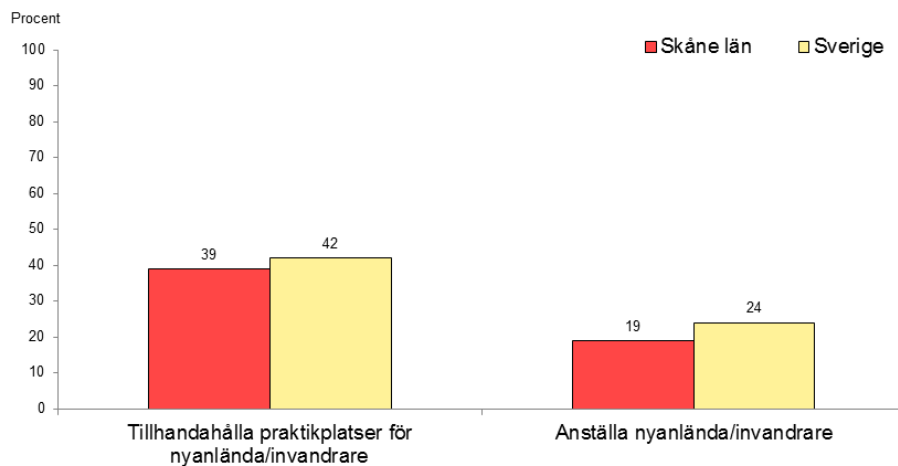
*Kommentar:* Svandsandelar i procent, resultatet för 2012 baseras på svar från 27 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2012. Resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(F) Fritid & föreningsliv

(G) Arbete

(G) Arbete

## 27 Kommuner med program för att anställa eller tillhandahålla praktikplatser, 2013 - Skåne län vs Sverige

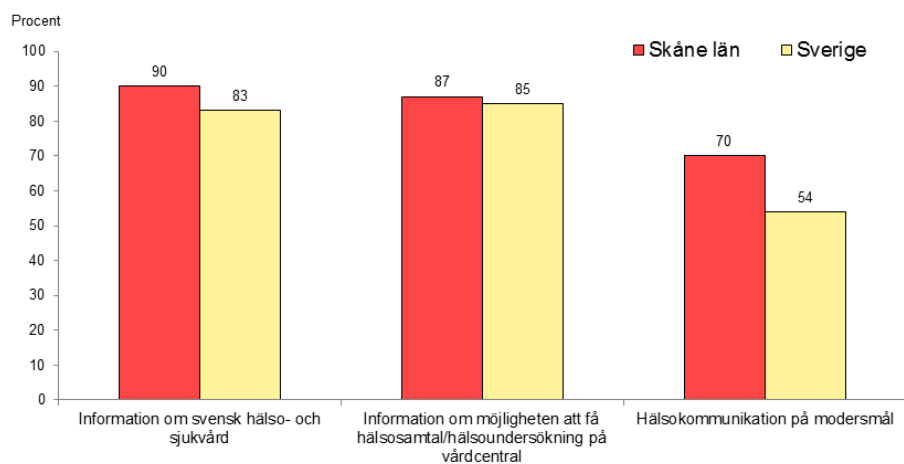


Frågans lydelse: 'Har kommunen något program för att', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 262 av Sveriges kommuner.

(g) Arbete

## 28a Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012–2013 – Skåne län

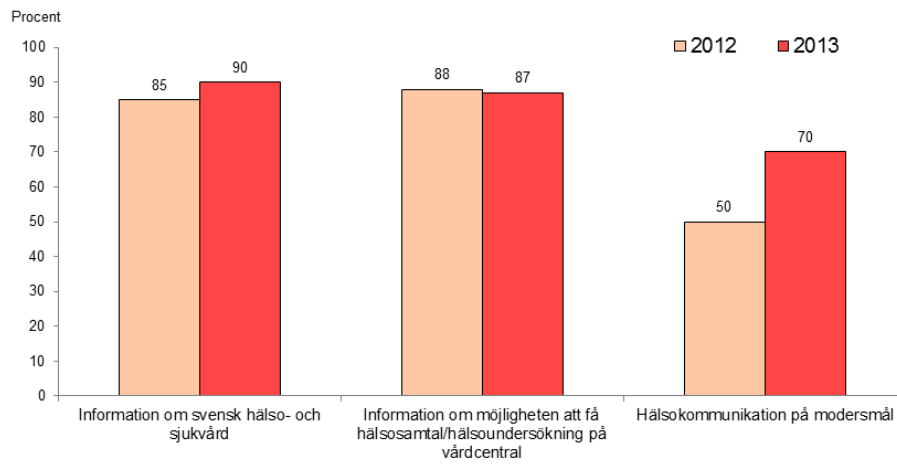


Frågans lydelse: 'Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 257 Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(h) Hälsa

28b Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012–2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

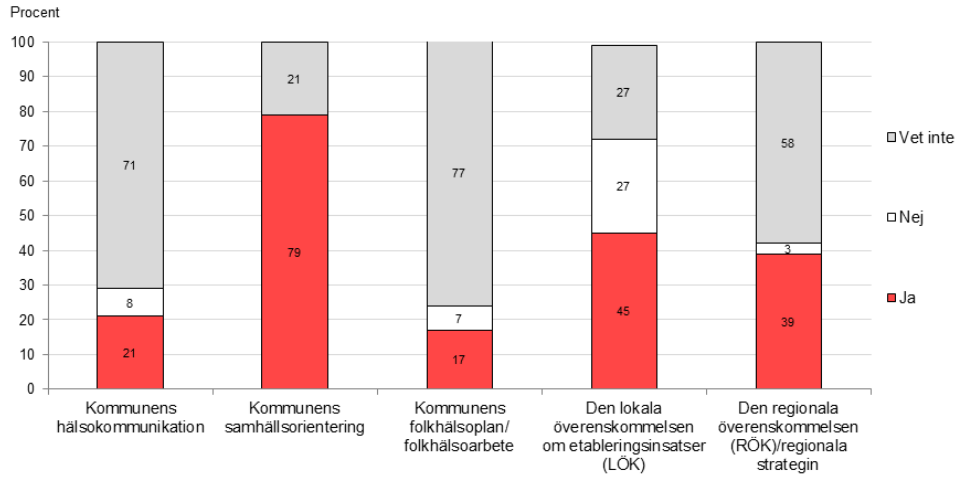
*Kommentar:* Svarsandelar i procent, resultatet för 2012 baseras på svar från 26 av Skånes kommuner med ett om mottagande under 2012. Resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2013.

(H) Hälsa

(H) Hälsa

(H) Hälsa

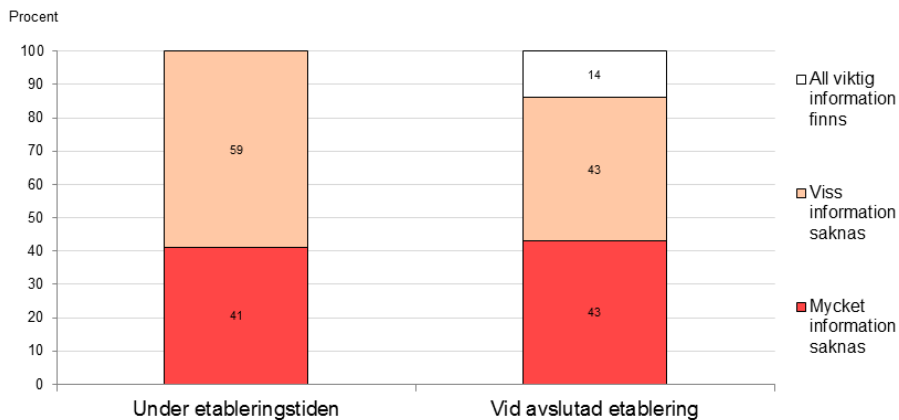
### 30a Kommuner där begreppet migrationshälsa diskuteras i..., 2013 – Skåne län



Frågans lydelse: 'Diskuteras begreppet migrationshälsa i'. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Finns ej i kommunen'.  
 Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner, som inte svarat 'Finns ej i kommunen'.

(H) Hälsa

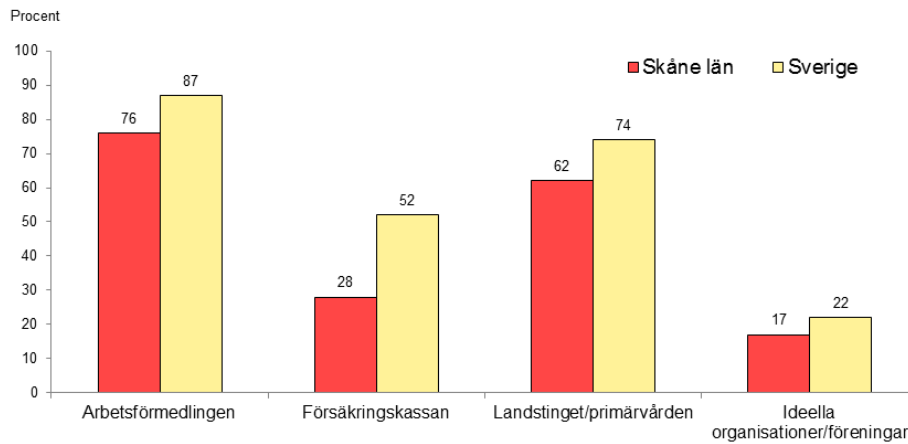
### 31a Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2013 – Skåne län



Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.  
 Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans 22 resp. 7 procent).

(H) Hälsa

### 32a Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2013 – Skåne län vs Sverige

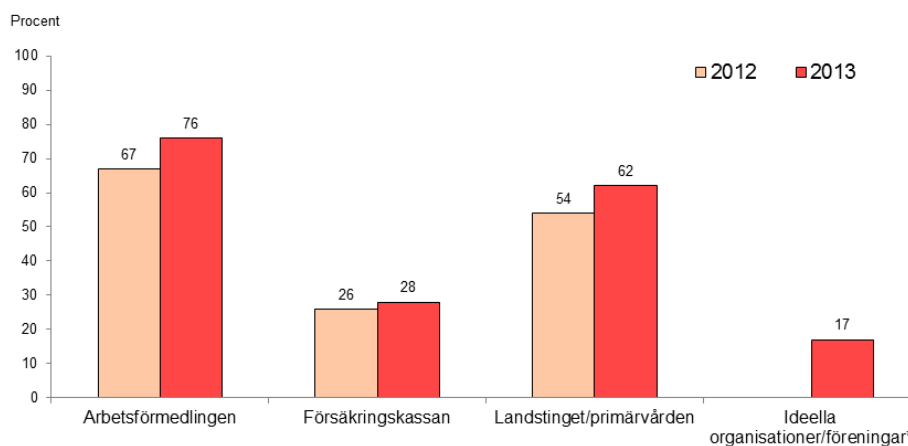


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Ej varit aktuellt', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 128 och 185 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'.

(+) Hälsa

### 32b Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2012–2013 – Skåne län



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Ej varit aktuellt', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:'. \* Ideella organisationer/föreningar\* ingick inte 2012.

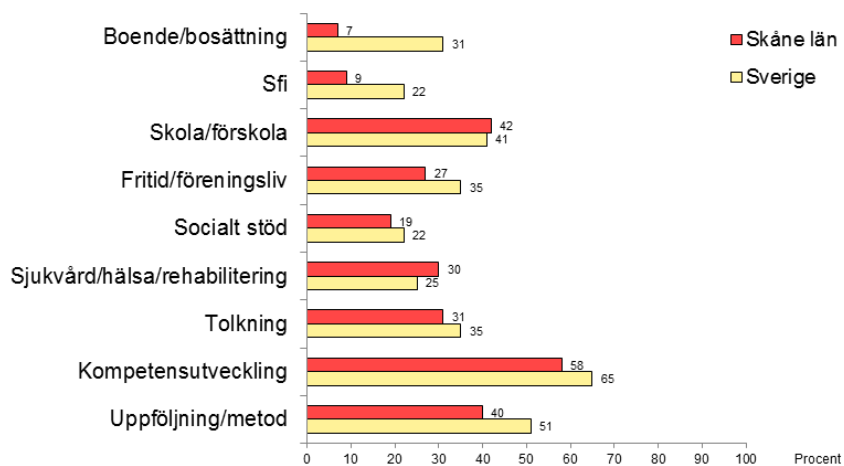
Kommentar: Svarsandelar i procent, resultatet för 2013 baseras på svar från 31 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'. Resultatet för 2012 baserat på svar från mellan 26 till 27 av Skånes kommuner med ett mottagande av vuxna under 2012.

(+) Hälsa

## (I) Regional samverkan

(I) Regional samverkan

### 34 Kommuners med regional samverkan inom olika verksamheter för ensamkommande barn, 2013 – Skåne län vs Sverige



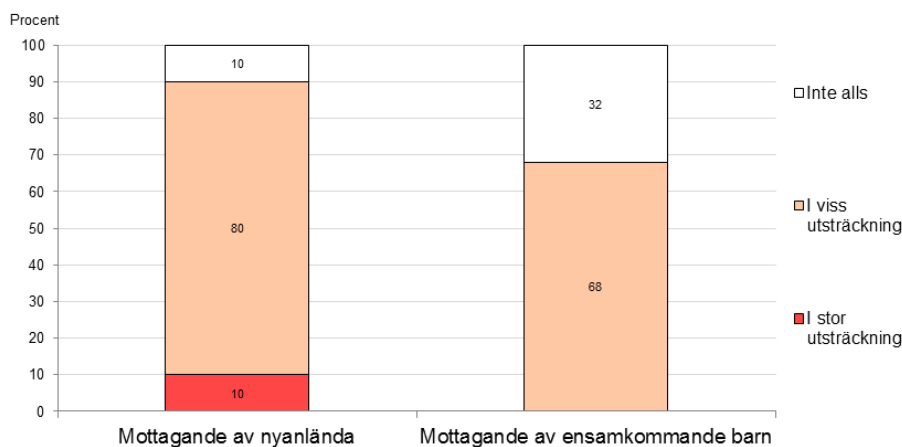
Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 191 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 16 procent (ang. 'Sfi') resp. 9 procent (ang. 'Sfi').

(I) Regional samverkan



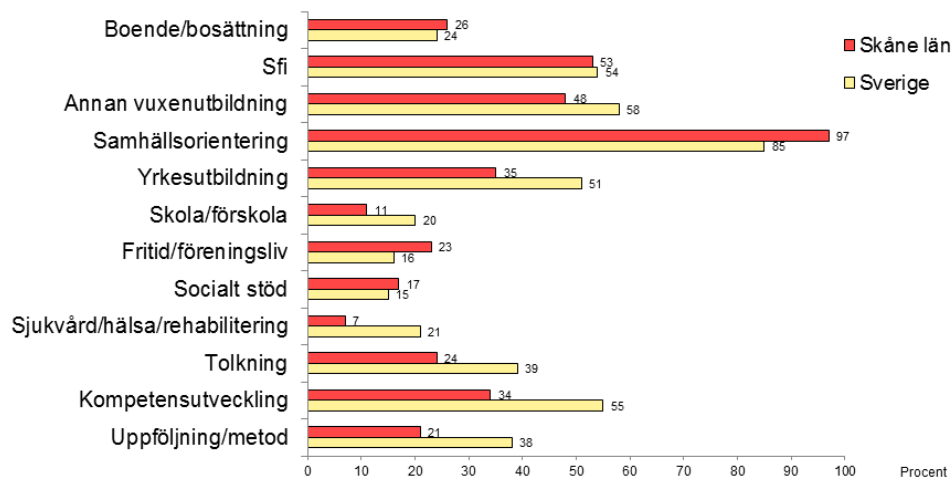
### 35a Kommuners uppfattningar om den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd, 2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuell' och 'Kommunen ingår ej i RÖK/strategi'.  
*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 31 av Skånes kommuner som besvarat frågan med en uppfattning.

(1) Regional samverkan

### 33 Kommuners med mellankommunal samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2013 – Skåne län vs Sverige

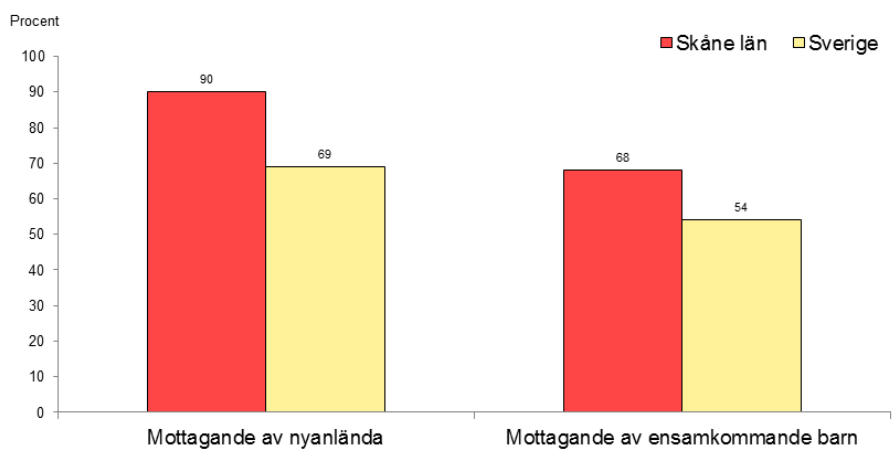


*Frågans lydelse:* 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 221 och 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2013, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 16 procent (ang. Yrkesutbildning och 'Fritid och föreningsliv') resp. 7 procent (ang. Yrkesutbildning) i Sverige.

(1) Regional samverkan

### 35b Kommuner som uppfattar den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd, 2013 – Skåne län



*Frågans lydelse:* 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuell' och 'Kommunen ingår ej i RÖK/strategi'.

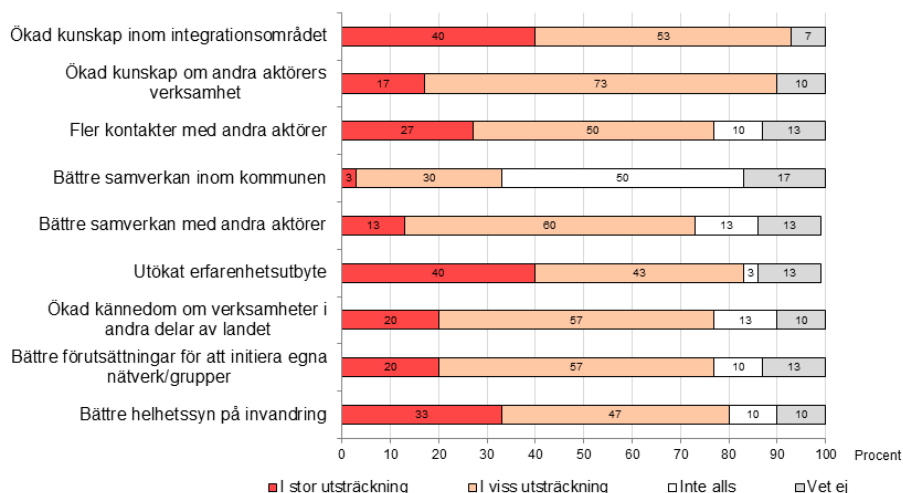
*Kommentar:* Resultatet visar andelen som svarat att den varit ett stöd 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner som besvarat frågan med en uppfattning och 149 resp. 139 av Sveriges kommuner med ett mottagande 2013, som besvarat frågan med en uppfattning.

(i) Regional samverkan

## (J) Länsstyrelsens insatser

(j) Länsstyrelsens insatser

36a Kommuners upplevda nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2013 – Skåne län

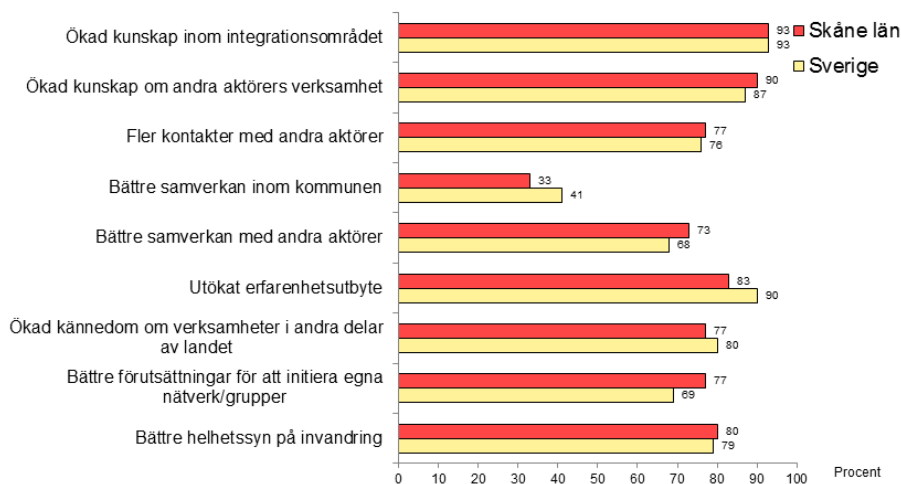


Frågans lydelse: I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått... Delfrågor och svarsalternativ enl. redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner.

u) Länsstyrelsens insatser

36b Kommuner som upplever nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2013 – Skåne län vs Sverige

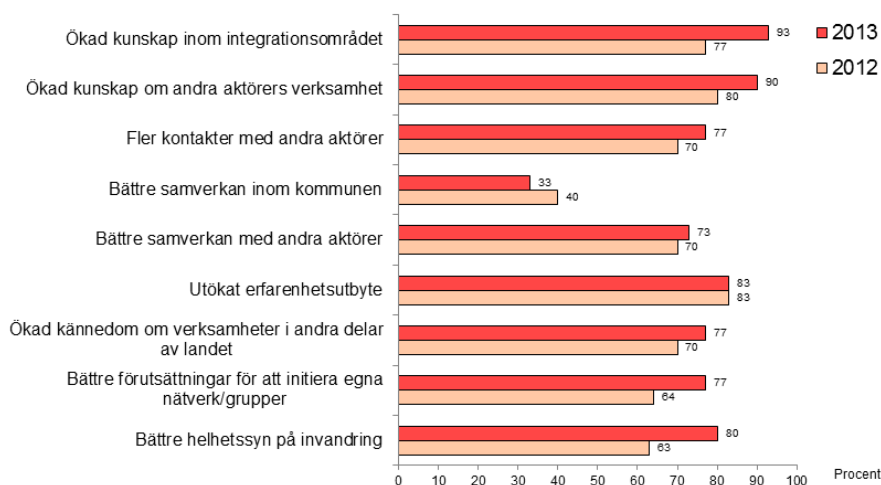


Frågans lydelse: I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått... med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'I viss...' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

u) Länsstyrelsens insatser

36c Kommuner som upplever nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2012–2013 – Skåne län

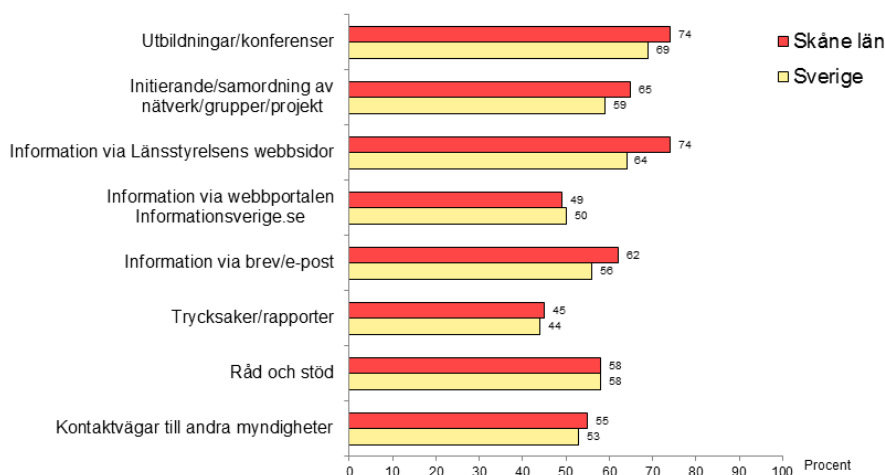


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått...', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls', 'I viss utsträckning', 'I stor utsträckning' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'I viss...' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

(j) Länsstyrelsens insatser

37b Kommuner som upplever *stort* behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2013 – Skåne län vs Sverige

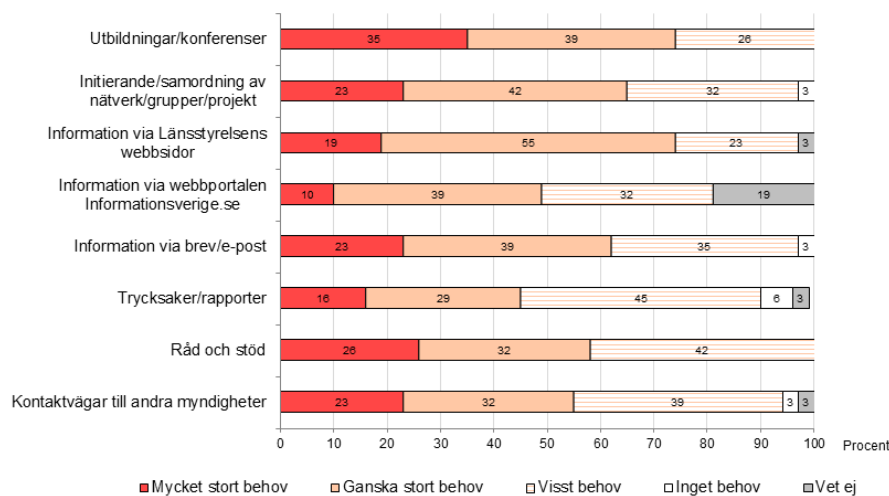


Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov', 'Visst behov', 'Ganska stort behov', 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner resp. 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

(j) Länsstyrelsens insatser

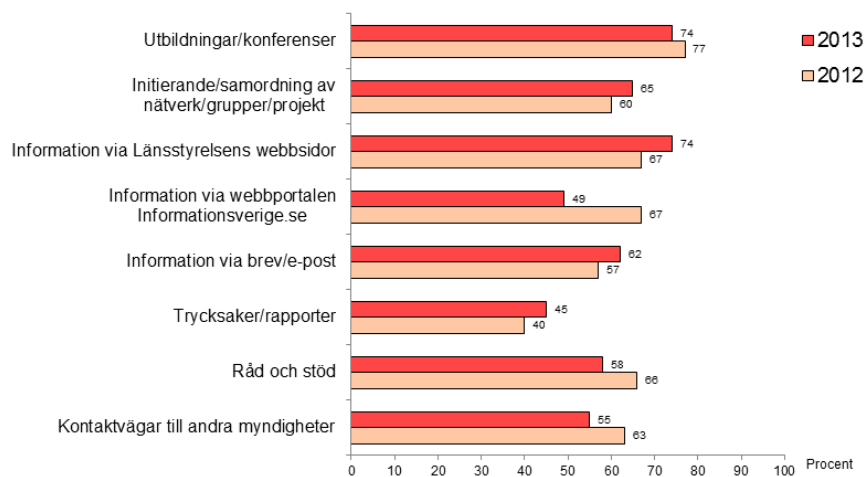
### 37a Kommuners upplevda behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2013 – Skåne län



Frågans lydelse: "Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?". Delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.  
 Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 31 av Skånes kommuner.

(j) Länsstyrelsens insatser

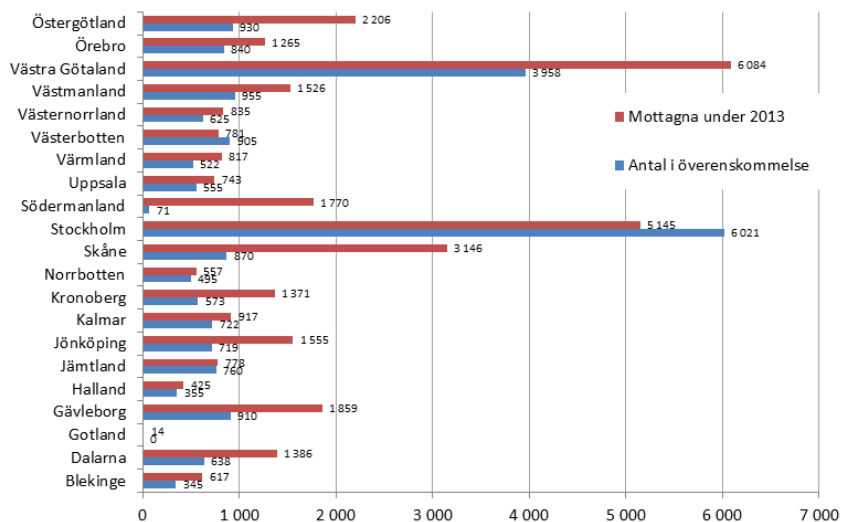
### 37c Kommuner som upplever stort behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2012–2013 – Skåne län



Frågans lydelse: "Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?", med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov', 'Visst behov', 'Ganska stort behov', 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.  
 Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 31 av Skånes kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej'). Samt baserat på svar från 30 av Skånes kommuner 2012.

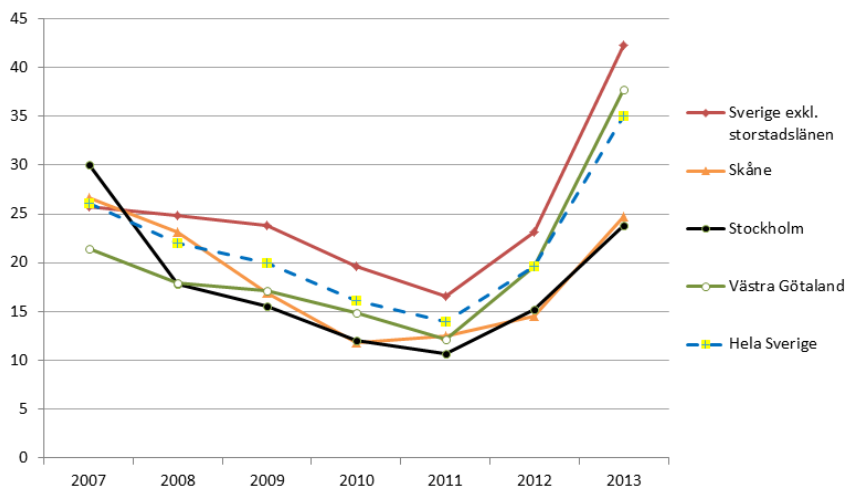
(j) Länsstyrelsens insatser

B1 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2013 per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2014-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

B2 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2013



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

## Bilaga 2: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2013

### Länsstyrelserna ska:

- Följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå och prioritera insatser som väsentligt bidrar till att öka kommunernas mottagningskapacitet (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 74)
- Lämna ersättning till kommuner för att de ska kunna skapa beredskap för att ta emot nyanlända och öka sin mottagningskapacitet samt för att utveckla regional samverkan. Insatser som syftar till att öka kommunernas mottagningskapacitet samt möjligheter att tillhandahålla samhällsorientering ska prioriteras (ersättningsförordningen 2010:1122, 37 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 75)
- Främja och stödja samarbete mellan kommuner för att öka förutsättningar för dem att tillhandahålla samhällsorientering (förordning om samhällsorientering 2010:1138, 11–12 §§ och regleringsbrevet 2013, uppdrag 76)
- Teckna överenskommelser med kommuner om mottagande av nyanlända (bosättningsförordningen 2010:408, 4–5 §§)
- Verka för att förbättra regional samverkan mellan kommuner, myndigheter, organisationer och företag som anordnar aktiviteter för nyanlända (etableringslagen 2010:197, 4 §, Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 77)
- Medverka till att det ska finnas beredskap och kapacitet hos kommunerna att ta emot nyanlända respektive ensamkommande barn (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)
- Förhandla med kommuner om mottagande av ensamkommande barn (regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)

# Bilaga 3: Svarsunderlag till enkät

Länsstyrelsens enkät till Sveriges kommuner om mottagande och etablering av nyanlända 2013

## META 2013

### Enkät om mottagande och etablering av nyanlända

Länsstyrelsen har ett uppföljningsansvar för organisering och genomförande av insatser för personer som omfattas av förordningen (2010:408) om mottagande för bosättning av vissa nyanlända invandrare. Länsstyrelsen har även ett särskilt uppdrag att verka för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot ensamkommande barn.

För att få en samlad bild av mottagandet och etableringen av nyanlända skickar länsstyrelsen ut denna enkät till landets samtliga kommuner: META 2013. Undersökningen syftar även till att utvärdera länsstyrelsernas insatser inom området.

Enkätunderlaget gör det möjligt att jämföra resultaten mellan kommuner, län och riket som helhet. Undersökningen genomförs varje år i syfte att kunna följa utvecklingen över tid. 2012 besvarade 173 kommuner enkäten.\*

**Enkäten riktar sig till kommunens ansvarige chef** för mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn. Ifyllandet bör samordnas med kommunens sfi-rektor.

Enkäten omfattar flera olika aspekter av arbetet som bedrivs i kommunen: mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn; lokal samverkan; bosättning och bostäder; sfi; fritid och föreningsliv; arbete; hälsa samt regional samverkan.

Vi önskar att ni **inom 14 dagar** vill besvara enkäten och bidra till att göra kartläggningen så rättvisande som möjligt.

#### Stort tack på förhand!

Länsstyrelserna genom  
länsråd Anneli Wirtén, Länsstyrelsen i Jönköpings län

#### Praktisk information för att besvara enkäten

Länken till enkäten som ligger med i mejlet är unik för kommunen. Flera personer kan besvara enkäten genom samma länk; det är bara att vidarebefordra brevet med länken. För att underlätta överblicken skickas enkäten även ut i en pdf-version. I den finns också några inledande förtydliganden/definitioner.

Enkäten kan besvaras i omgångar – det är bara att stänga ner fönstret och fortsätta senare. Svaren sparas varje gång man trycker på "nästa". Det går att gå fram och tillbaka mellan frågorna, och det är möjligt att ändra tidigare svar. För att slutgiltigt skicka svaren, välj efter enkätens sista fråga "skicka".

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

- Hedyah Faghir, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbotten  
tfn: 090-10 82 48; e-post: hedyah.faghir@lansstyrelsen.se

- Linda Jönsson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Skåne  
tfn: 040-25 23 36; e-post: linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se

- Lucie Riad, integrationsansvarig vid Länsstyrelsen i Södermanland  
tfn: 0155-26 41 16; e-post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

- Oskar Johansson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Västra Götaland  
tfn: 010-22 44 539; e-post: oskar.johansson@lansstyrelsen.se

\* En sammanfattande nationell rapport finns tillgänglig som pdf på länsstyrelsernas nationella portal:  
<http://projektwebbar.lansstyrelsen.se/integration/SiteCollectionDocuments/rapporter/Mottagande-och-etablering-av-nyanlanda-2012.pdf>



**Kontaktuppgifter (används endast för administrationen av enkäten, aldrig i analysen av svaren):**

Verksamhet:

Uppgiftslämnarens namn (huvudansvarig):

Befattning:

E-post:

**Kommunens mottagande av nyanlända**

Med 'nyanlända' avses i denna enkät nyanlända vuxna inom etableringsreformen eller ersättningsförordningen samt deras eventuella barn. Ensamkommande barn inkluderas däremot inte.

**1: Har kommunen en överenskommelse om mottagande av nyanlända respektive ensamkommande barn för 2013? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---

---

**2: Har kommunen haft ett mottagande under 2013 av följande grupper av nyanlända? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Anvisade nyanlända (inkl. kvot): vuxna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anvisade nyanlända (inkl. barn): barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Självbosatta nyanlända: vuxna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Självbosatta nyanlända: barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Med 'anvisade nyanlända' avses i denna enkät nyanlända som anvisats av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket, inkl. kvotflyktingar.

Eventuell kommentar:

---

---

**3: Har kommunen fått förfrågan om anvisning från Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket under 2013? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Från Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Från Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Fråga 3 besvaras enbart om kommunen *inte* har tagit emot anvisade vuxna eller barn men har en ÖK om mottagande av nyanlända.

Eventuell kommentar:

---

---

### Lokal samverkan

4: Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?

- Ja  
 Nej, av följande skäl:

---

---

OBS: Fråga 4 besvaras enbart om kommunen har en ÖK om mottagande av nyanlända eller tagit emot nyanlända vuxna under 2013.

5: Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?

- Migrationsverket  
 Länsstyrelsen  
 Försäkringskassan  
 Skatteverket  
 Landstinget/primärvården  
 Bostadsbolag  
 Ideell organisation  
 Annan/andra aktörer: \_\_\_\_\_  
 Inga aktörer utöver kommunen och Arbetsförmedlingen

OBS: Frågor 5-7 besvaras enbart om kommunen har en LÖK för 2013.

Kommentera gärna:

---

---

6: I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning
Med andra berörda aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mellan kommunens interna verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---

---

**7: Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?**

	Mycket tydlig	Ganska tydlig	Ganska otydlig	Mycket otydlig	Omfattas ej av LÖK:en
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium (18-20 år)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validering av yrkeserfarenhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Frågor 8–13 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

**8: Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:**

	Ja	Nej
Återkommande möten för dialog/erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt servicekontor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annan typ av samverkan:

---

Kommentera gärna:

---



---

**9: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Har ingen form av samverkan
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skattemyndigheten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lokala/regionala näringslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**10: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?**

	Inget problem alls	Visst problem	Ganska stort problem	Mycket stort problem	Ingen uppfattning
Väntetider mellan insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidskrävande resor mellan parallella insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olika insatser krockar med varandra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>under sommaren</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>övriga året</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatserna ger inte en bra helhet för individen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsosituation/behov av hälsoinsatser uppmärksammas inte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**11: Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?**

- Mycket bra
- Ganska bra
- Ganska dåligt
- Mycket dåligt
- Ingen uppfattning
- Lots saknas i kommunen*

Kommentera gärna:

---



---

**12: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat ifråga om:**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	<i>Ej aktuellt</i>
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**13: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den egna verksamhetens bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

---

Kommentera gärna:

---



---

**Mottagandet av ensamkommande barn**

OBS: Fråga 14–16 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

**14: Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:**

	Mycket lätt	Ganska lätt	Ganska svårt	Mycket svårt	<i>Inte funnits behov</i>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussningsboende/träningsboende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**15: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat ifråga om:**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Ej varit aktuellt
HVB-hem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussning till eget boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Överförmyndare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Återsökningar i ersättningsystemet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/rehabilitering/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**16: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Har ingen form av samverkan
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Barn- och ungdomspsykiatri (BUP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**17: Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?**

- Ja, formell samverkan  
 Ingen formell samverkan men samordning vid behov  
 Nej, ingen samverkan alls

OBS: Fråga 17 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av både nyanlända vuxna/barn och ensamkommande barn under 2013.

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Fråga 18 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

**18: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De egna verksamheternas bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidsbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

OBS: Fråga 19 besvaras enbart om kommunen har en ÖK om mottagande av nyanlända för 2013.

**Bosättning och bostäder**

**19: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?**

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Dialog saknas	Ej varit aktuellt
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunala bostadsbolag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Privata bostadsbolag/hyresvärdar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:



OBS: Fråga 20 besvaras enbart om kommunen har tagit emot anvisade nyanlända under 2013.

**20: Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlända?**

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	Ej varit aktuellt
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

---



---

OBS: Fråga 21 besvaras enbart om kommunen har tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013.

**21: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Bostadsbrist i kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brist på bostäder av rätt storlek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Begränsad kollektivtrafik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nyanlända tackar nej till anvisad plats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens verksamhet för ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

---

Kommentera gärna:

---



---

Sfi

OBS: Frågorna i detta avsnitt bör besvaras i samråd med berörd sfi-rektor.

**22: Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)**

- I egen regi
- Via upphandlad aktör
- I annan kommun
- Gemensam verksamhet med annan kommun
- Via kommunalförbund/regionförbund
- Annat:

OBS: Frågor 22–24 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

Kommentera gärna:

---

---

**23: Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?**

	Ja	Nej
Ordinarie sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för akademiskt utbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för korttidsutbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för analfabeter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med modersmålsstöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med språkpraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi förlagd till arbetsplats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med rehabilitering/anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Undervisningsstöd för elever med särskilda behov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för föräldralediga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan typ av sfi/undervisning i svenska/undervisningsstöd:

---

---

Kommentera gärna:

---

---

**24: Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?**

	Ja	Nej
Lärlarledd undervisning minst 15 tim/v dagtid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deltidsstudier (mindre än 15 tim/v)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flexibel undervisning med givet antal tim/v	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drop-in med lärar- och IT-stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvällsundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helgundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distansundervisning (via webb, telebild etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan sfi-form: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

**Fritid och föreningsliv**

**25: Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?**

	Ja	Nej	Målgruppen saknas i kommunen
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra nyanlända barn/ ungdomar yngre än 20 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20-64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Äldre än 64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 25–26 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera gärna:

---



---

**26: Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?**

- Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända
- Ja, samarbetar kring:
  - Läxläsning
  - Språkcirkel etc.
  - Samhällsinformation
  - Socialt stöd
  - Flyktingguider/familjekontakter
  - Fritidsaktiviteter
  - Skollovsaktiviteter
  - Aktiviteter för pensionärer
  - Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

## Arbete

27: Har kommunen något program för att:

	Ja	Nej
Tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anställa nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---

---

## Hälsa

28: Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?

	Ja	Nej
Information om svensk hälso- och sjukvård	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsokommunikation på modersmål	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Fråga 28 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera gärna:

---

---

29: Finns det i kommunen särskilda hälsokommunikatörer?

- Ja  
 Nej

Kommentera gärna:

---

---

30: Diskuteras begreppet migrationshälsa i:

	Ja	Nej	Vet inte	Finns ej i kommunen
Kommunens hälsokommunikation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunens samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunens folkhälsoplan/folkhälsoarbete	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den lokala överenskommelsen om etableringsinsatser (LÖK)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den regionala överenskommelsen (RÖK)/ regionala strategin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---

---

**31: Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?**

OBS: Frågor 31 och 32 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	Ej varit aktuellt
Under etableringstiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
När etableringen avslutas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

---



---

**32: Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?**

	Ja	Nej	Ej varit aktuellt	Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

### Regional samverkan

**33: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?**

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 33 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända under 2013.

Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

**34: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn?**

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 34 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

OBS: Frågor 35 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

**35: I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:**

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Ej varit aktuellt	Kommunen ingår ej i någon RÖK/strategi
Mottagande av nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mottagande av ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Länsstyrelsens insatser

**36: I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:**

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Vet ej
Ökad kunskap inom integrationsområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kunskap om andra aktörers verksamhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fler kontakter med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utökad erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre förutsättningar för att initiera egna nätverk/grupper	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre helhetssyn på invandring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**37: Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?**

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Utbildningar/konferenser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via Länsstyrelsens webbsidor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via webbportalen <i>Informationsverige.se</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via brev/e-post	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trycksaker/rapporter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Råd och stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontaktvägar till andra myndigheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat er verksamhet efterlyser från Länsstyrelsen:

---



---

**38: Har er verksamhet ytterligare synpunkter på Länsstyrelsens insatser inom området för mottagande av nyanlända inkl. ensamkommande barn?**

---

---

---

---

**39: Om ni har synpunkter på någon av de frågor ni besvarat eller enkäten som helhet tar vi gärna del av dem.**

---

---

---

---

**Stort tack för er medverkan!**

För en utskrift av er kommuns svar, klicka på mittenalternativet nedanför innan du därefter väljer "Skicka!".

Resultaten från enkäten kommer att ligga till grund för länsstyrelsernas fortsatta arbete inom området. Huvudresultaten på nationell nivå kommer att publiceras i en sammanfattande rapport under våren 2014. Länsvisa resultat hanteras av varje enskild länsstyrelse.



## Behov av fortsatt utveckling av samverkan på regional och lokal nivå

Landets 21 länsstyrelser har gemensamt genomfört en enkätundersökning av hur arbetet med mottagande och etablering av nyanlända samt mottagandet av ensamkommande barn ser ut i Sveriges kommuner. Enkäten berör många olika områden i mottagandet av nyanlända och av ensamkommande barn. En motsvarande enkät genomfördes 2012 och tanken är att med en årlig enkätundersökning kunna följa utvecklingen inom olika områden över tid. I denna rapport presenteras de övergripande resultaten för Skåne län jämfört med landet och med hur det såg ut 2012. Resultaten visar på behov av fortsatt utveckling av samverkan på både regional och lokal nivå men det finns också områden där Skåne utmärker sig positivt. Det gäller exempelvis samhälls- och hälsokommunikation, samverkan med ideella organisationer/föreningar och kommunernas upplevda stöd av en regional överenskommelse.



Länsstyrelsen  
Skåne

[www.lansstyrelsen.se/skane](http://www.lansstyrelsen.se/skane)