



Länsstyrelsen
Skåne

Mottagning och etablering av nyanlända

Länsstyrelsen Skånes regionala uppföljning 2014

BÅSTAD ÖRKELLJUNGA OSBY
ÄNGELHOLM ÖSTRA GÖINGE
HÖGANÄS HÄSSLEHOLM
BJUV KLIPPAN ÅSTORP
HELSINGBORG BRO-
MÖLLA
PERSTORP KRISTIANSTAD
LANDSKRONA SVALÖV
KÄVLINGE ESLÖV
LOMMA LUND HÖÖR
BURLÖV STAFFANSTORP HÖRBY
MALMÖ SJÖBO
VELLINGE SVEDALA TOMELILLA
SKURUP YSTAD SIMRIS-
HAMN
TRELLEBORG



Titel: Mottagning och etablering av nyanlända -
Länsstyrelsen Skånes regionala uppföljning 2014

Utgiven av: Länsstyrelsen Skåne

Författare: Gunilla Holmlin

Copyright: Länsstyrelsen Skåne

ISBN: 978-91-7675-019-3

Rapportnummer: 2015:31

Tryckår: 2015

Innehållsförteckning

LÄNSSTYRELSEN SKÅNES REGIONALA UPPFÖLJNING	5
ÖVERENSKOMMELSER OM MOTTAGANDE AV NYANLÄNDA OCH ENSAMKOMMANDE BARN - 2014	7
1. LOKAL SAMVERKAN.....	8
2. MOTTAGANDET AV ENSAMKOMMANDE BARN	11
3. BOSÄTTNING OCH BOSTÄDER.....	12
4. UTBILDNING OCH SKOLA.....	13
5. FRITID OCH FÖRENINGSLIV.....	14
6. ARBETE OCH HÄLSA	15
7. REGIONAL SAMVERKAN	17
8. LÄNSSTYRELSEN ARBETE	18
9. BILAGOR.....	19

Länsstyrelsen Skånes regionala uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå¹.

En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2014 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser för tredje året i rad genomfört en bred enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner.

Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftar till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. Avsikten är att variera inriktningen något varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten. Därför finns inte samtliga frågor med varje år.

Enkäten innehåller frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser. Därutöver ingår ett par avslutande frågor om länsstyrelsernas arbete².

Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät. Länsstyrelsen Skåne avgjorde vem enkäten skulle sändas till i Skånes kommuner. Enkäten gick därför till antingen kommunens e-postbrevlåda, kommunchefen eller en specifik tjänsteman i kommunen med ansvar för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn. Enkätsvaren inkom under perioden 16 oktober till 25 november. Enkäten besvarades av 27 av Skånes 33 kommuner³.

¹ Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1.

² Läs mer kring enkätens innehåll och utformning i den nationella rapporten för 2014.

³ Resultaten beskriver kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer- och målgruppen nyanlända själva- kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren kan påverkas av vem/vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med fjolårets resultat kan vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren. Ytterligare beskrivning finns i nationella rapporten för 2014.

Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

Den regionala rapportens upplägg

Rapporten beskriver huvudresultaten av enkätsvaren för Skånes kommuner. Texten refererar löpande till bildmaterialet som finns samlat längst bak.

Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn - 2014

Av Sveriges 290 kommuner hade alla utom 12 en överenskommelse om mottagande av nyanlända under år 2014 - det är några fler med överenskommelse än föregående år. Av Skånes 33 kommuner hade alla utom sex kommuner en överenskommelse.

Migrationsverket fick utvidgade möjligheter till anvisning av ensamkommande barn genom lagändring som trädde i kraft första januari 2014. Sedan dess har betydligt fler kommuner i landet och i länet tecknat överenskommelser än tidigare. Alla utom två kommuner i Skåne hade under 2014 en överenskommelse om mottagande av ensamkommande barn.

Sveriges kommuner hade tecknat överenskommelser om drygt 8000 anvisningsbara platser⁴, d.v.s. bostäder som kommunerna förbinder sig att tillhandahålla åt nyanlända. Utav dessa fanns 347 platser i 27 av Skånes kommuner. Under 2014 anvisades totalt 240 nyanlända flyktingar till dessa platser; 155 personer⁵ via Arbetsförmedlingen och 85 personer⁶ från Migrationsverket.

Nästan 46 000 nyanlända flyktingar med uppehållstillstånd blev kommunmottagna i Sverige under året. Utav dessa var knappt 3 500 ensamkommande barn. I Skåne län tog kommunerna emot drygt 5 500 nyanlända, varav 465 ensamkommande barn.

Storstadslänen - som tillsammans hyser 53 procent av Sveriges befolkning - tog under 2014 emot 41 procent av de nyanlända flyktingarna med uppehållstillstånd. Motsvarande siffra för åren 2012 och 2013 var 44 respektive 42 procent. Antalet mottagna i hela landet år 2014 motsvarar 47 nyanlända personer per 10 000 invånare. Det är en väsentlig ökning sedan åren 2012 och 2013 då motsvarande siffra var 20 respektive 35 nyanlända personer per 10 000 invånare.

⁴ Följande siffror finns redovisade i den nationella rapporten *Mottagande och etablering av nyanlända 2014*, Bilaga 3: Figurer B1-B3. Statistik har även hämtats från interna sammanställningar på Länsstyrelsen Skåne.

⁵ Arbetsförmedlingen ska vid behov anvisa bosättning i en kommun till en nyanländ som har rätt till en etableringsplan och som inte anvisas av Migrationsverket. Även andra som ingår i den nyanländes hushåll omfattas av anvisningen.

⁶ Migrationsverket anvisar bosättning i en kommun till nyanlända som har beviljats uppehållstillstånd med stöd av utlänningslagen, s.k. kvotflyktingar och till nyanlända som inte har rätt till etableringsplan enligt etableringslagen.

1. Lokal Samverkan

För en väl fungerande etableringsprocess är samverkan mellan ansvariga myndigheter samt mellan kommuner och andra aktörer en viktig faktor.

Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

För att tydliggöra arbetsfördelningen inom etableringsinsatserna på lokal nivå har Arbetsförmedlingen ansvar för att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan berörda parter.

I slutet av 2014 hade drygt hälften av de skånska kommunerna en LÖK med Arbetsförmedlingen om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen. År 2012 hade 65 procent en LÖK och 2013 knappt hälften av kommunerna (figur 1A). År 2014 sker samverkan med fler aktörer än tidigare. En tredjedel av kommunerna uppgav att inga andra aktörer utöver kommun och Arbetsförmedlingen ingick i LÖK (figur 1B).

Vanligast förekommande parter är Migrationsverket, Försäkringskassan och Landstinget/primärvården. Nytt under 2014 är att sju procent uppger att bostadsbolag ingår i LÖK.

Det varierar i vilken utsträckning det formella dokumentet används för samordning i mer konkret mening. Kommunerna uppger att det används till viss del eller mer när det rör den externa samordningen med berörda aktörer. Detta har ökat kraftigt sedan 2013. En fjärdedel av kommunerna uppger att de i *stor* utsträckning använder LÖK:en för samordning av insatser, både när det gäller internt mellan verksamheter eller externt gentemot andra berörda aktörer (figur 1C).

Samverkansformer mellan kommuner och Arbetsförmedlingen

Nästan alla kommunerna svarar att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten och drygt två tredjedelar samverkar genom trepartssamtal (figur 1D). En fjärdedel samverkar genom att driva gemensamma projekt. Mindre vanligt är samverkan genom gemensamt servicekontor. Samtliga samverkansformer har ökat sedan år 2013.

Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av samverkan⁷ med berörda aktörer kring mottagande och etablering av nyanlända. Cirka tre fjärdedelar eller fler uppger att befintlig samverkan fungerar ganska eller mycket bra med merparten av aktörer, förutom med det lokala/regionala näringslivet och landstinget/primärvården där 42 resp. 44 procent av kommunerna uppger att det fungerar ganska eller mycket dålig (figur 1E). Nästan två tredjedelar uppger att de saknar samverkan med kommunförbundet och det lokala näringslivet (figur 1F).

Hinder för samverkan

Kommunerna upplever olika typer av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända. För 2014 angav nästan tre fjärdedelar av kommunerna att andra aktörers tidsbrist är ett stort hinder (figur 1G). Det är ungefär dubbelt så mycket jämfört med år 2013.

Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat ger en majoritet av de svarande kommunerna en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (figur 1H-1i).

Det gäller särskilt de egna ansvarsområdena med undantag av boendefrågan. Andelen kommuner med en positiv erfarenhet av mottagandet av nyanlända har emellertid minskat något inom flera områden jämfört med tidigare år (figur 1j). Rehabilitering, sjukvård/hälsa, yrkesutbildning och arbetsmarknadsinsatser har kommunerna ganska eller mycket dålig erfarenhet utav.

Samordningens betydelse för de nyanlända

När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser bedömer cirka två tredjedelar av kommunerna att bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser är ett ganska stort eller mycket stort problem (figur 1K). Ungefär hälften av kommunerna bedömer att det är otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan och nästan hälften anser att väntetider mellan insatser är ett stort problem. Jämfört med

⁷ Resultaten ovan ska tolkas försiktigt då det i den här typen av mätning finns en generell tendens till överdrivet positiva enkätsvar baserade på goda personliga relationer och diskussioner snarare än konkret samverkan. När det gäller Länsstyrelsen- som kommer väl ut i jämförelsen- finns det ytterligare risk för en överdrivet positiv bild då Länsstyrelsen var avsändare till enkäten och enkäten inte var anonym.

föregående år uppger kommunerna dock mindre problem kring hälsosituation/behov av hälsoinsatser, insatser som ger individen en bra helhet, heltidsinsatser, heltidsinsatser under sommaren, att insatserna krockar med varandra och de tidskrävande resorna mellan insatser (figur 1L).

I jämförelse med tidigare år är det individanpassningsinsatser som kommunerna anser har blivit ett mycket större problem, följt av väntetider mellan insatser.

2. Mottagandet av ensamkommande barn

Mottagandet av ensamkommande flyktingbarn har sedan lagändringen⁸ den första januari 2014 medfört att Migrationsverket har utvidgat möjlighet att anvisa kommuner att ta emot asylsökande ensamkommande barn.

Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Generellt har de skånska kommunerna positiva erfarenheter av mottagandet av ensamkommande barn. Men andelen kommuner med positiv erfarenhet har minskat något sedan föregående år gällande alla insatsområden förutom utsluss till eget boende där en stor andel uppger att det fungerar ganska eller mycket bra (figur 2A). Drygt hälften av kommunerna har ganska dålig eller dålig erfarenhet kring återsökningar i ersättningssystemet, motsvarande siffra för 2013 är 64 procent.

Familjehem, utslussningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare

När det gäller möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem olika avseenden; hem för vård och boende, familjehem, utslussnings-/träningsboende, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare så uppger kommunerna i högre grad än föregående år att det är ganska eller mycket svårt (figur 2B-2C). Svårast tycker kommunerna att det är att tillgodose barnens behov av familjehem, vilket 85 procent av kommunerna har uppgett varit ganska eller mycket svårt (figur 2D).

Överlag har kommunerna angett större svårigheter att tillgodose barnens behov jämfört med tidigare år, vilket kan tolkas utifrån det faktum att de ensamkommande barn som söker asyl i Sverige ökat med nästan 50 procent gentemot föregående år och att alla kommuner nu har en skyldighet att ta emot ensamkommande asylsökande barn som Migrationsverket anvisar.

Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av befintlig samverkan med berörda aktörer kring mottagandet av ensamkommande

⁸ Lag om ändring i lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (SFS 2013:755).

barn. Skånes kommuner svarar i högre utsträckning än landets alla kommuner att samverka med landsting/primärvården och BUP fungerar ganska eller mycket bra. Dessutom har de skånska kommunerna mer positiv erfarenhet av samverka med dessa 2014 jämfört med 2013 (figur 2E).

Hinder för samverka

Störst hinder för samverka är andra aktörers tidsbrist vilket ungefär två tredjedelar av de svarande kommunerna angett som ett ganska eller mycket stort hinder att jämföra med 2013 då bara en tiondel uppgav detta (figur 2F). Tidsbrist inom den egna verksamheten har hälften av kommunerna svarat är ett ganska eller mycket stort hinder-jämfört med 2013 då motsvarande siffra var 15 procent. Även här kan man tolka resultatet utifrån det alltmer ansträngda läge som det ökande antal ensamkommande barn som kommer till landet resulterat i ute i kommunerna.

3. Bosättning och bostäder

Dialog och samordning med andra aktörer

De svarande skånska kommunerna ger generellt en bild av en god dialog mellan berörda parter i bosättningsarbetet. Kommunerna har mer positiv erfarenhet med berörda parter 2014 jämfört med 2013 (figur 3A); Nästan alla kommuner upplever dialogen med Arbetsförmedlingens bosättningssektion som ganska bra eller mycket bra. Även dialogen med privata bostadsbolag/hyresvärdar har betydligt högre andel positiva svar 2014. Alla uppger sig ha positiv erfarenhet från dialoger kring bosättningsarbetet med andra kommuner liksom med Länsstyrelsen.

Samtidigt som de svarande kommunerna överlag är positiva till dialogen med Arbetsförmedlingen upplever två tredjedelar av kommunerna att viss information saknas i bosättningsunderlagen, sju procent anser att det saknas mycket information (figur 3B). Kommunernas uppfattning är i stort sett likvärdig när det gäller Migrationsverkets bosättningsunderlag. I jämförelse med 2013 är andelen kommuner som tycker att bosättningsunderlagen saknar mycket information betydligt färre vad gäller Arbetsförmedlingen. Gällande Migrationsverkets bosättningsunderlag är det något fler som saknar mycket information.

Hinder för bosättning

De svarande kommunerna upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. Majoriteten uppger att bostadsbrist i kommunen är ett ganska eller mycket stort hinder och tre fjärdedelar anger brist på bostäder i rätt storlek. Bostadsbristen uppges ha ökat sedan 2013, likaså upplever fler kommuner år 2014 ett bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända (figur 3C-3D).

En majoritet av kommunerna uppger att det inte är något hinder alls eller ett visst hinder att nyanlända tackar nej till anvisad plats.

Samarbetet med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända har blivit ett större hinder för varje år; 39 procent uppgav detta år 2013 vilket har ökat till 67 procent för 2014. Andelen kommuner som erfar konkurrens om bostäder med Migrationsverket har också ökat. Fler uppger begränsad kollektivtrafik som ett stort hinder, ungefär en tredjedel 2014 jämfört med en femtedel året före (figur 3E).

4. Utbildning och skola

Den första tiden i Sverige deltar en stor del av alla nyanlända svenskundervisning för invandrare, sfi.

Kommuners anordnande av sfi- utbildning

Kommunerna har en central funktion i flyktingmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda nyanlända undervisning i svenska för invandrare (sfi). Flertalet av de svarande kommunerna anordnar sfi i egen regi – det gäller åtta av tio kommuner med ett mottagande av vuxna (figur 4A). Men det förekommer också lösningar att utbildningen ges i annan kommun, via upphandlad aktör eller gemensam verksamhet med annan kommun. Under år 2014 anger drygt en tiondel av kommunerna att de tillhandahåller sfi i en annan kommun, vilket är en ökning från året före då sex procent angav en sådan sfi- lösning.

Utbud av sfi- utbildningar och undervisningsformer

I kommunernas skolutbildning ska hänsyn tas till elevers olika behov. Ordinarie sfi erbjuds av nästan alla kommuner med ett mottagande av vuxna (figur 4B). Den vanligaste formen av specialanpassad sfi- utbildning är sfi för analfabeter som 72

procent av kommunerna erbjuder. Knappt hälften av kommunerna anordnar sfi med språkpraktik och sfi för korttidsutbildade. Fler anordnar undervisningsstöd för elever med särskilda behov, 68 procent, jämfört med 2012 då knappt hälften erbjöd detta. Därutöver förekommer många andra typer av utbildningar, men med mindre utbredning i länet. Vid jämförelse med tidigare år tenderar kommunerna att bättre möta upp behovet bland de nyanlända; 2014 erbjuds något fler utbildningar för akademiskt utbildade, för korttidsutbildade, utbildning med yrkesinriktning, språkpraktik, utbildning förlagd till arbetsplats och för föräldralediga.

Jämfört med 2013 uppger något färre kommuner att de erbjuder lärarledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (figur 4C). Också deltidstudier har minskat. Däremot erbjuder fler kommuner flexibel undervisning med givet antal timmar/vecka, drop-in med lärar- och IT-stöd, kvällsundervisning och distansundervisning. Dessa insatser är väntade eftersom kommunerna nu i högre grad erbjuder individuella lösningar.

Väntetid för att påbörja sfi

Det finns ingen större skillnad i väntetid mellan kvinnor och män för att påbörja sfi, Ungefär två femtedelar får vänta en månad eller mindre för att påbörja studierna. Däremot finns stora skillnader i orsaken till väntetid vad avser kö till barnomsorg och föräldraledighet (figur 4D). Ungefär två tredelar av kvinnor kan inte påbörja sfi på grund av kö till barnomsorg jämfört med cirka en tredjedel för männen. Även föräldraledighet är en stor orsak till kvinnornas väntetid, 24 procent jämfört med åtta procent för män. När det gäller de nyanländas bristande hälsa är det en orsak för 12 procent av männen och fyra procent för kvinnorna. Det är anmärkningsvärd skillnad mellan män och kvinnor. Här kanske den bristande hälsan hos kvinnor döljs bakom föräldraledighet eller annat.

5. Fritid och föreningsliv

Föreningslivet kan utgöra en viktig del i nyanländas etablering och fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas. Som nyanländ är det inte självklart var och hur man kan delta i föreningslivet.

Introduktion till föreningslivet

Nästan två tredjedelar av kommunerna som tagit emot ensamkommande barn/ungdomar uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (figur 5A). Lite mindre än en fjärdedel erbjuder andra nyanlända barn/ungdomar detsamma. 12 procent riktar sig till nyanlända i arbetsför ålder, dvs. etableringsreformens målgrupp, och en än mindre del till nyanlända i pensionsåldern. I jämförelse med 2013 är det enbart organiserad introduktion för ensamkommande barn som har ökat bland målgruppen nyanlända, övriga nyanlända erbjuds i mindre utsträckning.

Samarbete med ideella sektorn

Drygt tre fjärdedelar av kommunerna med ett mottagande av målgruppen uppger att de samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn (figur 5B) att jämföra med 2012 då motsvarande siffra var 48 procent. Vanligast är samarbeten kring fritidsaktiviteter, där det skett en ökning från 43 procent år 2013 till 71 procent av kommunerna 2014 (figur 5C). Läxläsning är ett annat område man samarbetar kring och även där har det skett en ökning från knappt en tredjedel 2012 till knappt två tredjedelar år 2014. Samhällsinformation har ökat markant från en femtedel år 2013 till knappt hälften 2014. I jämförelse med de nationella svaren uppger kommunerna i Skåne ett större samarbete kring samhällsinformation. Det förekommer också samarbete kring socialt stöd, språkcirklar och skollovs aktiviteter i ungefär en tredjedel av kommunerna. Cirka en tredjedel av de svarande kommunerna samarbetar med ideella organisationer om flyktingguider/familjekontakter.

6. Arbete och hälsa

För personer inskrivna inom etableringsreformen har kommunen inget ansvar för att tillhandahålla arbetsmarknadsinsatser. En del skånska kommuner har dock program för att anställa eller för att tillhandahålla praktikplatser. Cirka en tredjedel av kommunerna (figur 6A) har ett program för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare och en tiondel av kommunerna har ett program för att anställa nyanlända/invandrare.

God hälsa⁹ är avgörande för asylsökande och nyanlända flyktingars möjligheter till lärande, integration och etablering på arbetsmarknaden.

Hälsokommunikation

För att nyanlända ska få god information om såväl hälsa som rättigheter och skyldigheter kopplade till vård och hälsa, behöver kommunikationen ske på ett förståeligt sätt, t ex på ett språk som förstås av den nyanlända. Via hälsokommunikation kan också god hälsa främjas och ohälsa förebyggas.

Hälsokommunikation på modersmål erbjuds i 67 procent av de svarande kommunerna (diagram 6B). Något färre jämfört med år 2013, men år 2012 svarade endast hälften av kommunerna att hälsokommunikation erbjöds på modersmål.

81 procent av de svarande kommunerna uppger att de informerar nyanlända om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral vilket är en minskning sedan åren 2012 och 2013. På frågan om kommunerna lämnar information om svensk hälso- och sjukvård svarar 85 procent av de svarande kommunerna ja. Inga större förändringar sedan år 2012.

Två nya frågor i 2014 års enkät handlar om hälsokommunikation för enbart kvinnor respektive enbart män. En femtedel av de svarande kommunerna uppger att de ger hälsokommunikation var för sig.

Information från Arbetsförmedlingen

På frågan om huruvida Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa under etableringstiden är tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder uppger drygt hälften av de svarande kommunerna att all viktig eller viss information finns (figur 6C). Vid avslutad etablering uppger cirka två tredjedelar att det finns.

Samverkan om individer med nedsatt prestationsförmåga

Andelen kommuner som samverkar med andra aktörer om individer med nedsatt prestationsförmåga, har -förutom med Försäkringskassan - ökat sedan förra året. Ökningen gäller

⁹ Hälsa utifrån WHO:s definition.

samverkan med Arbetsförmedlingen, Landstinget/primärvården och ideella organisationer (figur 6D).

7. Regional samverkan

Regional samverkan mellan verksamheter för nyanlända flyktingar och för ensamkommande barn sker mellan en rad olika aktörer, inom olika verksamheter och mellan olika geografiska områden.

Nyanlända

Regional samverkan om samhällsorientering är vanligast. 92 procent av de svarande kommunerna, som hade ett mottagande under året, samverkar med andra kommuner (figur 7A). Omkring hälften uppger att de samverkar regionalt om annan vuxenutbildning, tolkning och kompetensutveckling. Beträffande sfi samverkar drygt en tredjedel av kommunerna med varandra.

Ensamkommande barn

Regional samverkan sker även inom olika verksamheter för ensamkommande barn. Främst handlar det om kompetensutveckling, vilket 67 procent av kommunerna uppger. Men även samverkan kring tolkning är vanligt förekommande (figur 7B). 41 procent samverkar kring uppföljning/metod, En tredjedel samverkar kring sfi liksom med tolkning. Jämfört med 2013 har samverkan ökat betydligt kring sfi, boende och tolkning (figur 7C).

Regional överenskommelse

Drygt två tredjedelar av de svarande kommunerna uppger att den regionala överenskommelsen (RÖK) har varit ett stöd i viss eller stor utsträckning i kommunens arbete med mottagning av nyanlända. Det är betydligt färre än 2013 då nästan alla uppgav RÖK som ett stöd i arbetet (figur 7D).

Vad gäller mottagande av ensamkommande barn uppger drygt hälften att den regionala överenskommelsen (RÖK) varit ett stöd i viss eller stor utsträckning. Det är lägre jämfört med 2013 då 68 procent uppfattade RÖK som ett stöd i kommunens arbete (figur 7E).

Behov av stärkt regional samverkan

Nästan hälften av kommunerna uppgav ganska eller ett stort behov av stärkt samverkan kring bosättning, arbetsmarknadsinsatser och kompetensutveckling. Omkring 40 procent såg behov av ökad

samverkan inom uppföljning/metod, samhällsorientering och yrkesutbildning (figur 7F). I jämförelse med 2012 har dock behovet av stärkt regional samverkan minskat inom alla verksamheterna för nyanlända förutom när det gäller tolkning.

8. Länsstyrelsen arbete

Länsstyrelsen har flera uppdrag inom integrationsområdet, bland annat att verka för att länen har en god beredskap och kapacitet när det gäller att ta emot och introducera nyanlända flyktingar.

Nytta för kommunerna

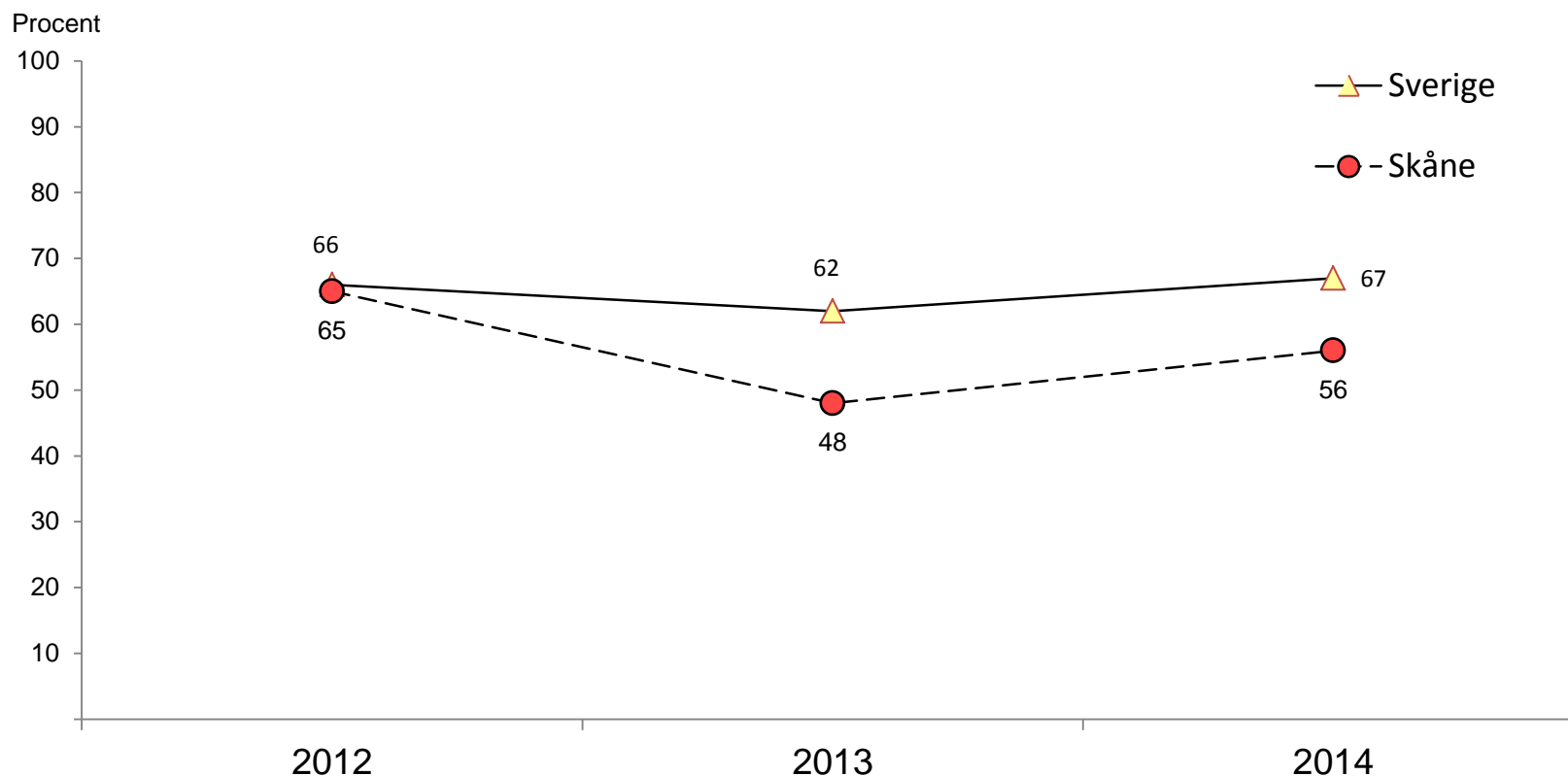
Det som kommunerna upplever som främsta nyttan med länsstyrelsernas arbete rör utökat erfarenhetsutbyte och ökad kunskap inom integrationsområdet (figur 8A). Man ser även positivt på Länsstyrelsens arbete kring fler kontakter med andra aktörer, bättre förutsättningar för att initiera egna nätverk och bättre helhetssyn på invandring. Jämfört med tidigare år upplever kommunerna år 2014 mer nytta av Länsstyrelsens arbete kring utökat erfarenhetsutbyte, bättre förutsättningar att initiera egna nätverk, fler kontakter med andra aktörer och bättre helhetssyn på invandring (figur 8B).

Behovet framöver

Jämfört med tidigare år så har behoven generellt minskat något förutom råd och stöd där behovet har ökat. 67 procent av kommunerna uppger trots allt ett ganska eller mycket stort behov av utbildning/konferenser, följt av råd och stöd som 63 procent uppger (figur 8C). Mellan 26 och 30 procent av kommunerna uppger ett stort behov av utbildningar/konferenser, kontaktvägar till andra myndigheter, information via brev/e-post, initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt och information via Länsstyrelsens webbsidor (figur 8D-8E).

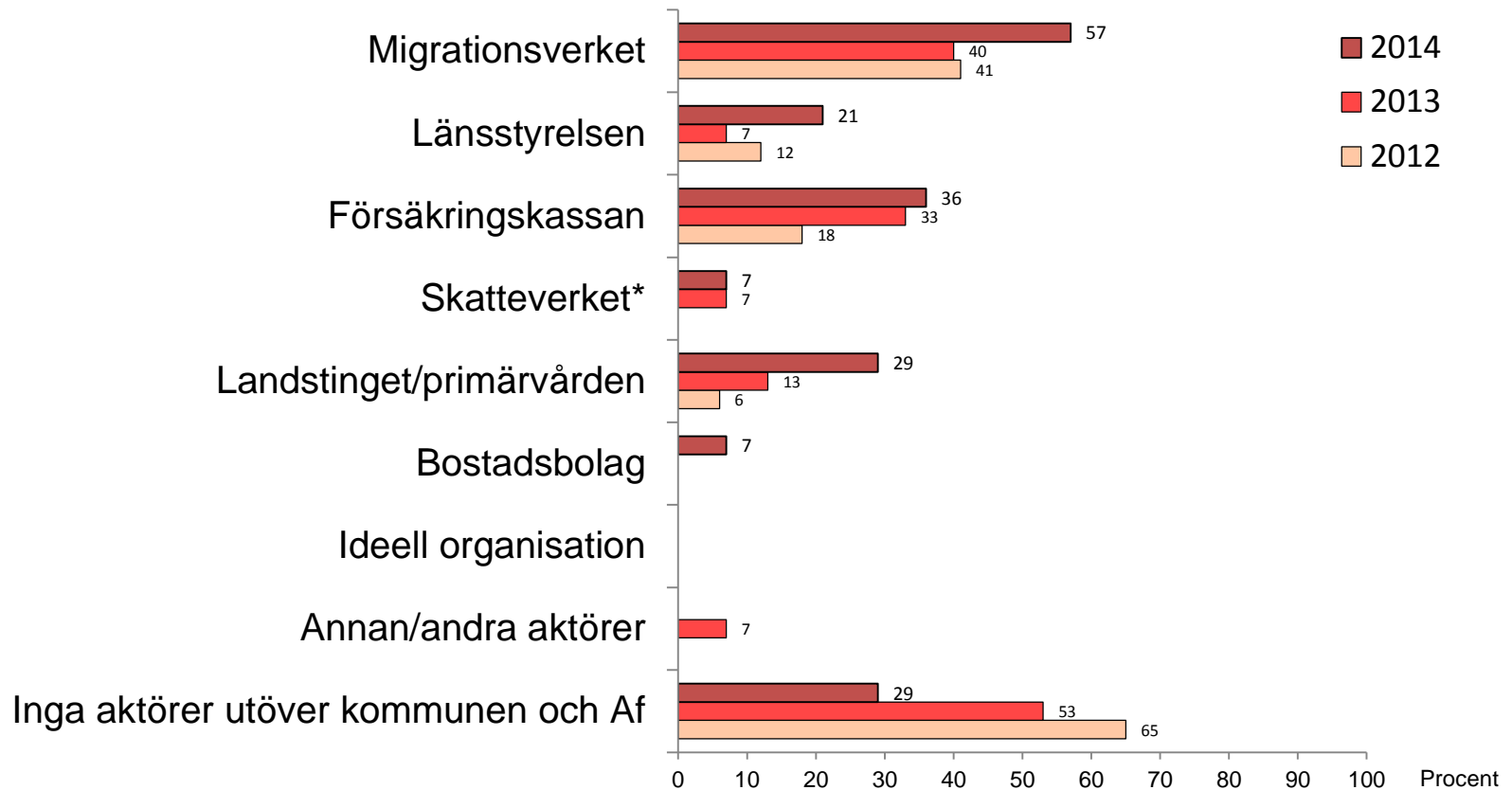
9. Bilagor

1A Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2014 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej, av följande skäl [med rad att fylla i]'.
Kommentar: Resultatet baseras på svar från 27 av Skånes resp. 240 Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

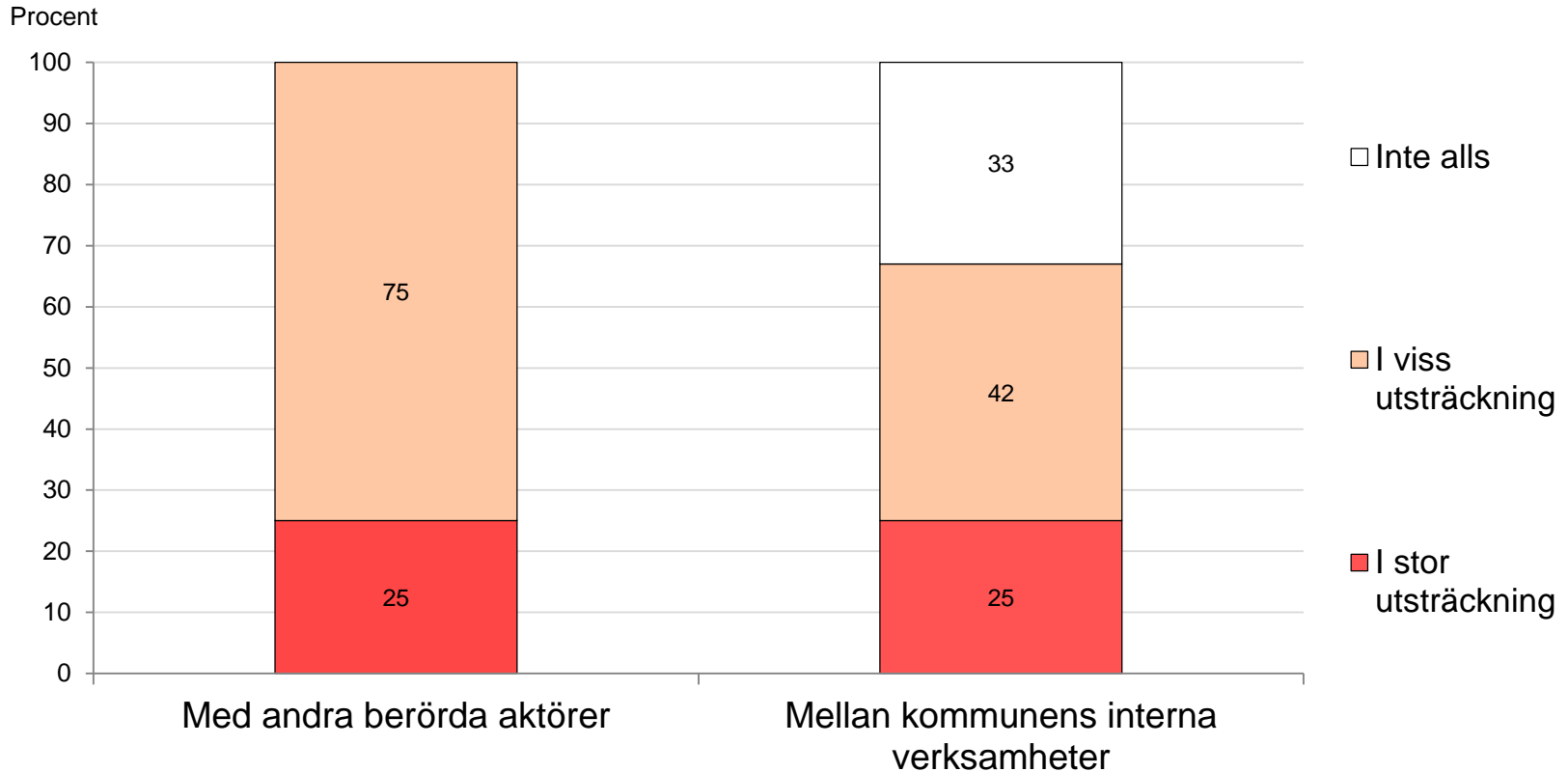
1B Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2014? Svarsalternativ enligt redovisningen. *'Skatteverket' ingick inte som svarsalternativ 2012.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 14 av Skånes kommuner med en LÖK för 2014.

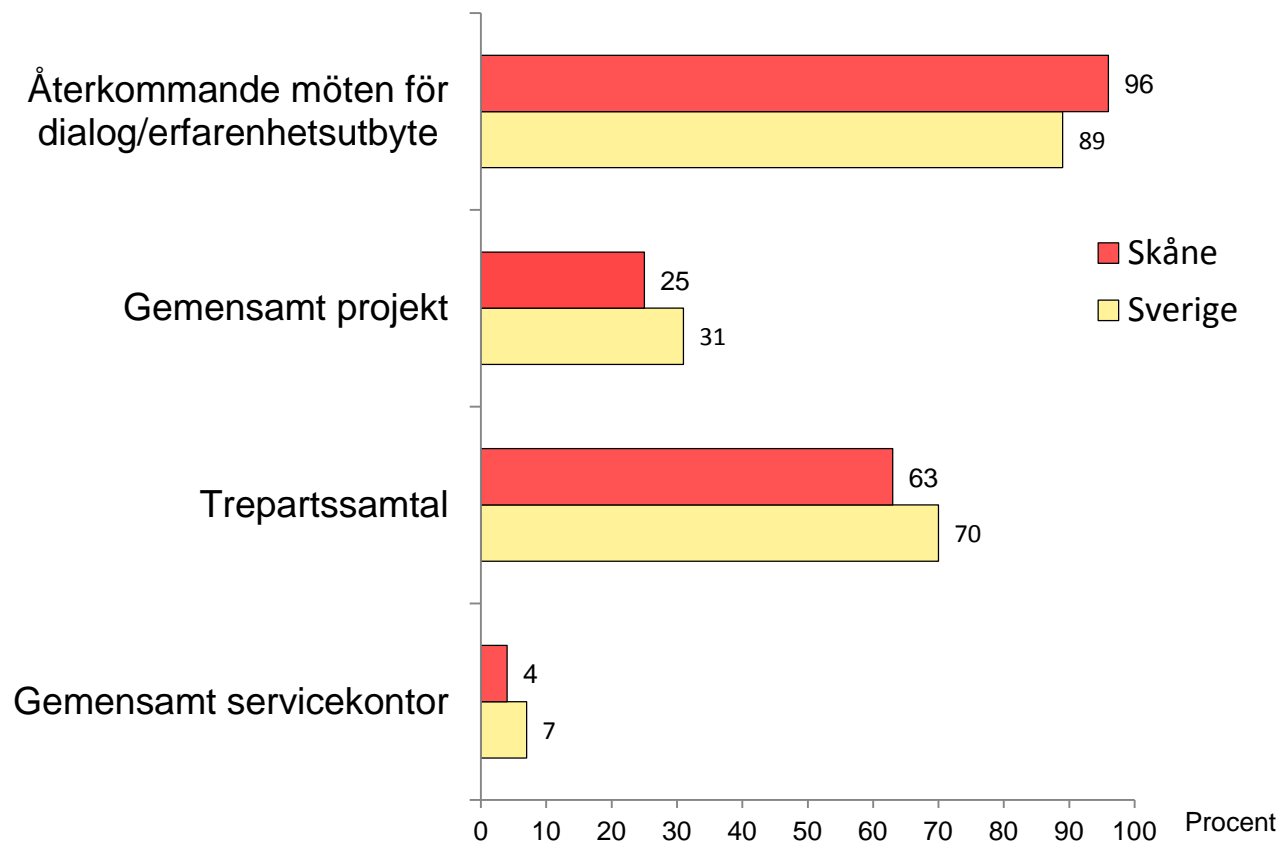
1c Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 12 av Skånes kommuner med en LÖK för 2014.

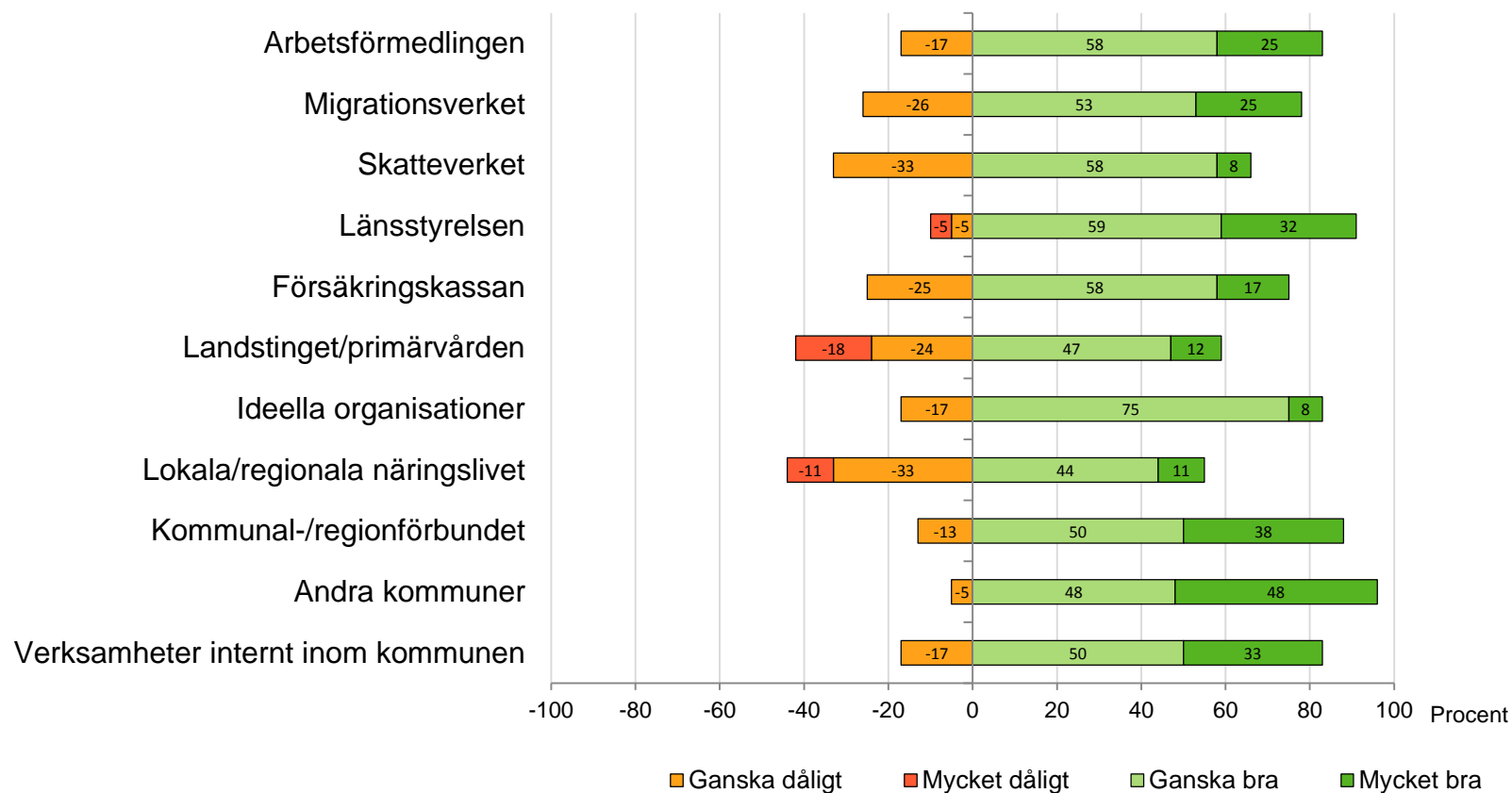
1D Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom det tredje: 'Trepårtssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 24 av Skånes resp. mellan 227 och 228 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

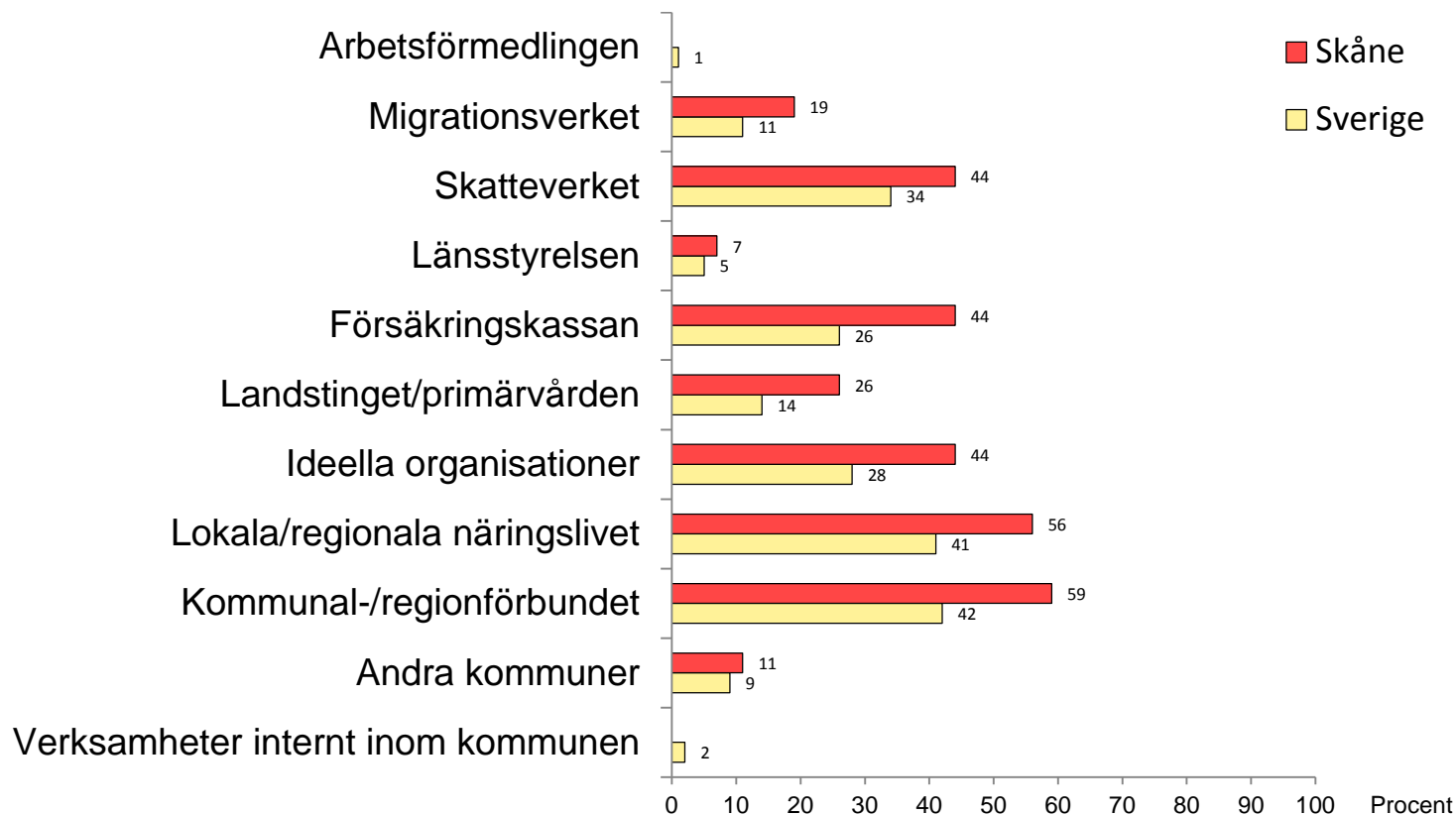
1E Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 8 och 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 och som samverkar med respektive aktör.

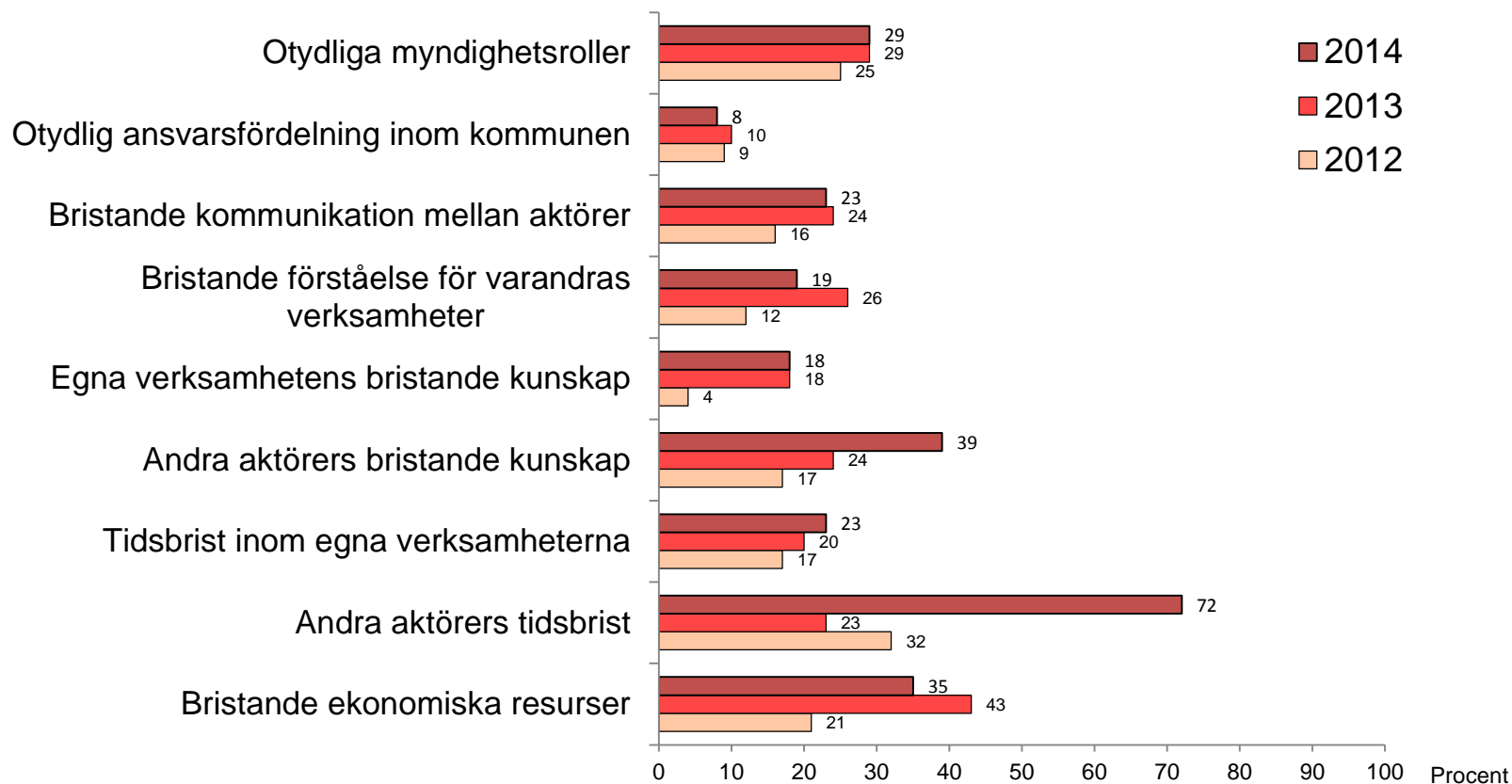
1F Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?, med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från 24 av Skånes resp. 128 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 och som samverkar med respektive aktör.

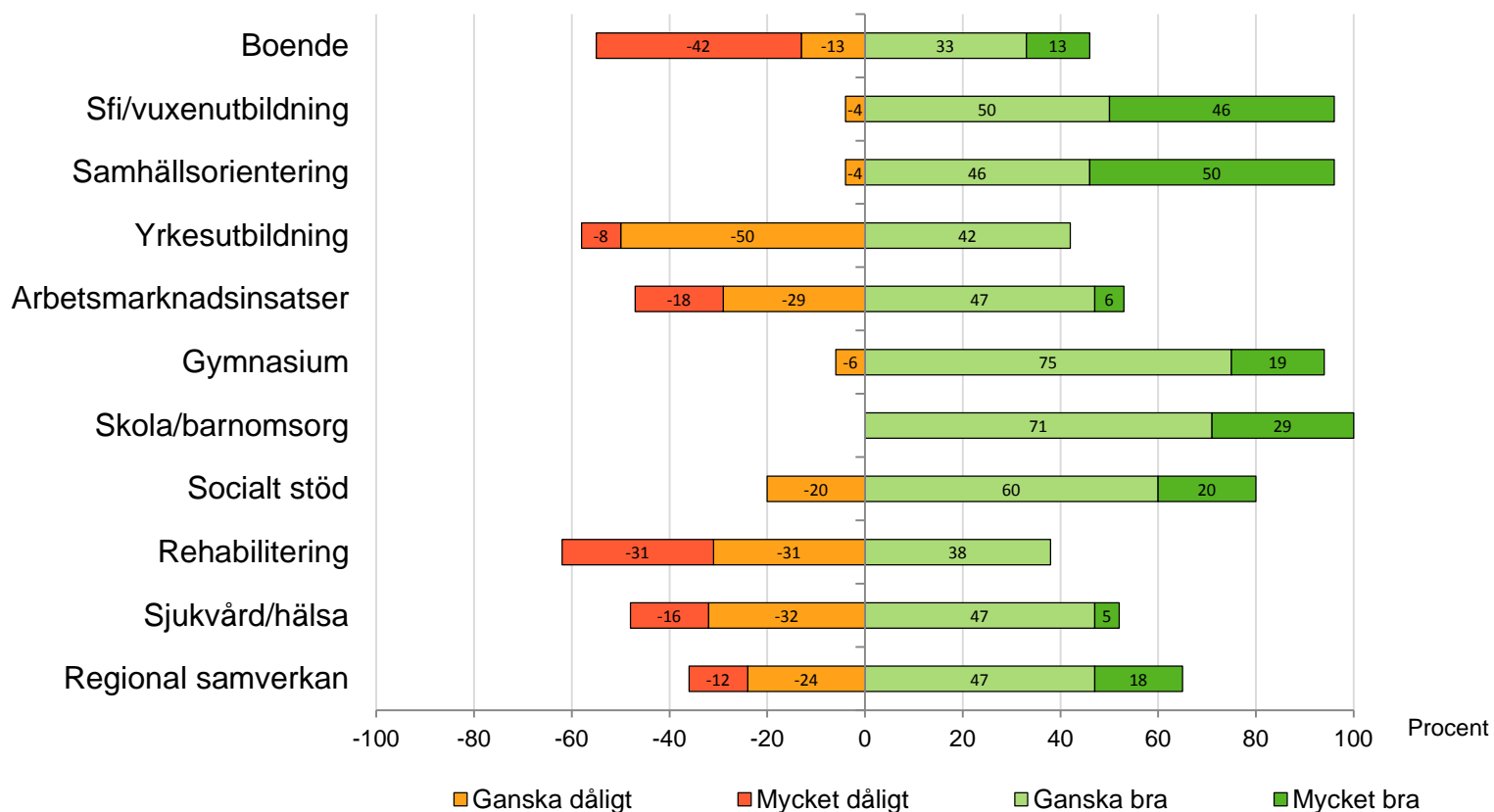
16 Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 18 och 23 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

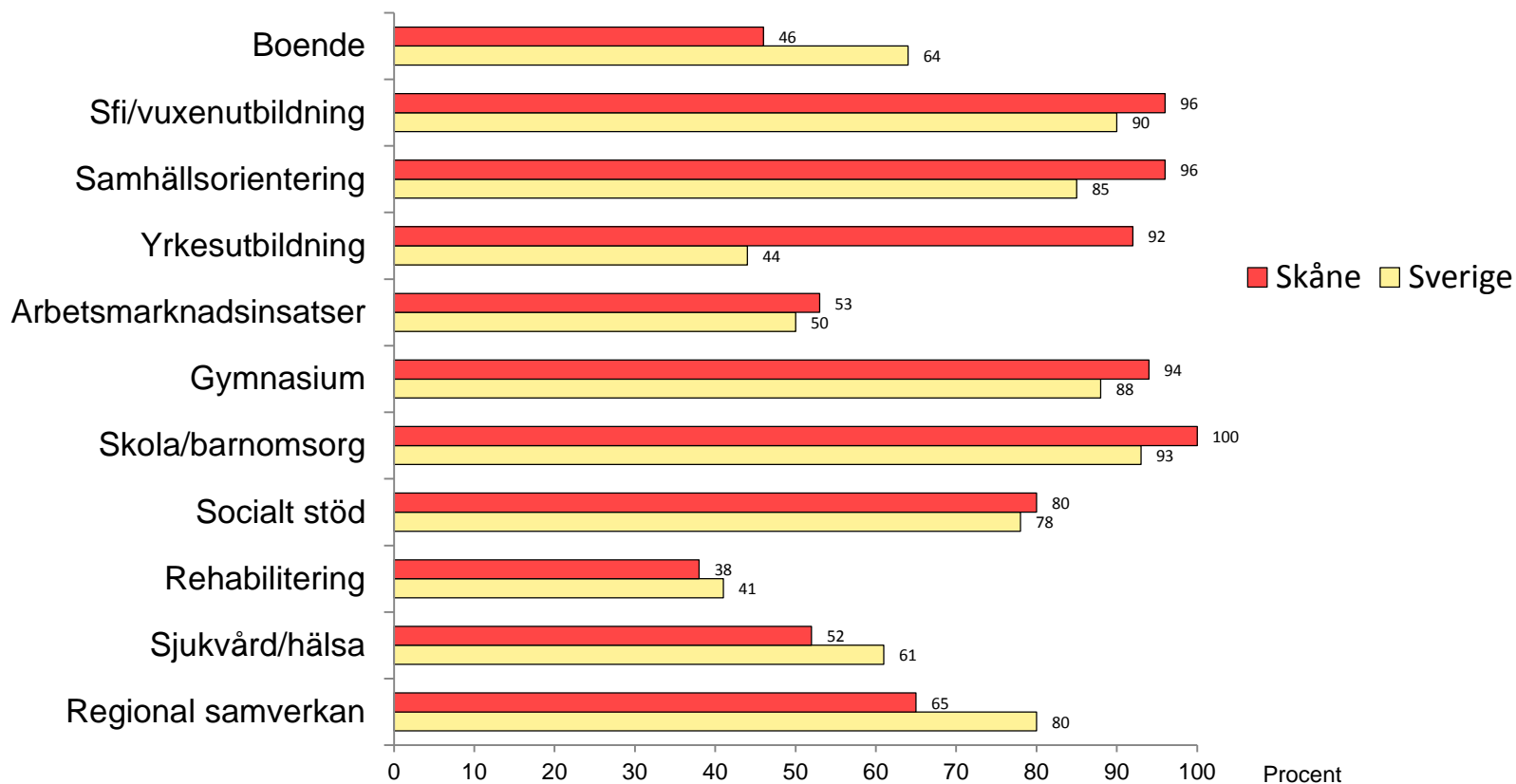
1H Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från 12 till 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 37 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' och 22 procent 'Ej aktuellt' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

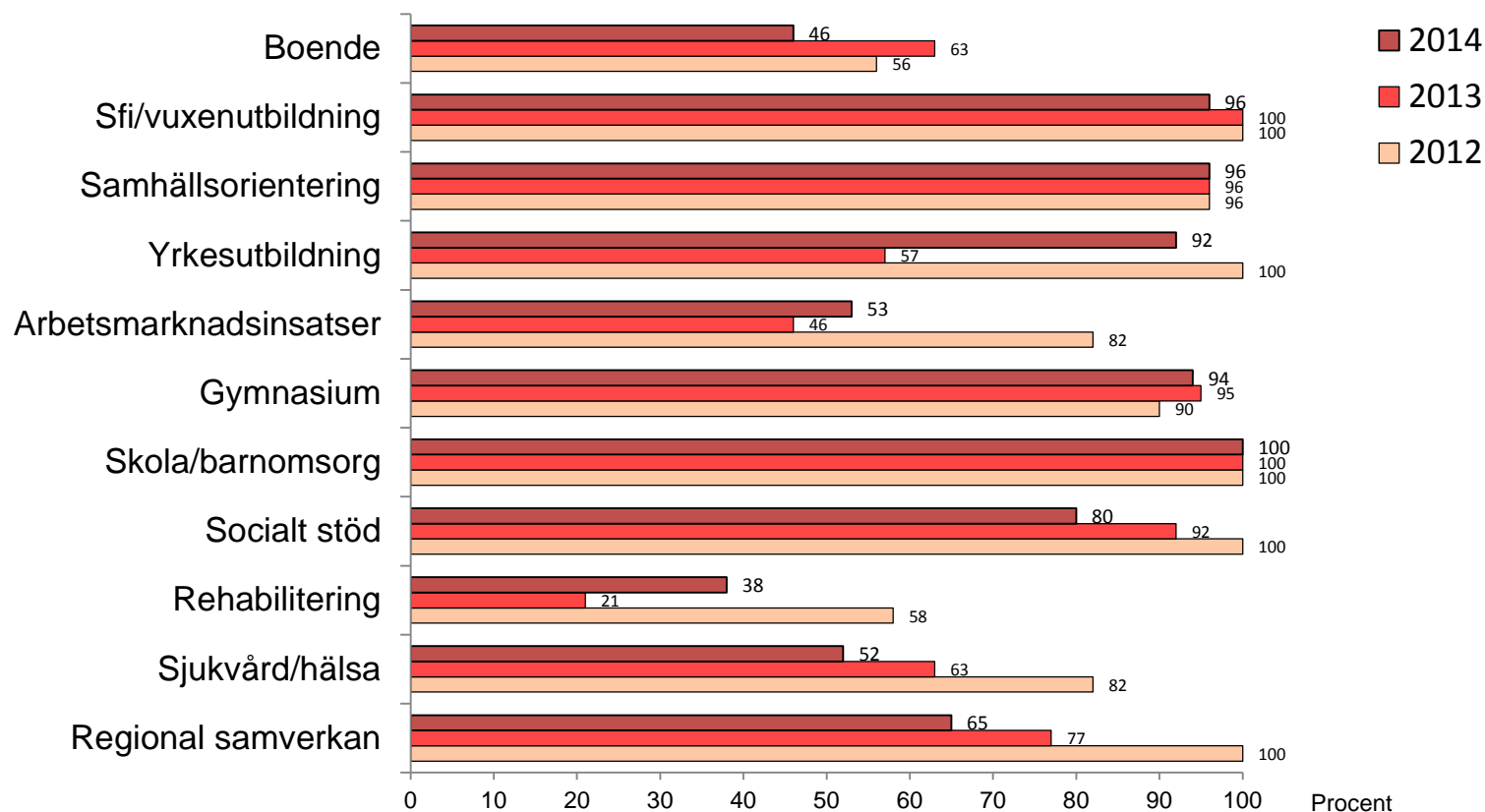
¹_i Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på mellan 12 och 24 av Skånes resp. 131 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, som besvarat frågan med en bedömning. Som mest angav 37 resp. 31 procent 'Ingen uppfattning' och 22 procent 'Ej aktuellt' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

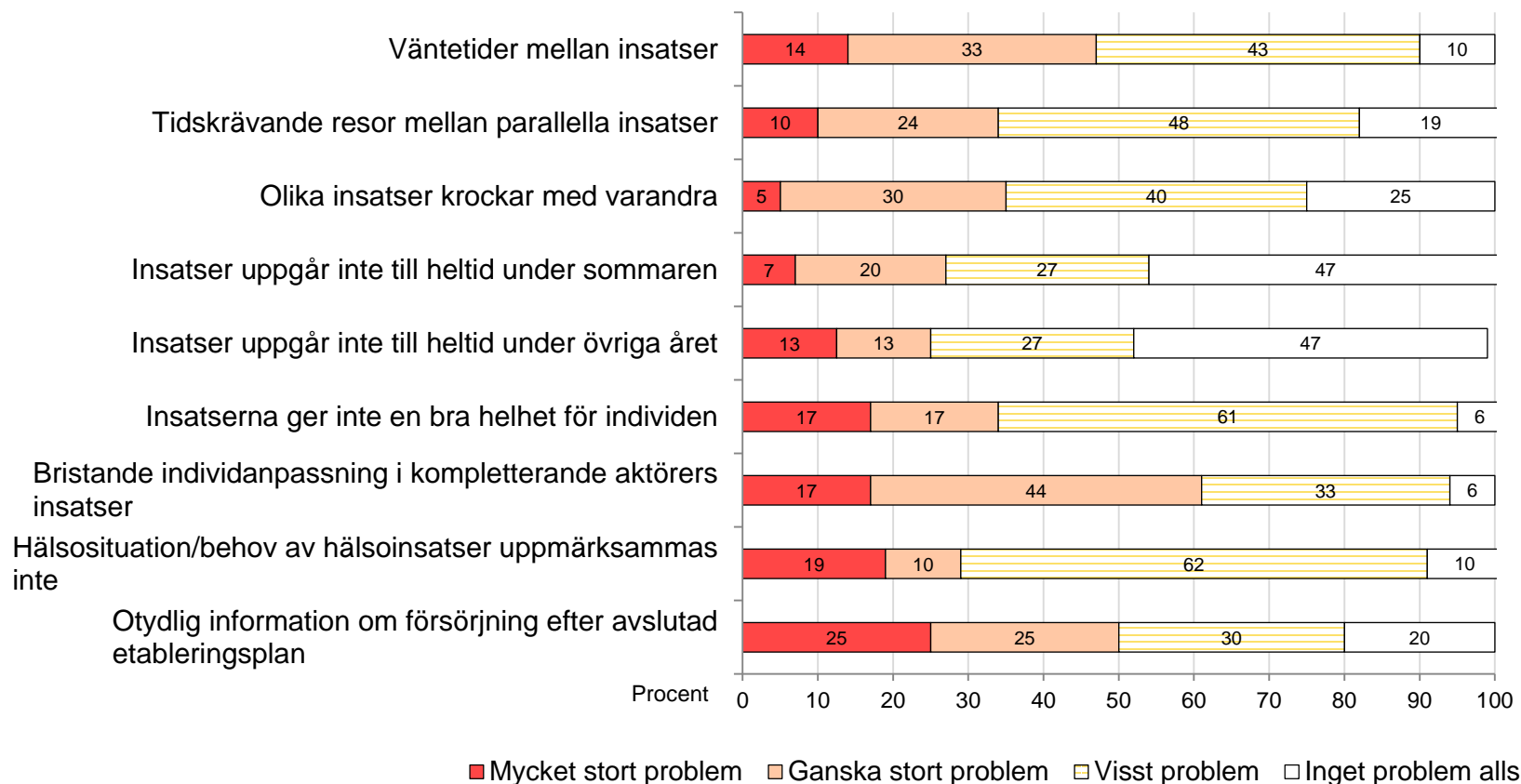
1j Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2012–2013, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om: ', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltnativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten baseras på mellan 12 och 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 37 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' och 22 procent 'Ej aktuellt' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

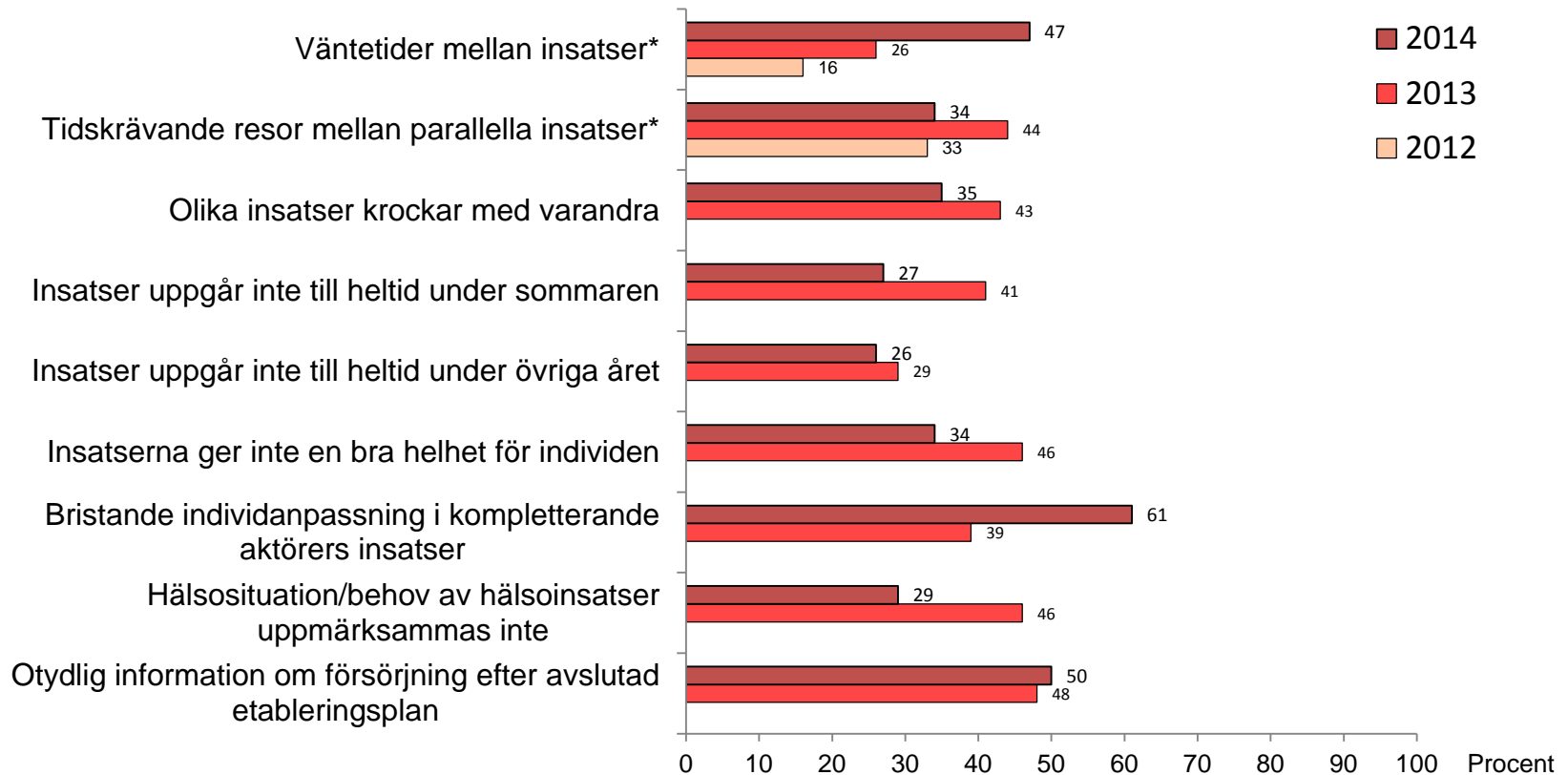
1K Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2014, Skåne



Frågans lydelse: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?.
 Delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från minst 15 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Som mest angav 33 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

11 Kommuner som uppfattar *stora* problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2012–2014, Skåne



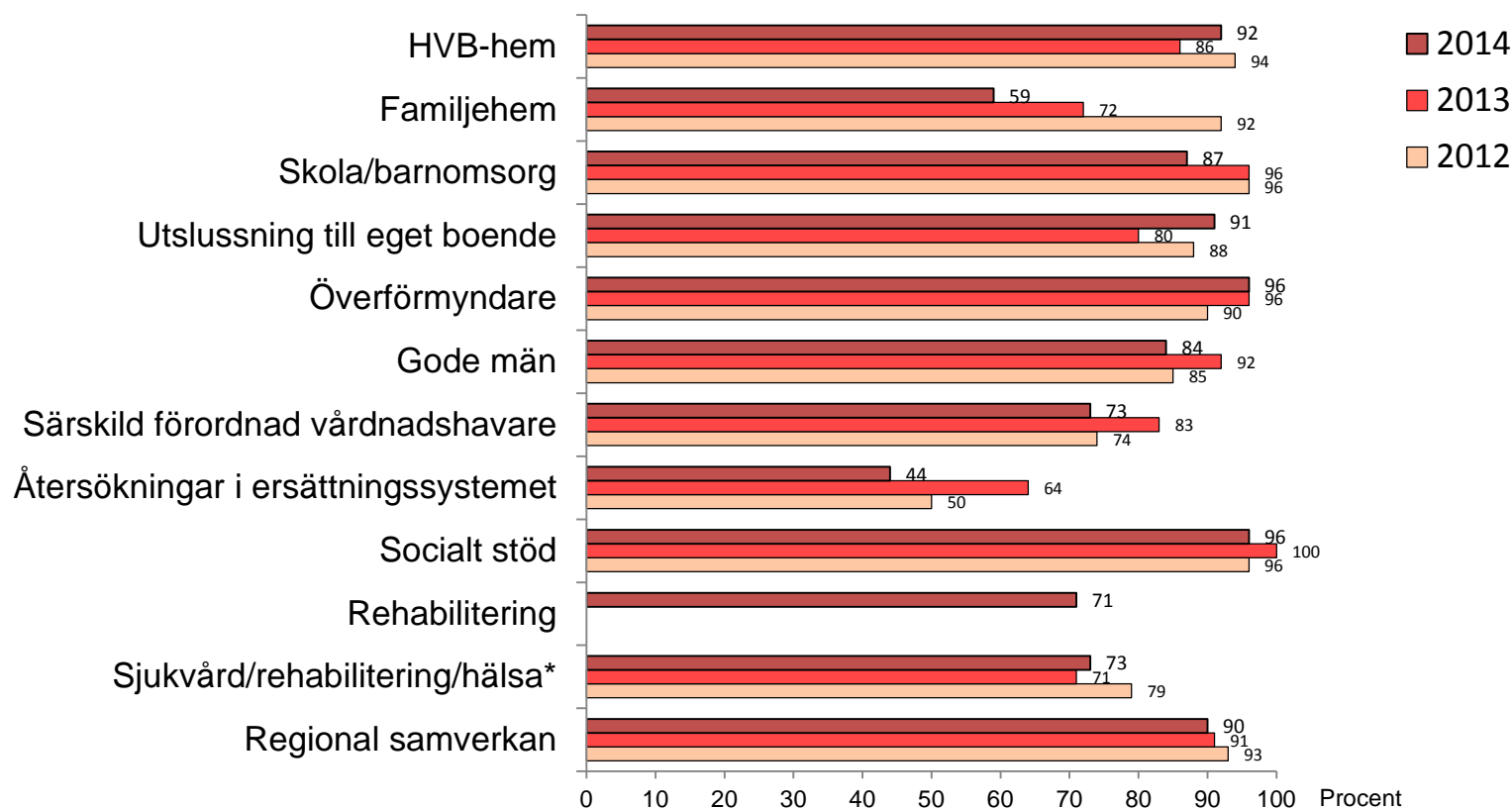
Frågans lydelse: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?.

Delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

* Endast de två första delfrågorna ingick i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från minst 15 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Som mest svarade 33 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

2A Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2012–2014, Skåne

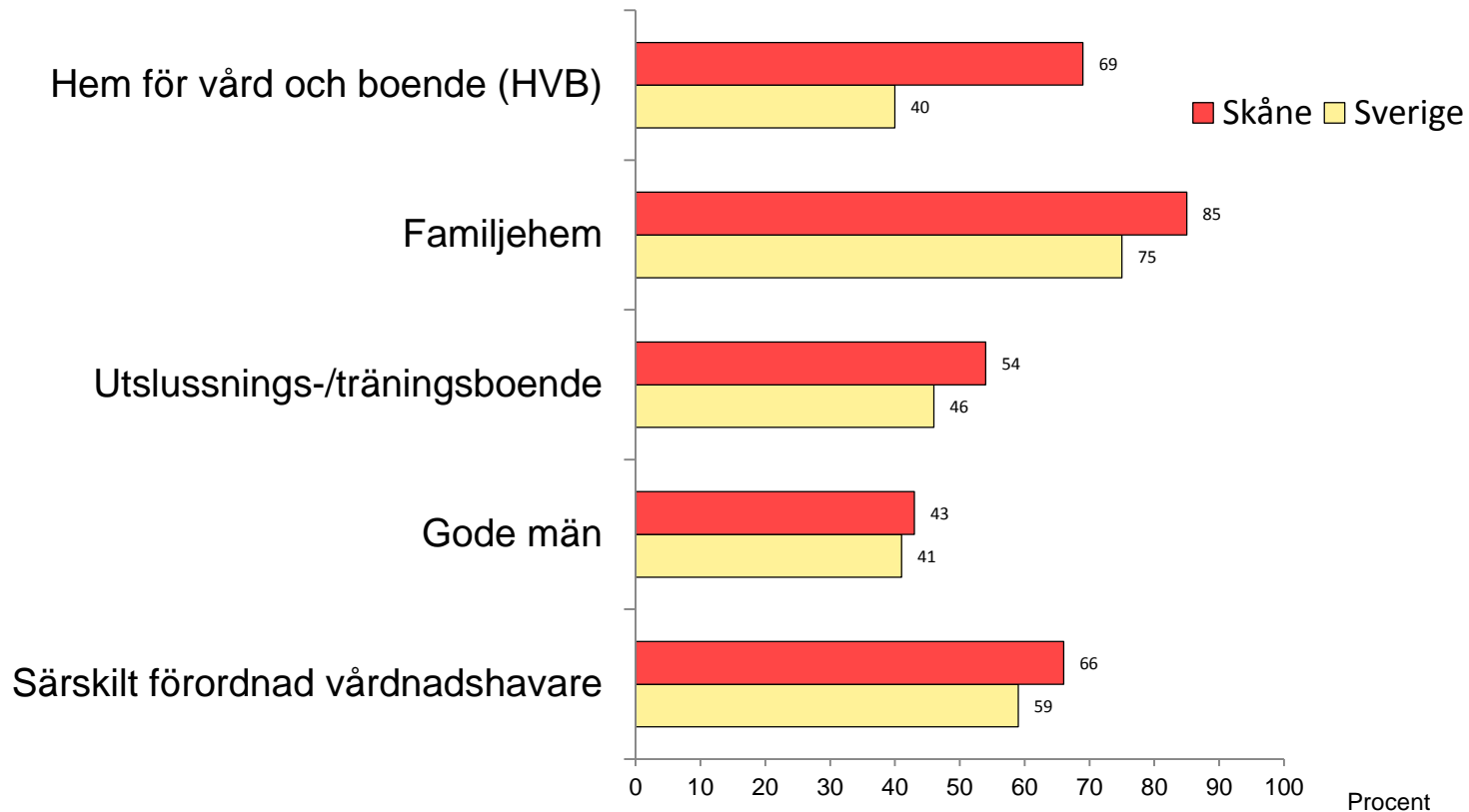


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuellt'.

* Svartalternativen var i 2014 års enkät uppdelade på Rehabilitering samt Sjukvård/hälsa

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 21 och 26 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014. Som mest angav 19 procent 'Ingen uppfattning' och 52 procent 'Ej varit aktuellt' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

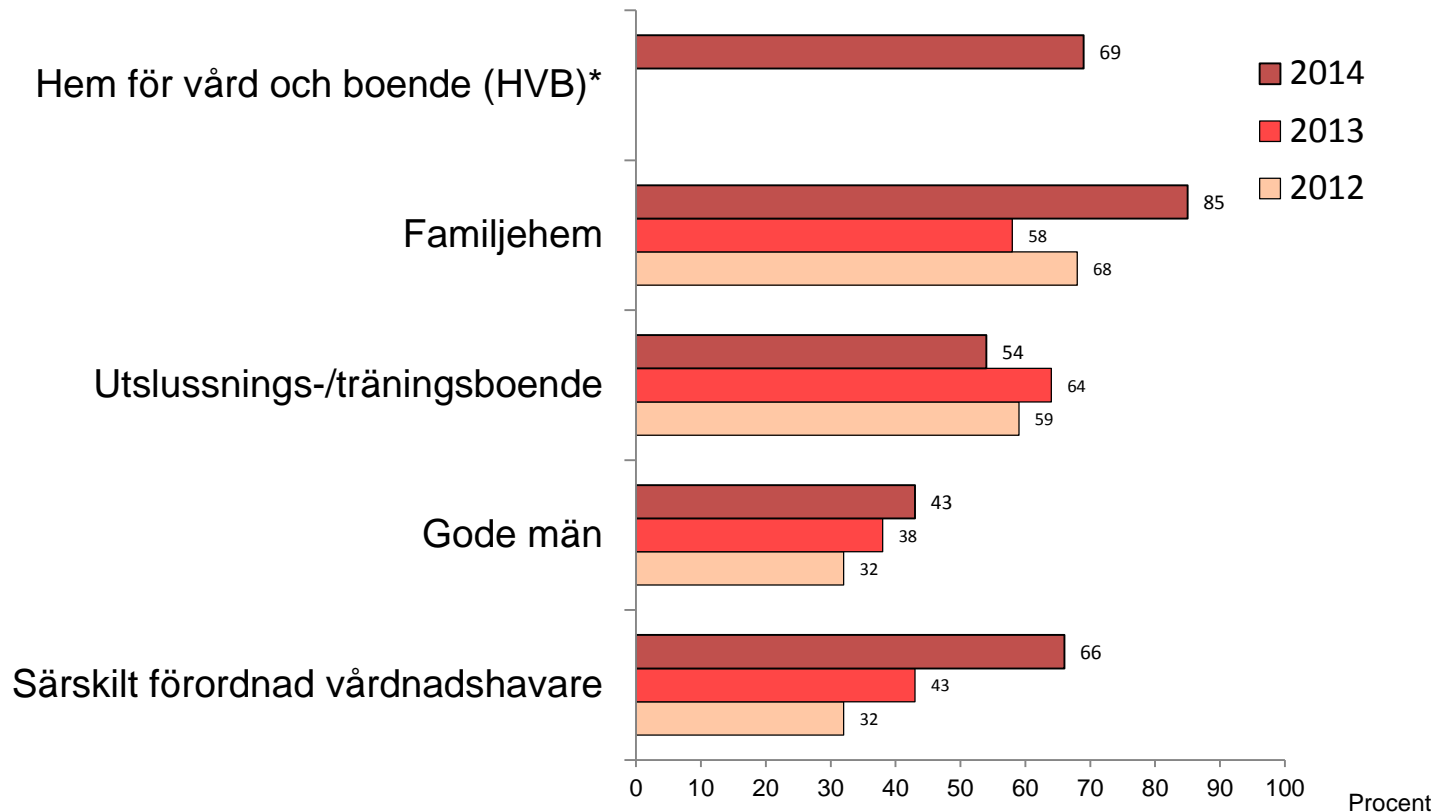
2B Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt 'Inte funnits behov'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 26 av Skånes resp. 235 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

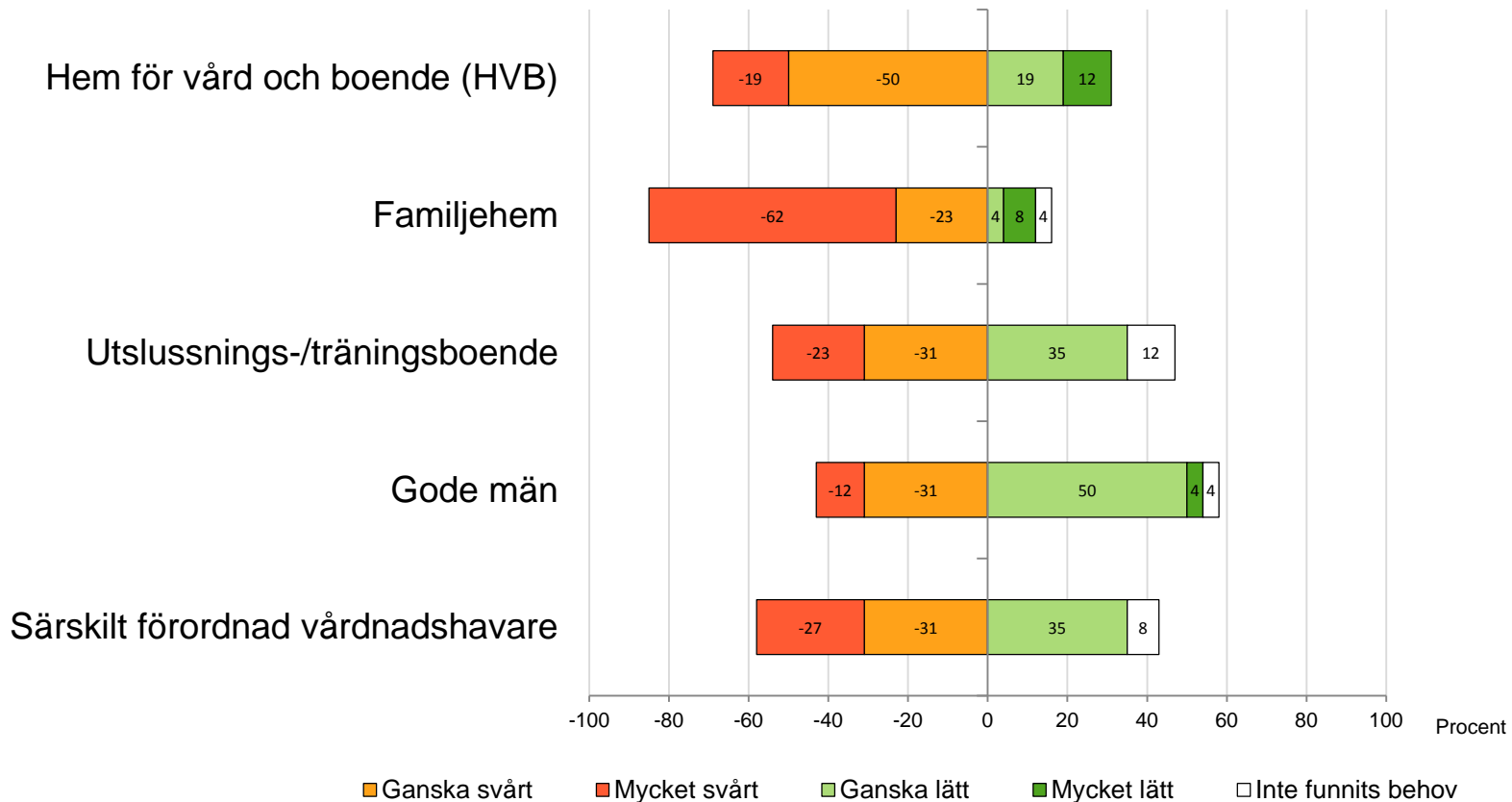
2c Kommuner med *svårigheter* att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt 'Inte funnits behov'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'. * Alternativet "Hem för vård och boende fanns inte med i enkäten 2012 och 2013.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 26 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

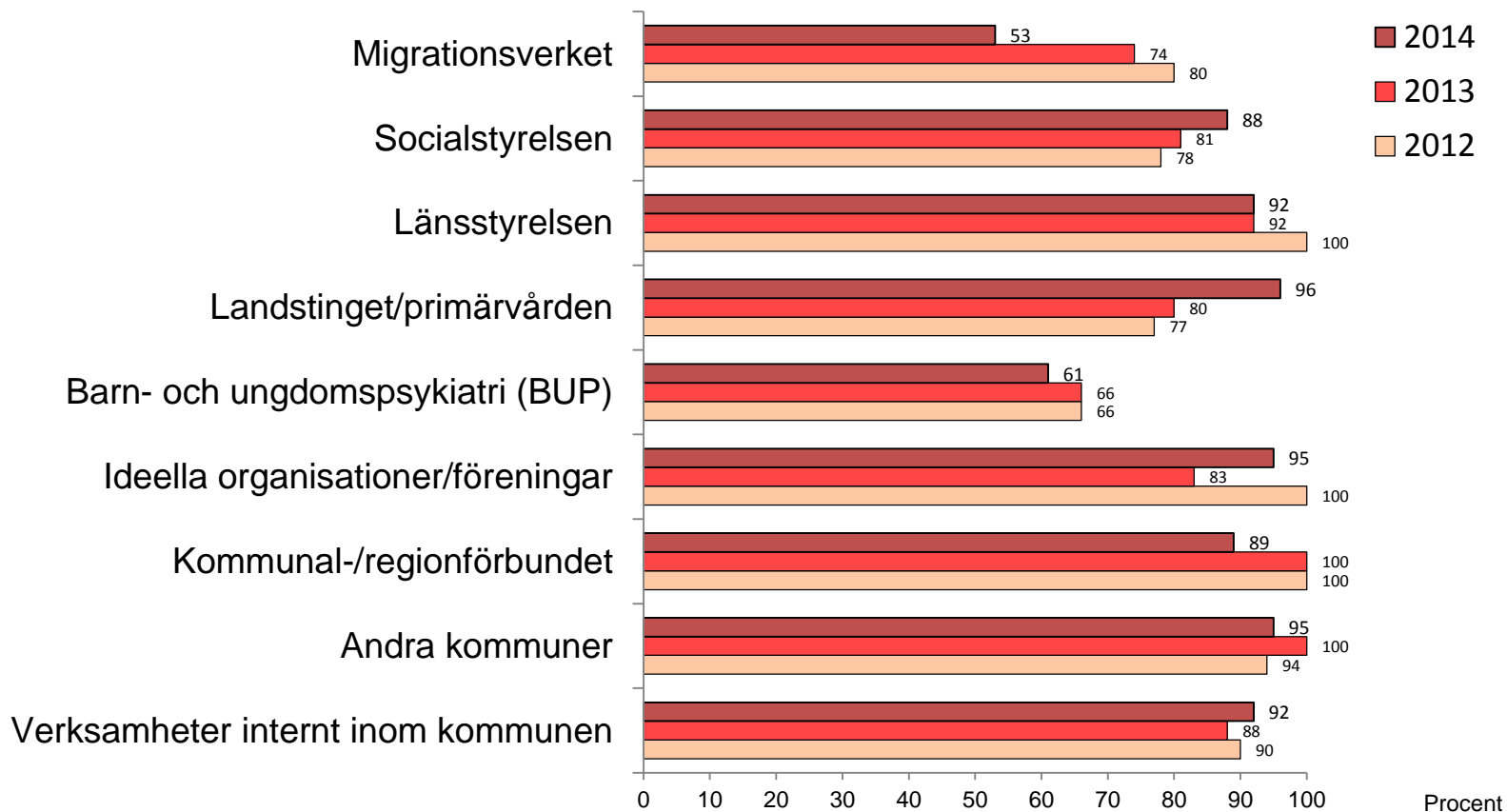
2D Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från minst 26 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014.

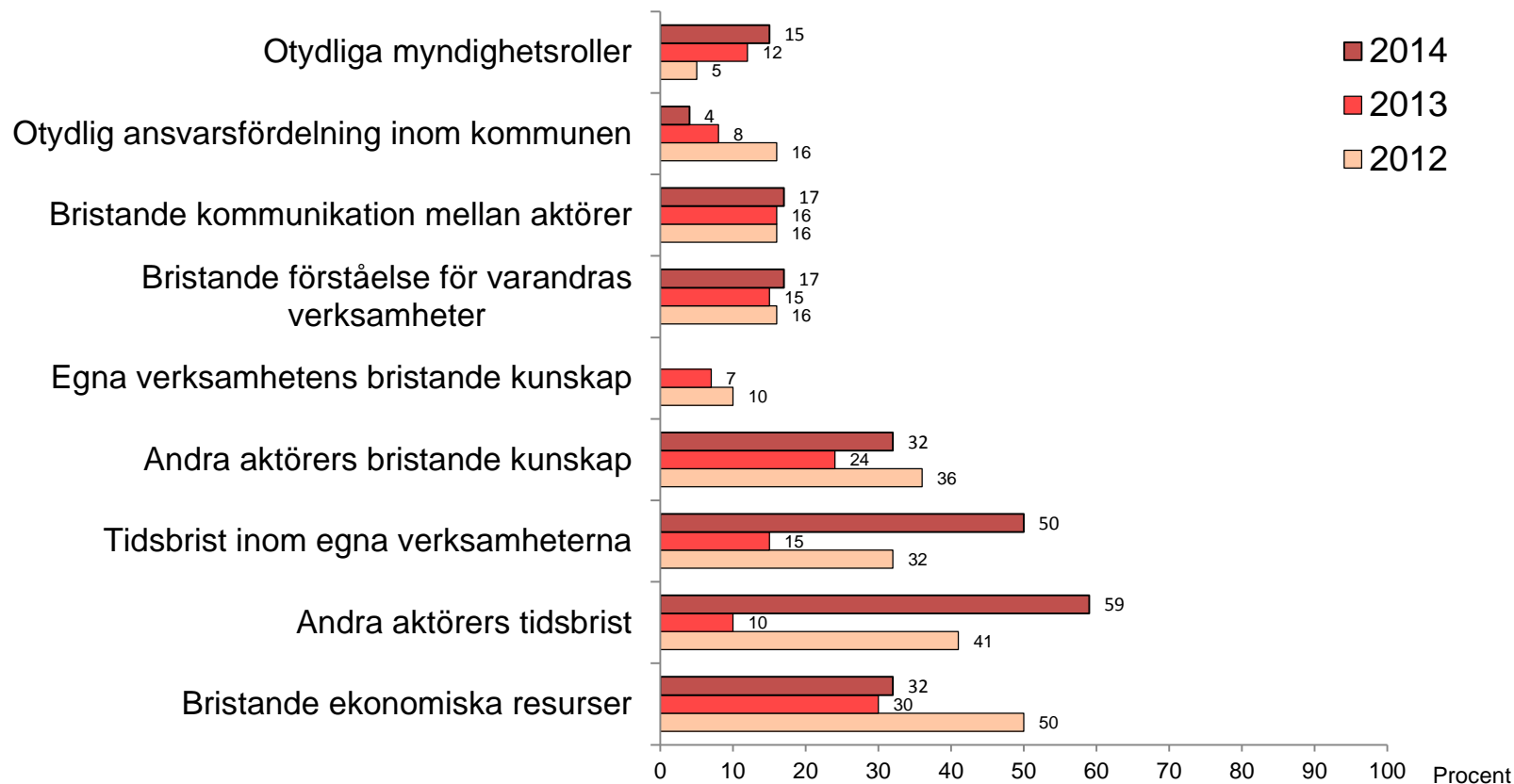
2E Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 16 och 26 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, som besvarat frågan med en bedömning.

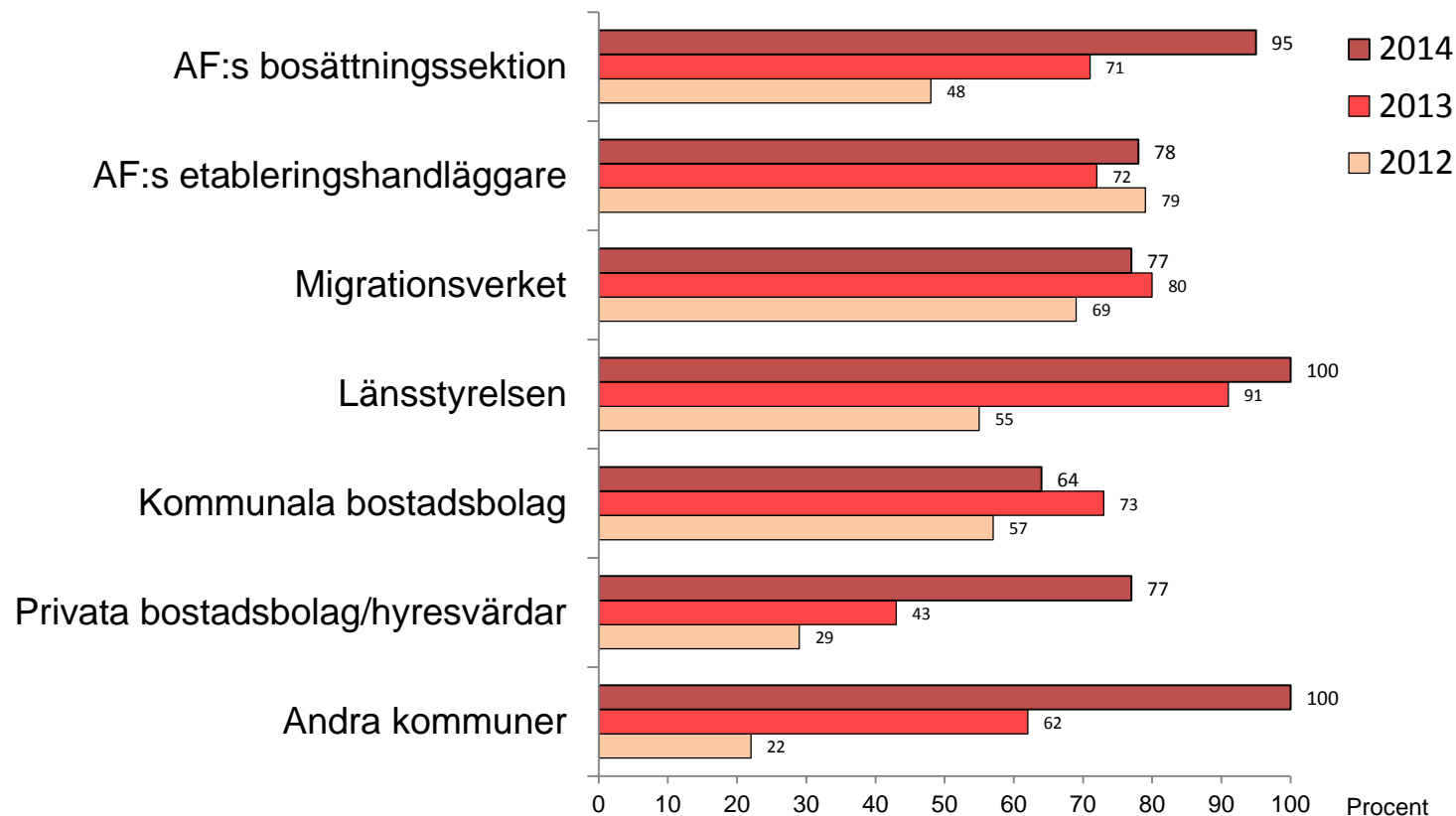
2F Kommuners erfarenheter av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 17 och 26 av Skånes kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 33 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

3A Kommuner med *positiv* erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2014, Skåne



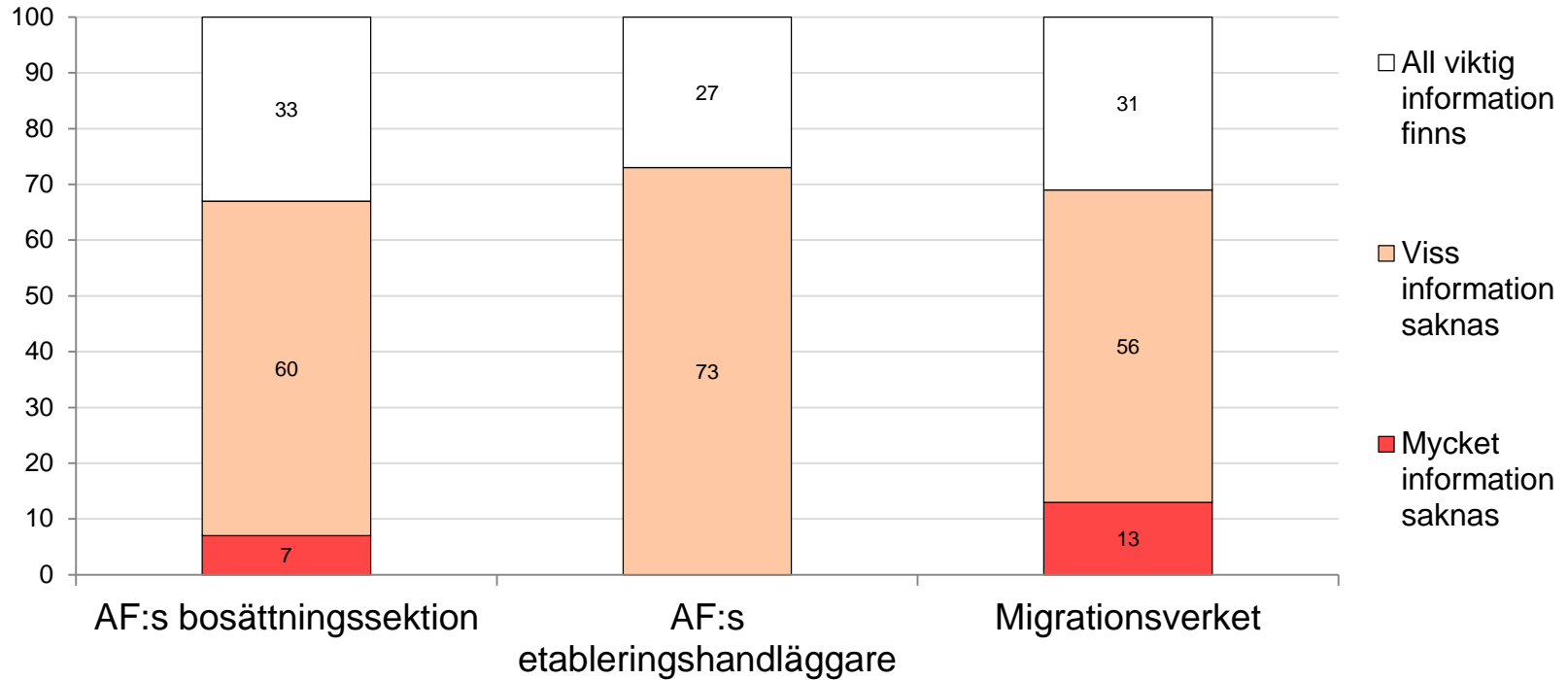
Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Dialog saknas' samt 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 14 och 24 av Skånes kommuner med en ÖK om mottagande av nyanlända för 2014. Som mest angav 48 procent 'Ej aktuell' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

Observera att 2012 och 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

3B Kommuners uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2014, Skåne

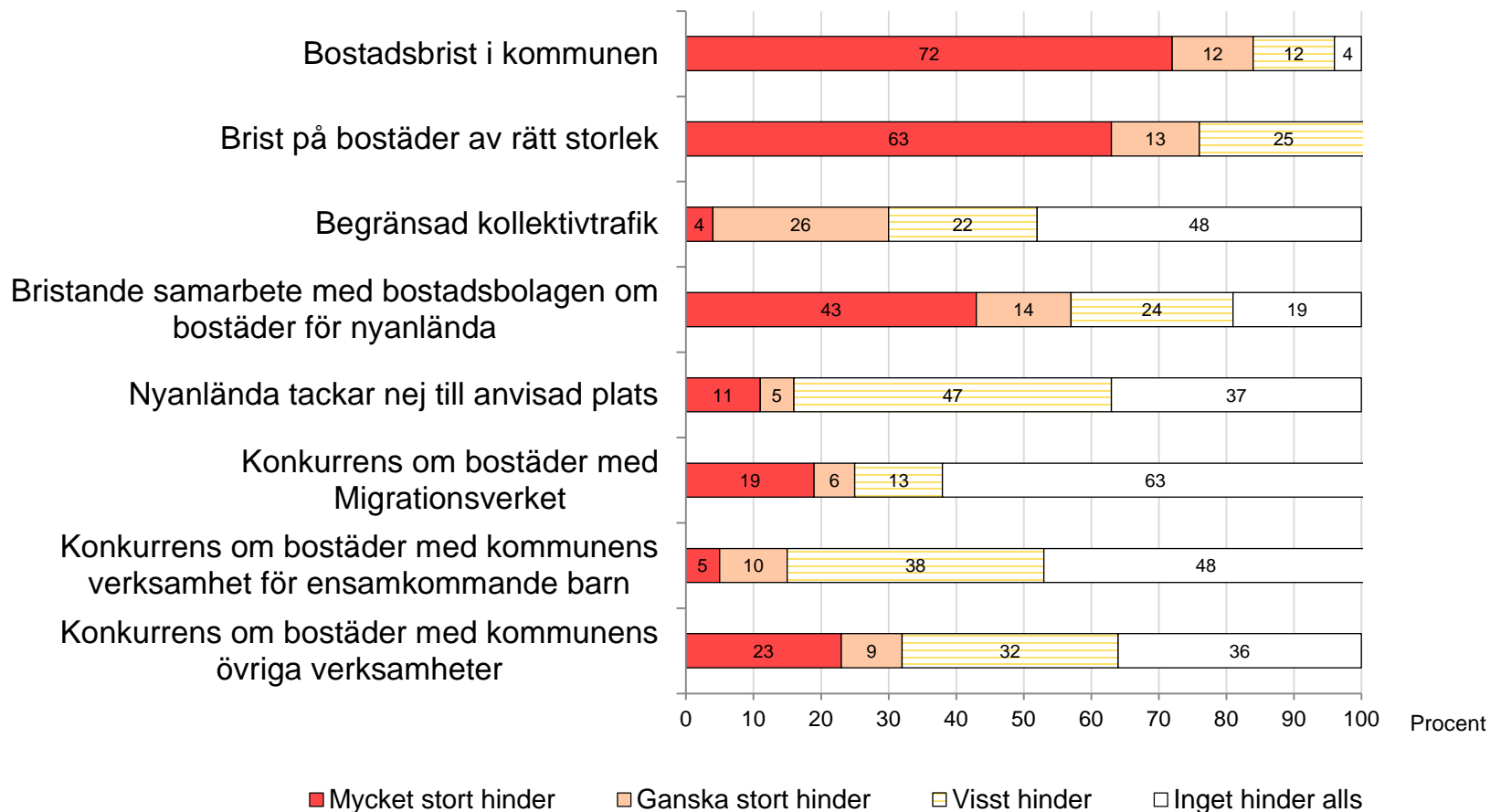
Procent



Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från minst 11 av Skånes kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2014.

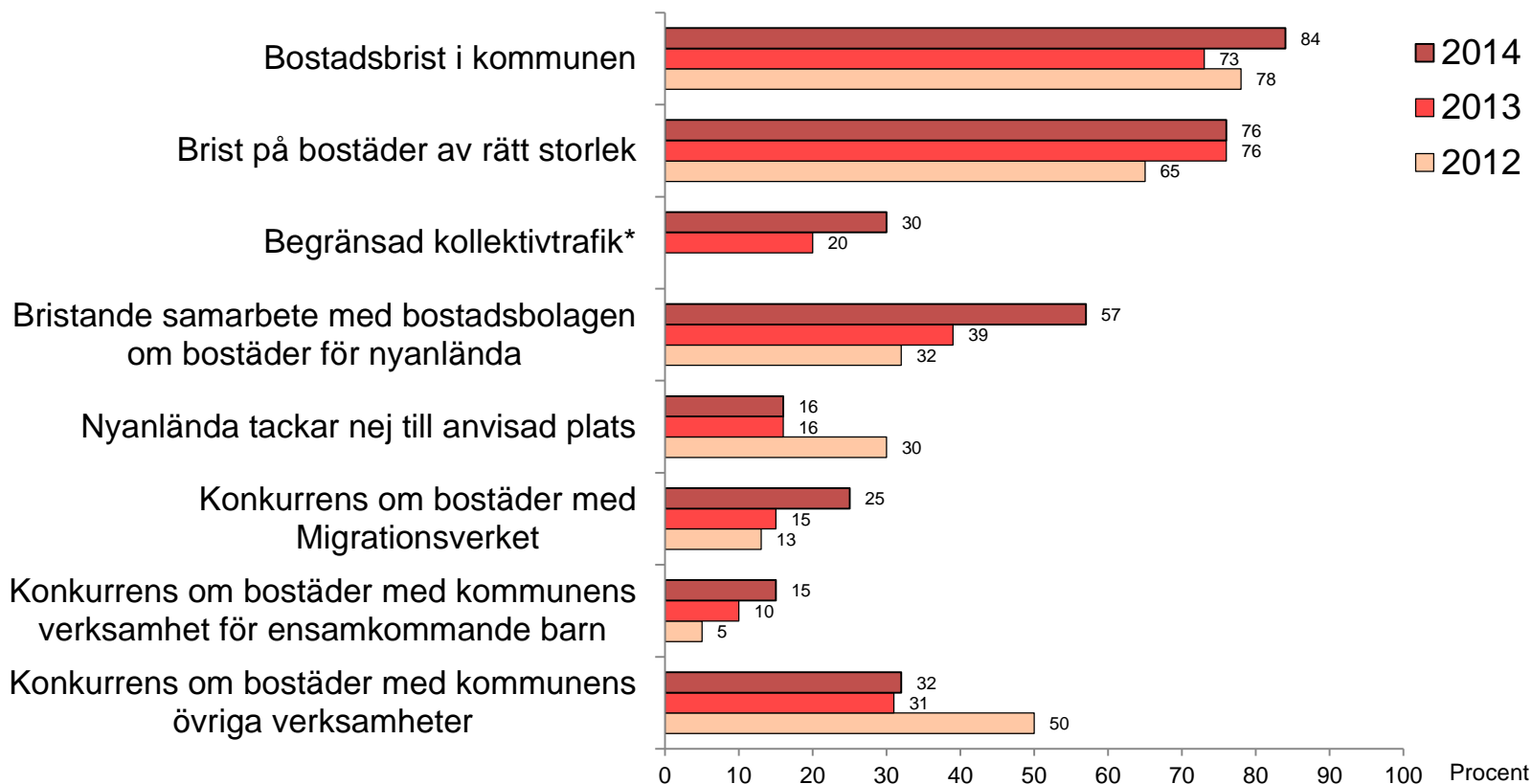
3C Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från mellan 16 och 25 av Skånes kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 41 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

3D Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2014, Skåne

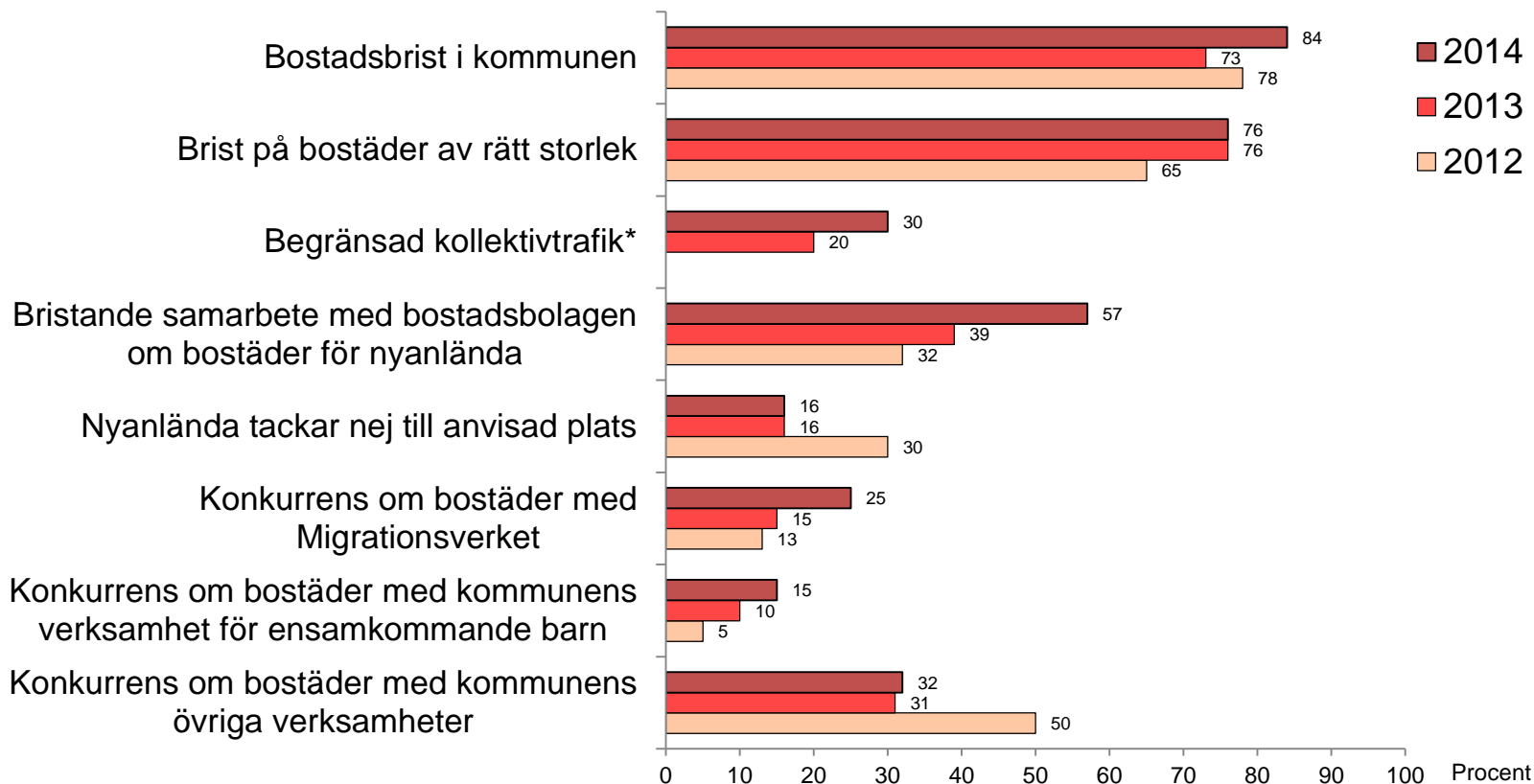


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. * 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

Kommentar: Svartalernativ i procent, baserat på svar från mellan 16 och 25 av Skånes kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 41 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

3E Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2014, Skåne

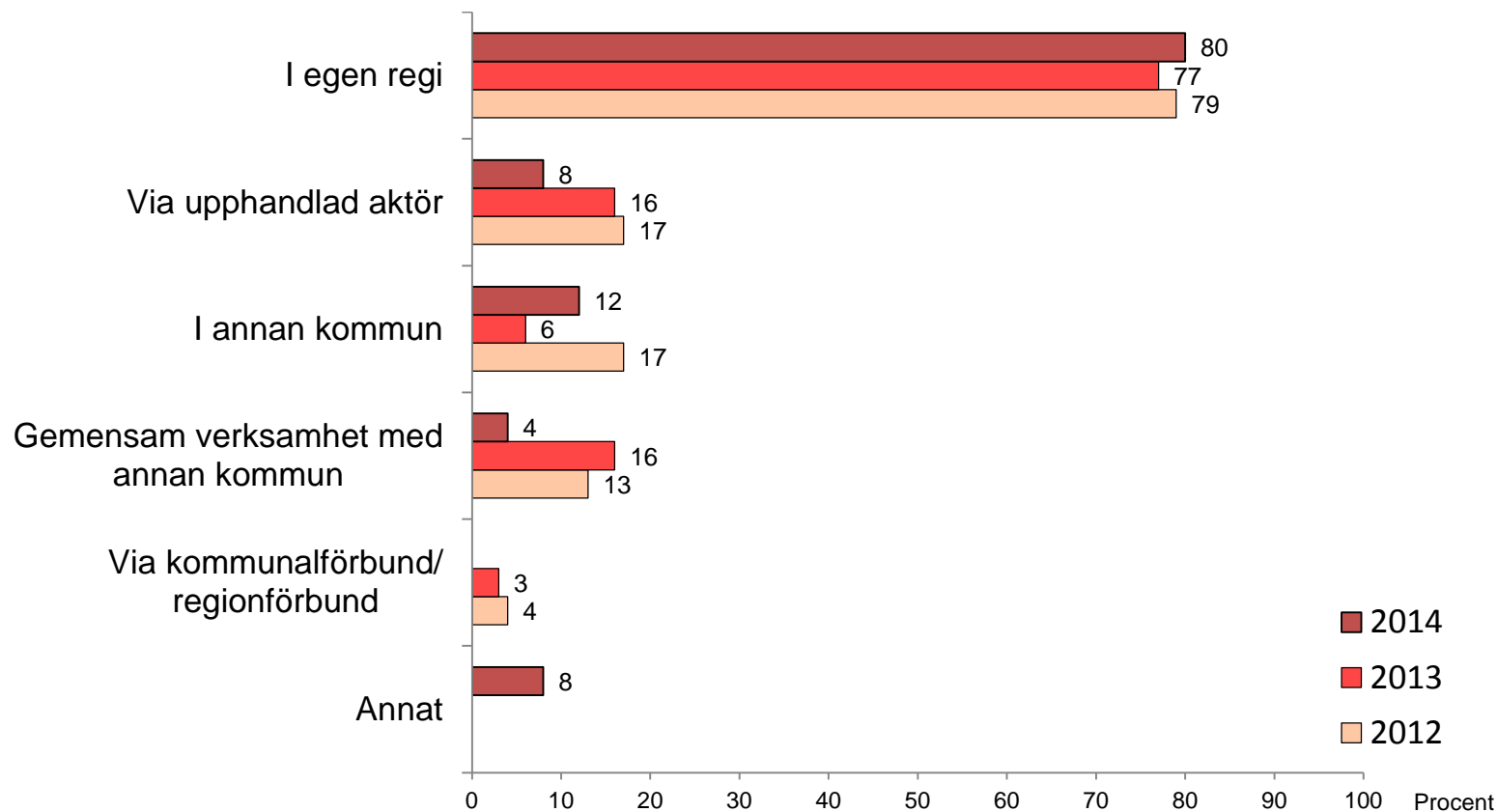


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. * 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

Kommentar: Svartal delar i procent, baserat på svar från mellan 16 och 25 av Skånes kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 41 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

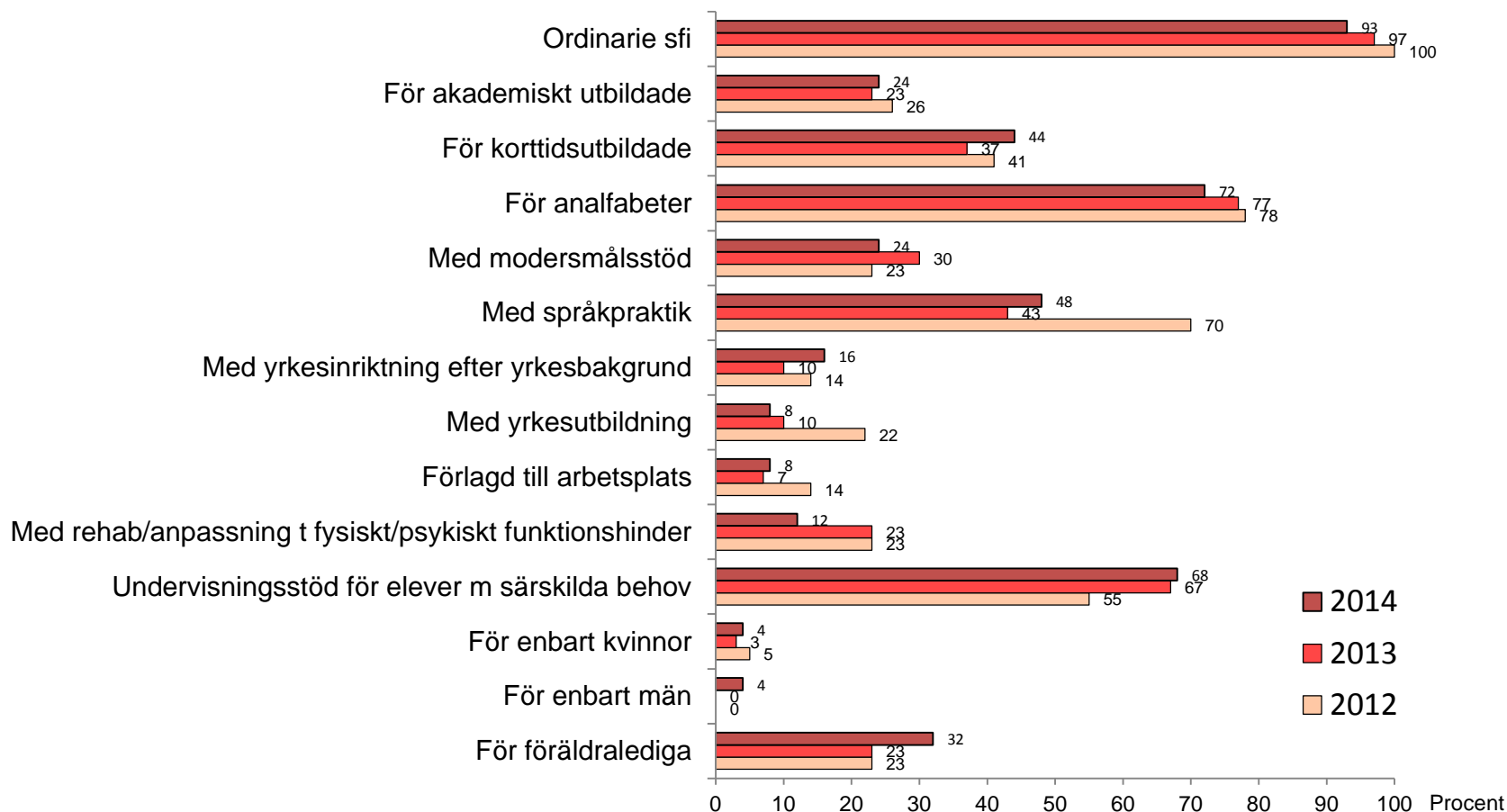
4A Kommuners anordnande av sfi- utbildning, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Hur anordnar kommunen sfi- utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 25 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

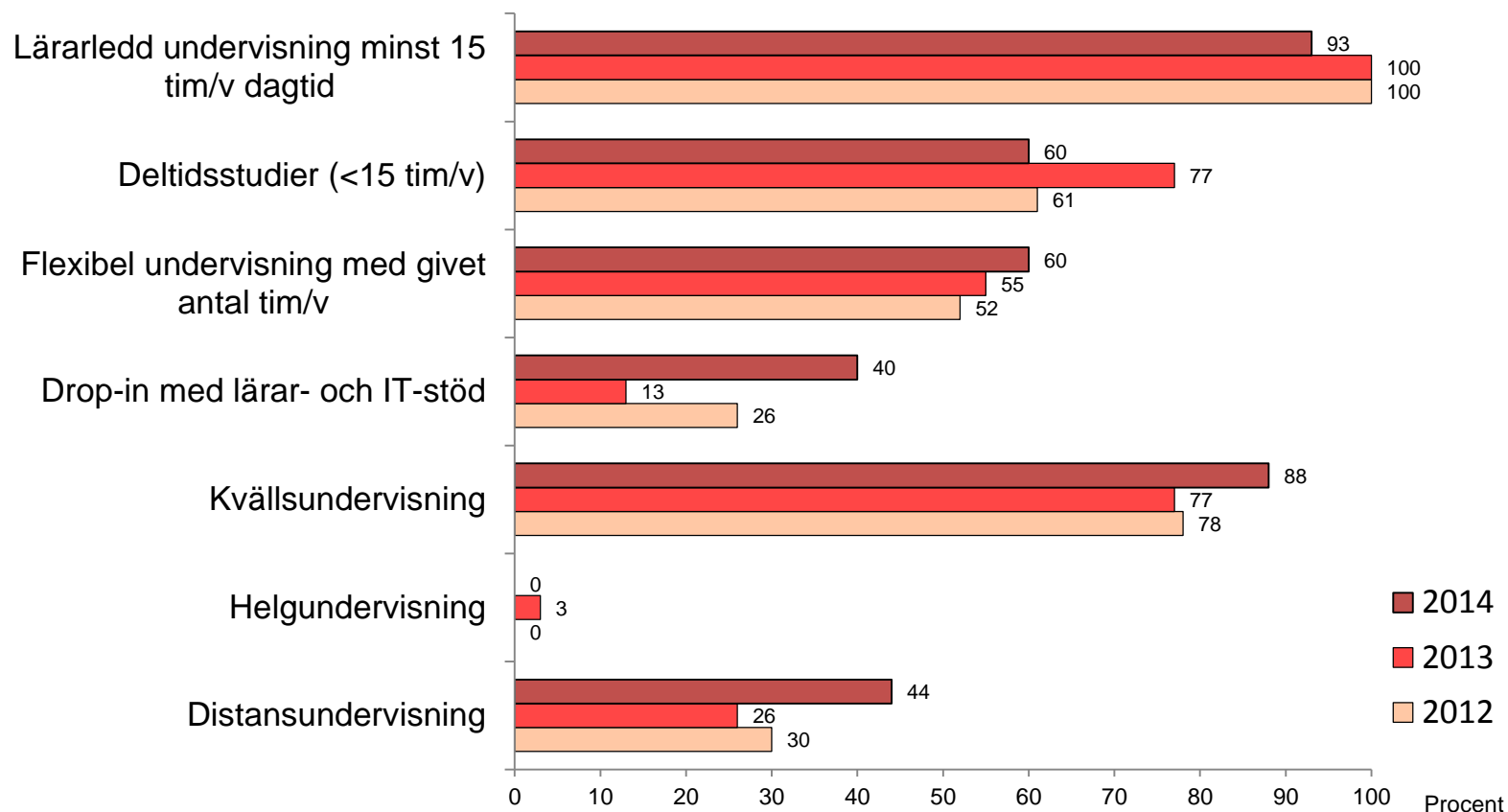
4B Kommuner med olika typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen.
Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 25 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

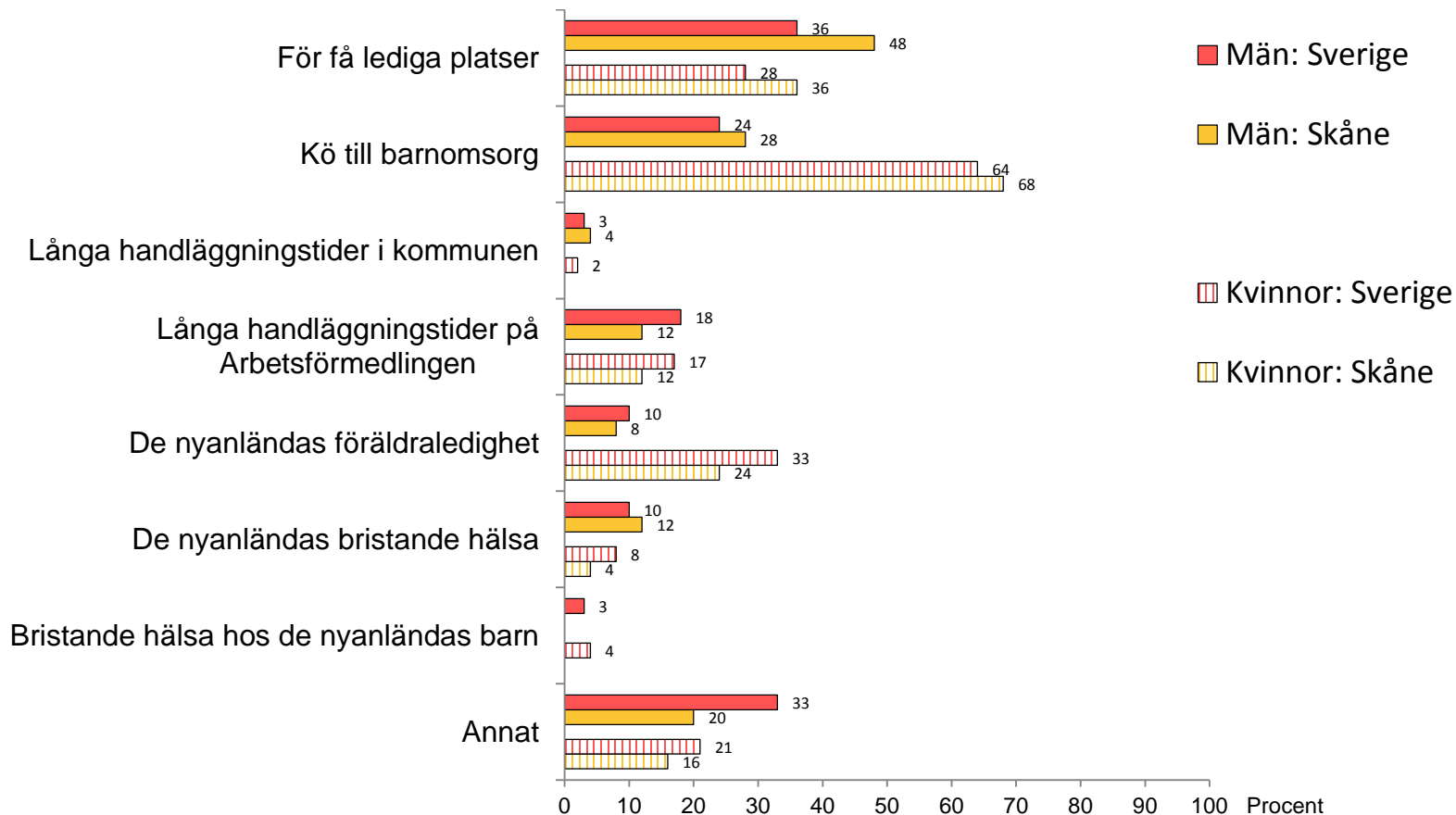
4C Kommuner med olika typer av sfi-former/klasser, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 25 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

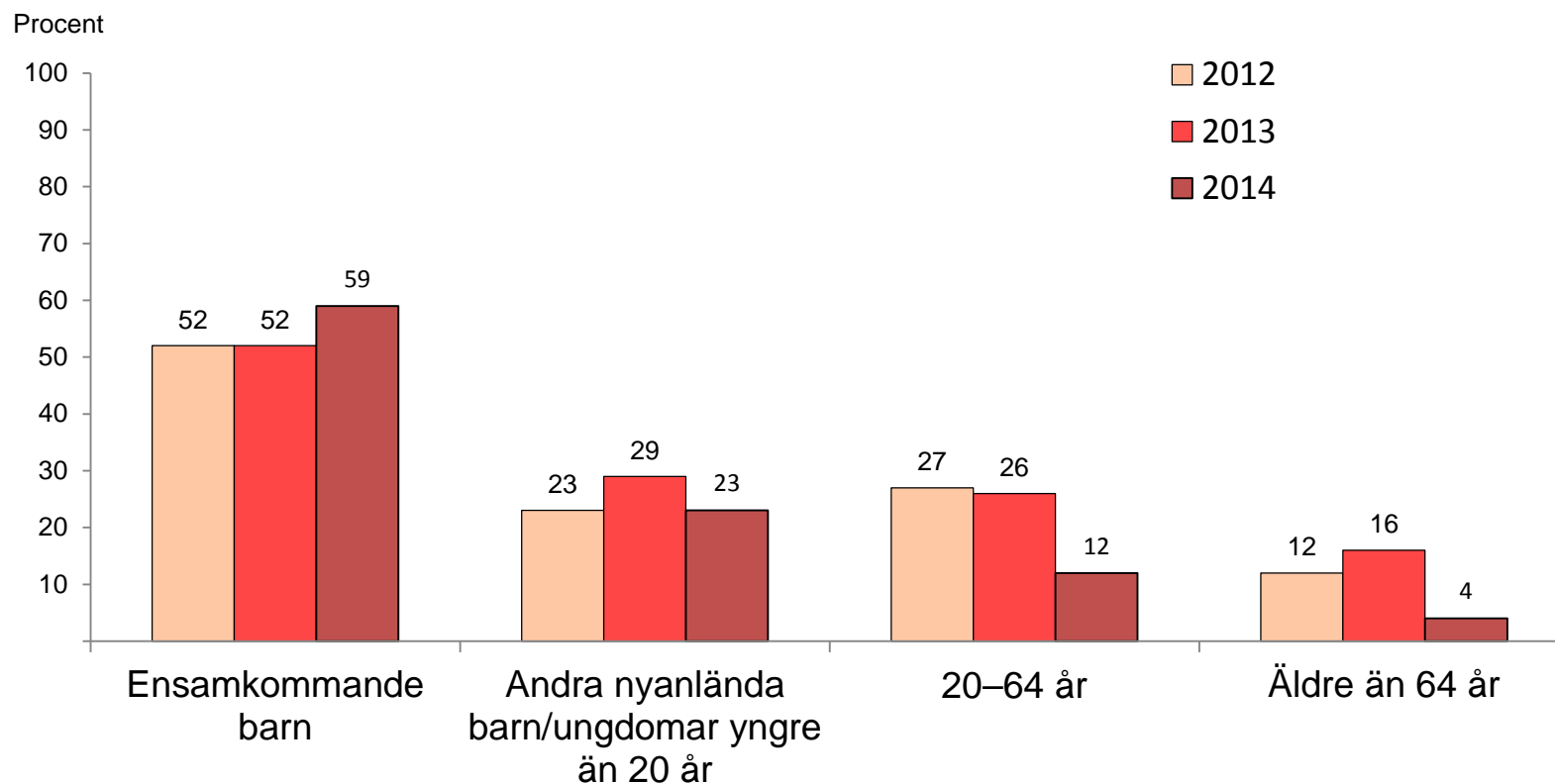
4D Främsta orsaker till väntetider inom sfi, för kvinnor respektive män, 2014, Skåne län vs Sverige



Frågans lydelse: 'Vilka är de främsta orsakerna till kvinnornas väntetid?'. *(t. ex. under sommaren); svarsalternativ i övrigt enligt redovisningen;

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 25 av Skånes resp. minst 231 av Sveriges kommuner med ett mottagande av vuxna under 2014.

5A Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända, 2012–2014, Skåne

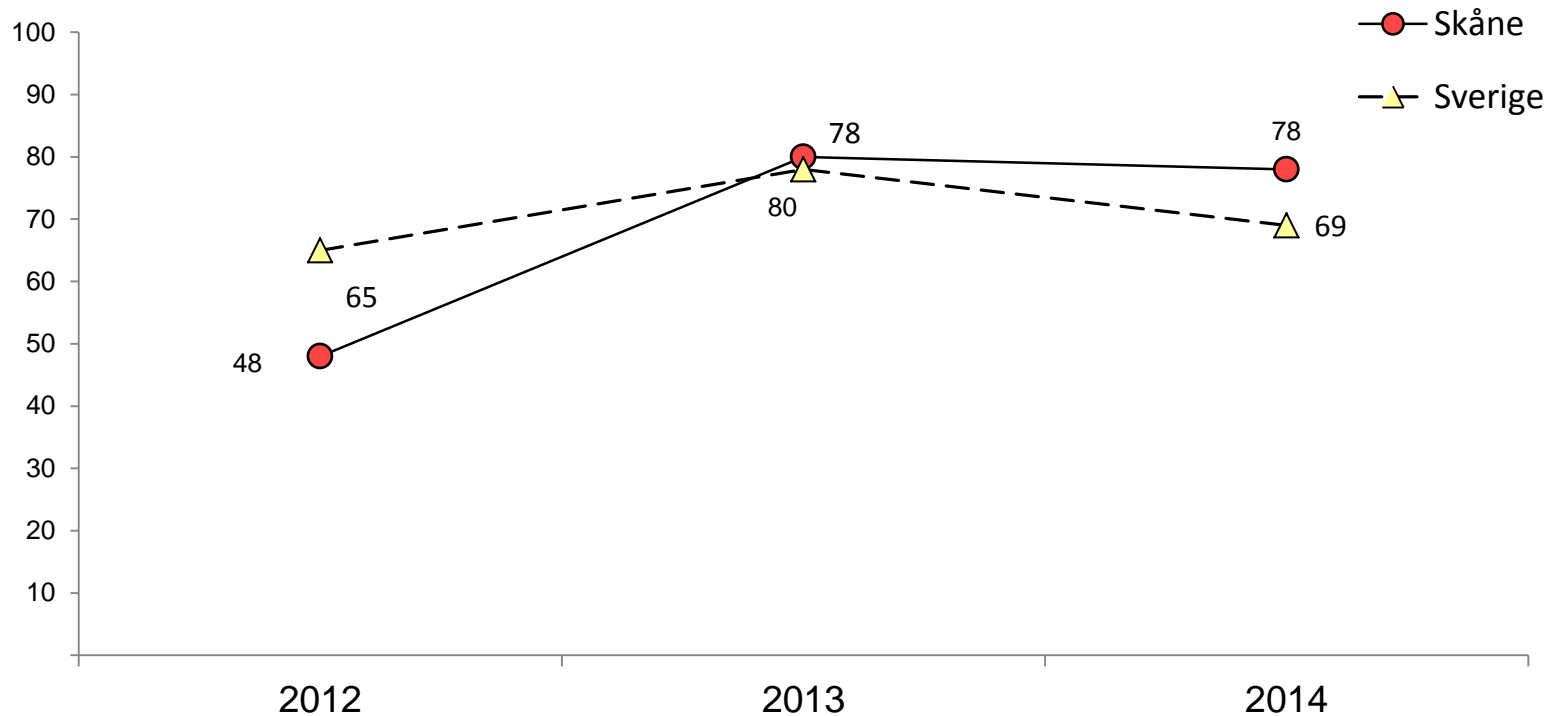


Frågans lydelse: Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?, med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Målgruppen saknas i kommunen'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från minst 26 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2014 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 4 procent att målgruppen saknas på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

5B Kommuner som samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2012-2014, Skåne vs Sverige

Procent



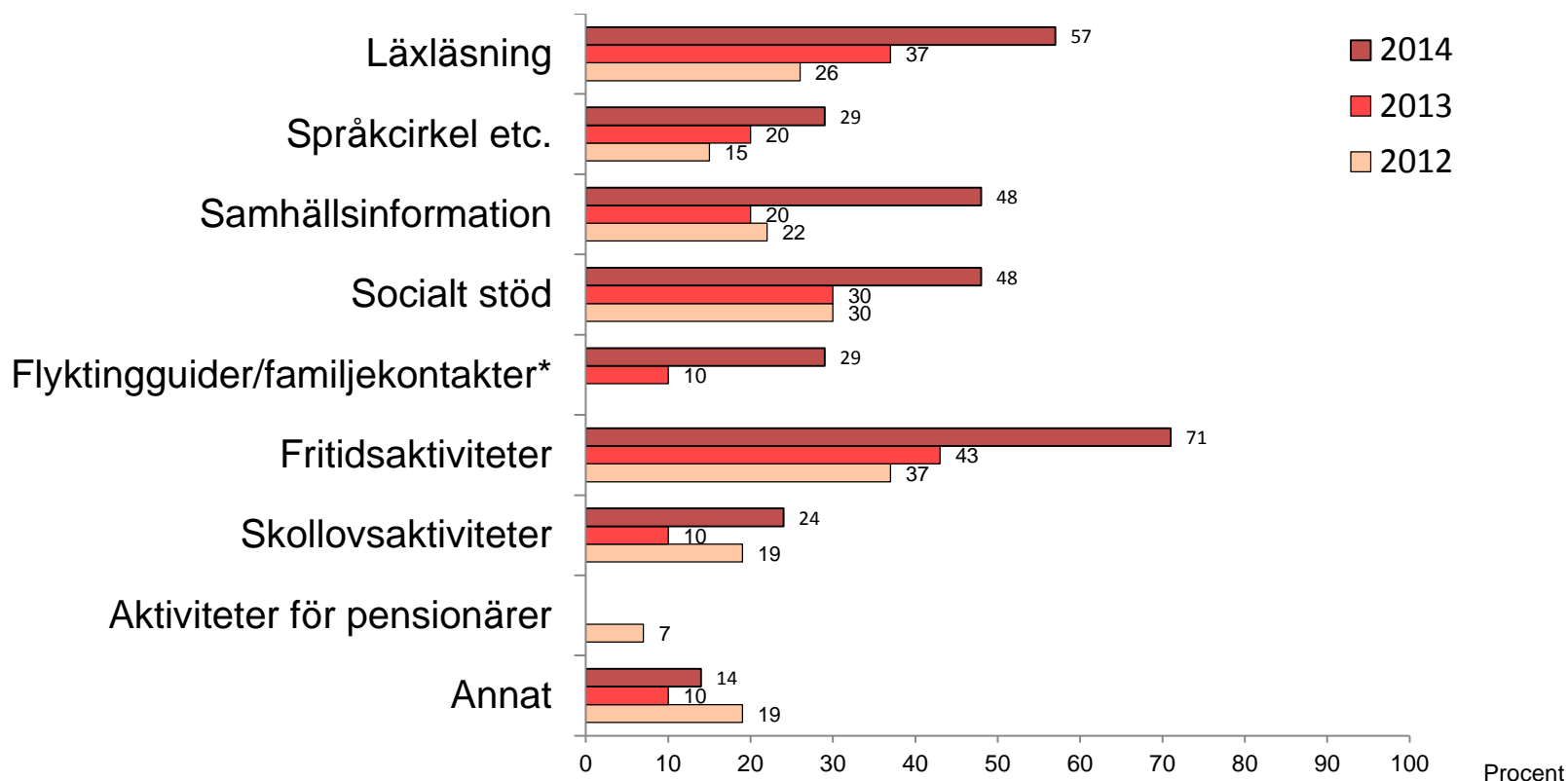
Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'

Svarsalt: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:': 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.

Observera att enkätfrågan 2012 inte bokstavligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 27 av Skånes resp. 240 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

5c Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/ föreningar i mottagandet av nyanlända/ensamkommande barn, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'

Svarsalt.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:'; 'Läsläsning'; 'Språkcirkel etc.';

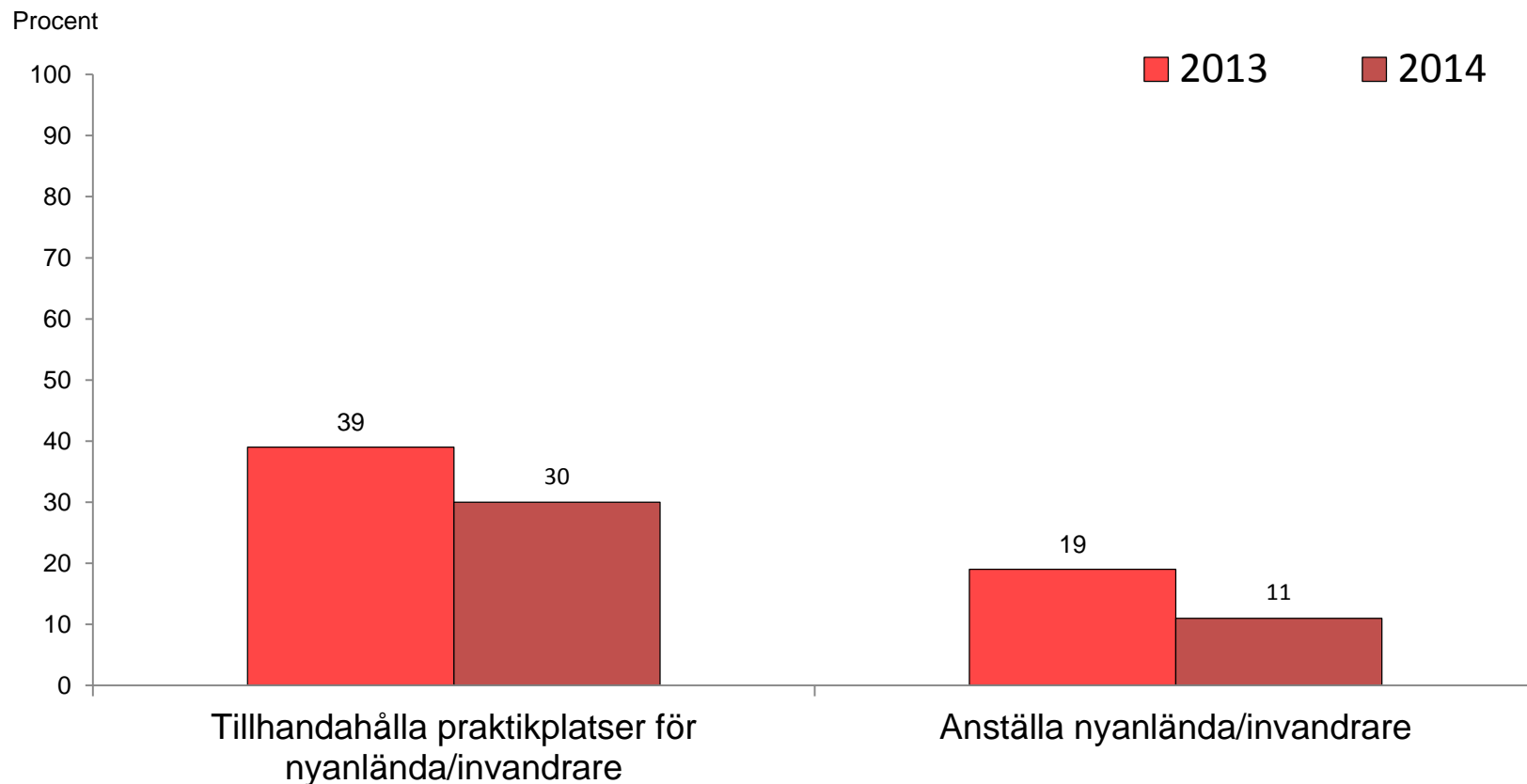
'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.

Observera att enkätfrågan 2012 inte bokstavligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'

* 'Flyktingguider/familjekontakter' ingick inte i enkäten 2012.

Kommentar: Svansdelar i procent, baserat på svar från 21 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2014.

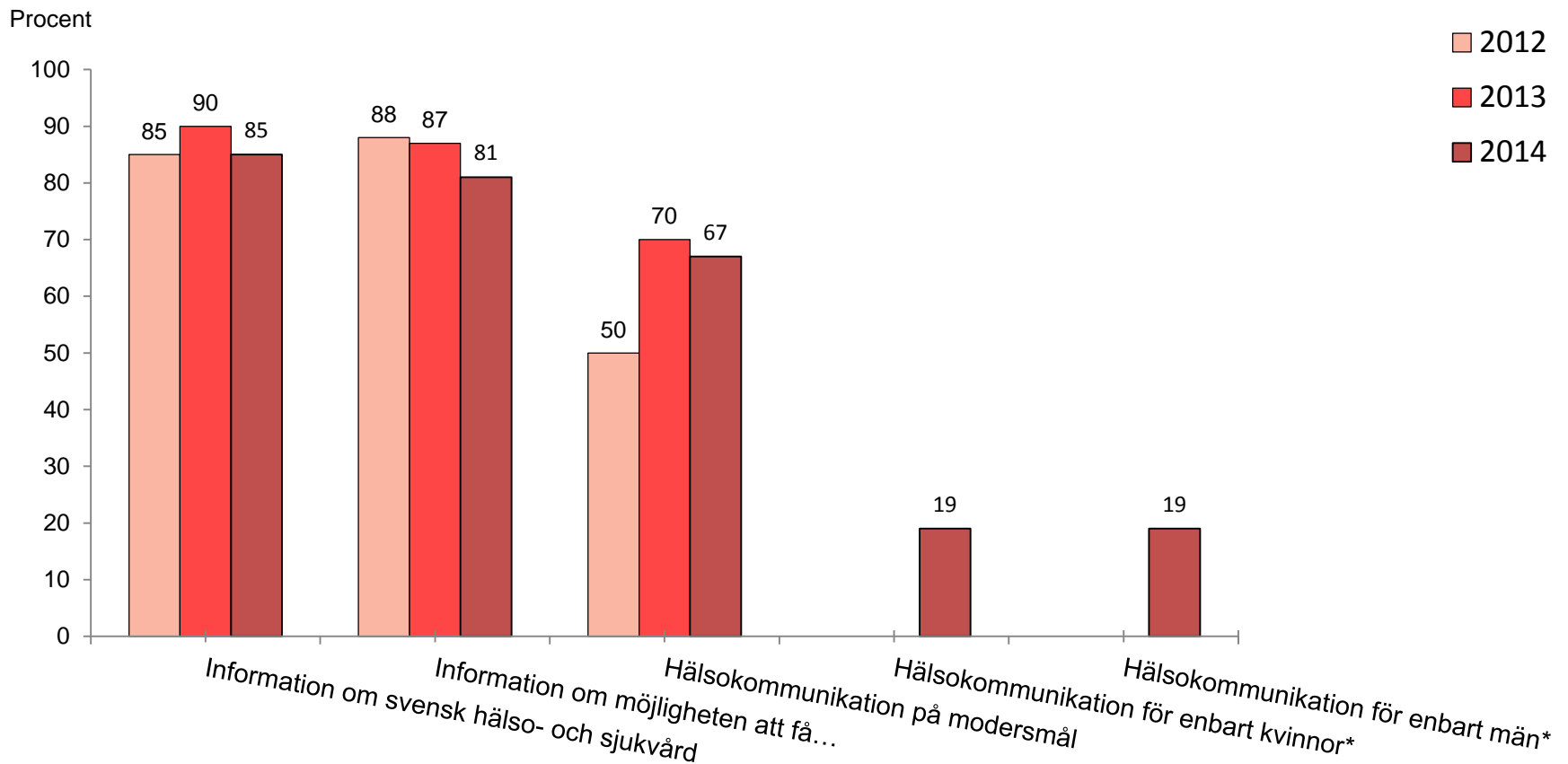
6A Kommuner med program för att anställa eller tillhandahålla praktikplatser, 2013 – 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Har kommunen något program för att:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 27 av Skånes kommuner.

6B Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012-2014, Skåne

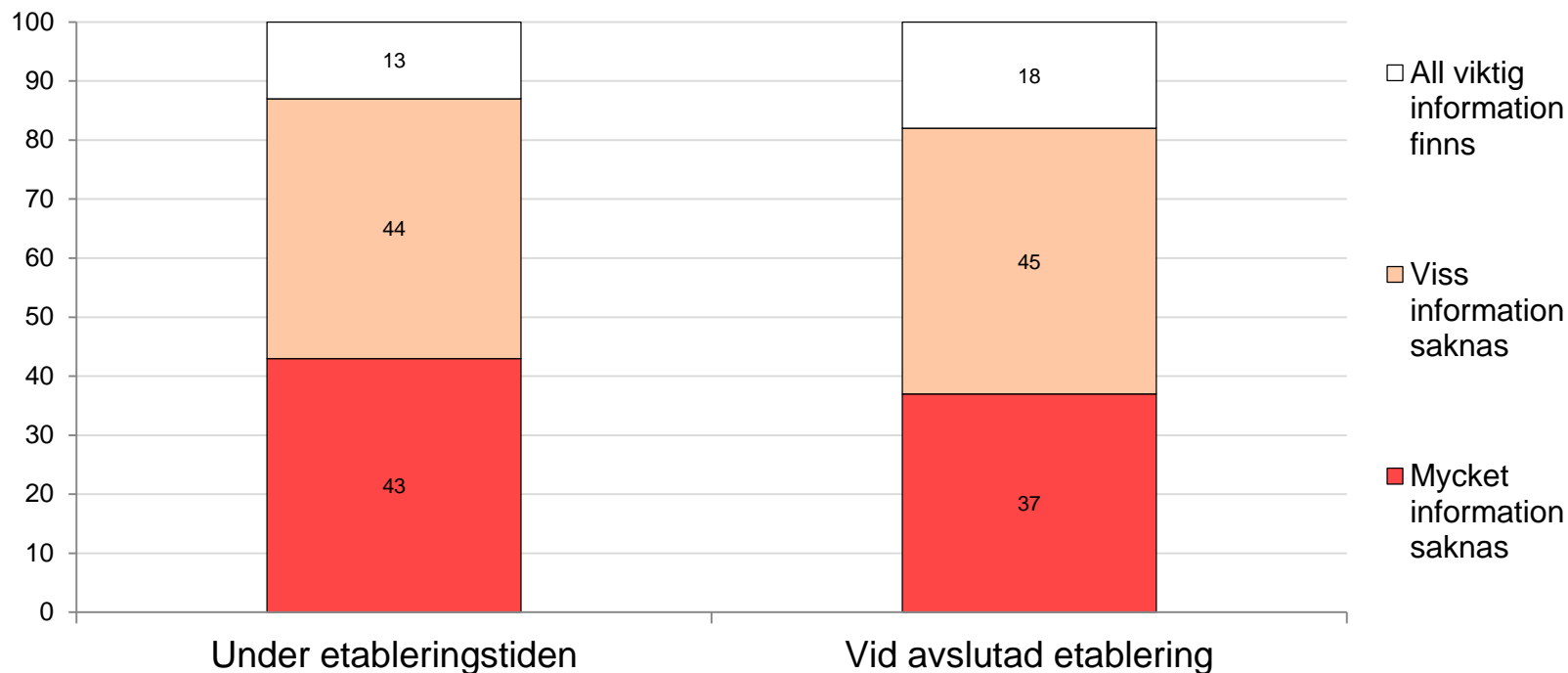


Frågans lydelse: 'Erbjuds kommunens nyanlända (inkl. ensamkommande barn) följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'. * Svarsalternativen 'Hälsokommunikation för enbart kvinnor' respektive 'Hälsokommunikation för enbart män' fanns inte i 2012 respektive 2013 års enkäter.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 27 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2014.

6C Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2014, Skåne

Procent

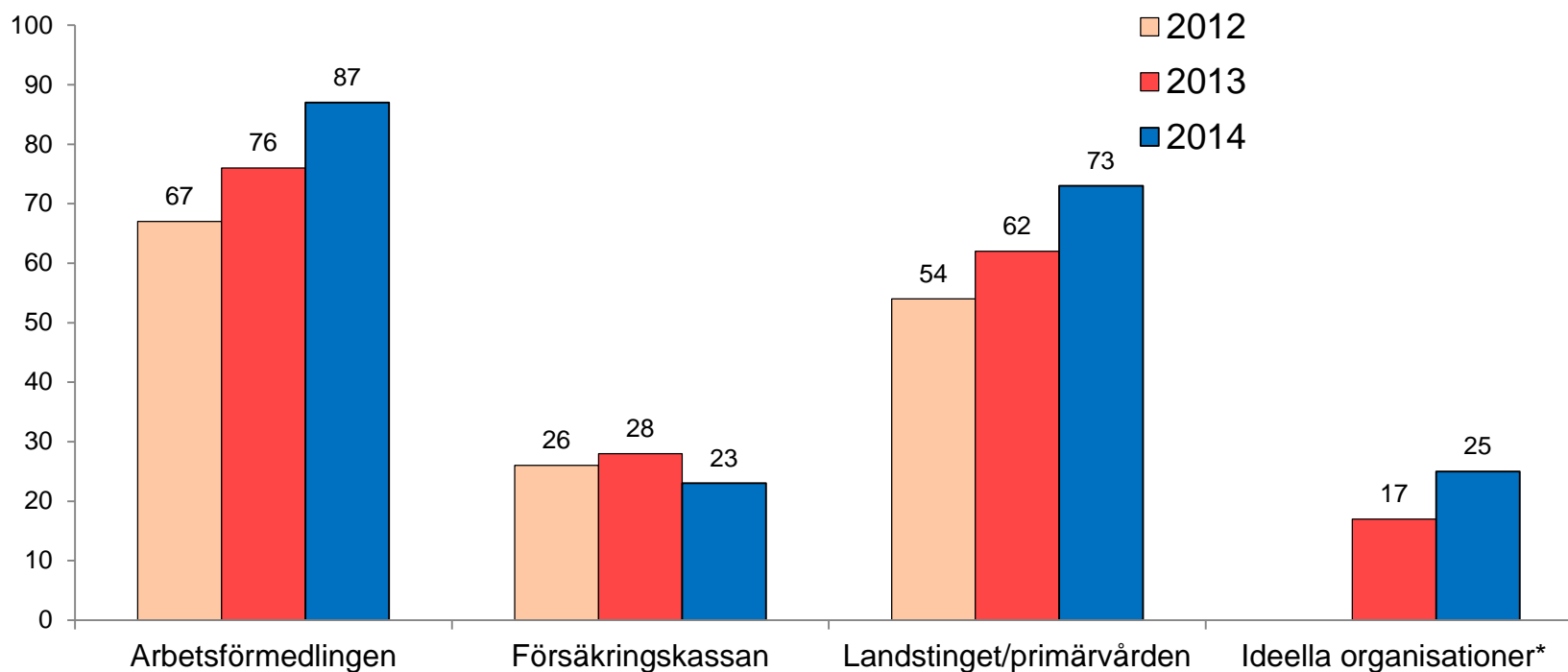


Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från minst 17 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt'. Som mest angav 17 resp.5 procent 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

6D Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2012–2014, Skåne

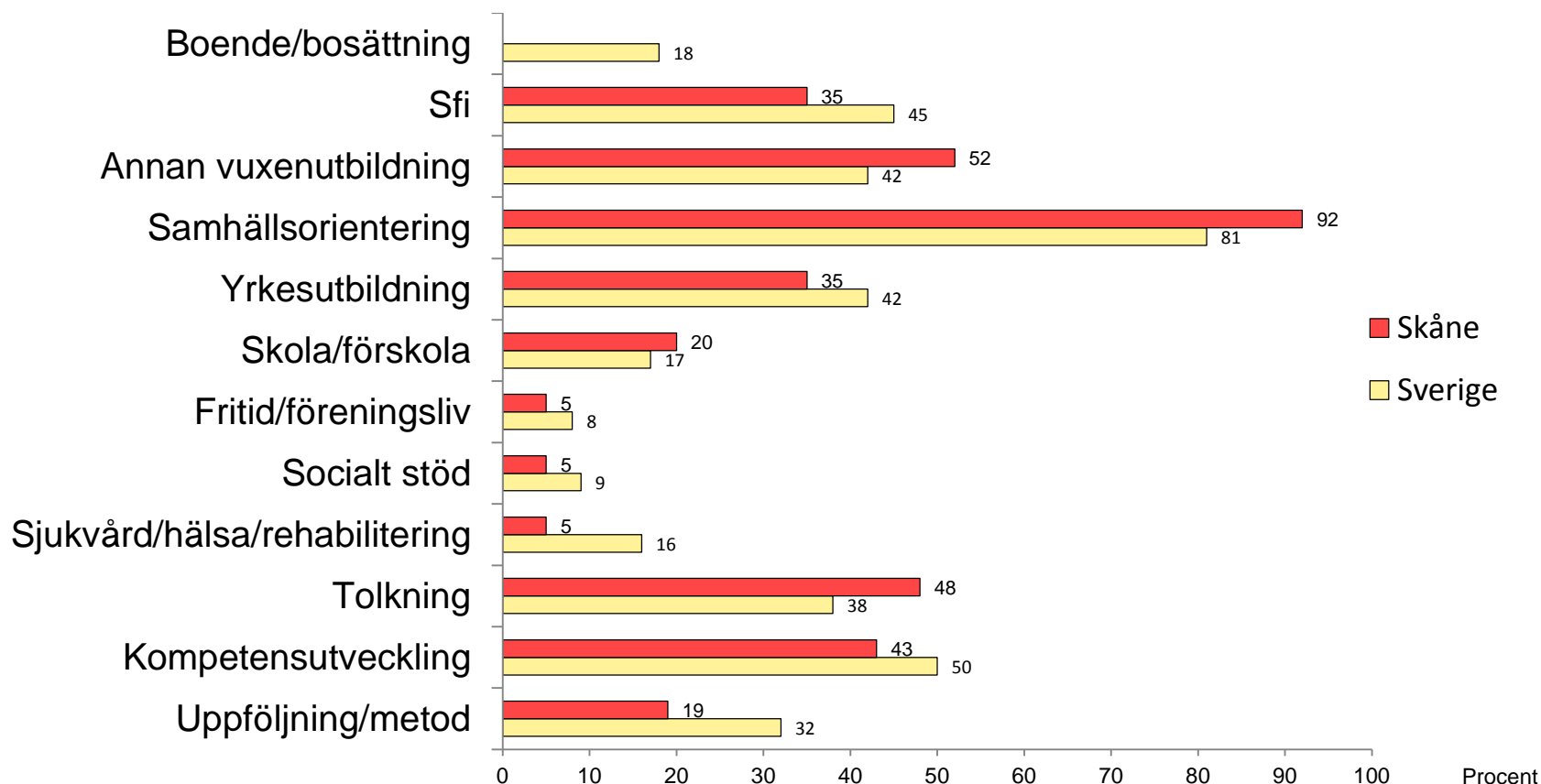
Procent



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Ej varit aktuellt', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte.'. * 'Ideella organisationer/föreningar' ingick inte 2012.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 12 och 15 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'.

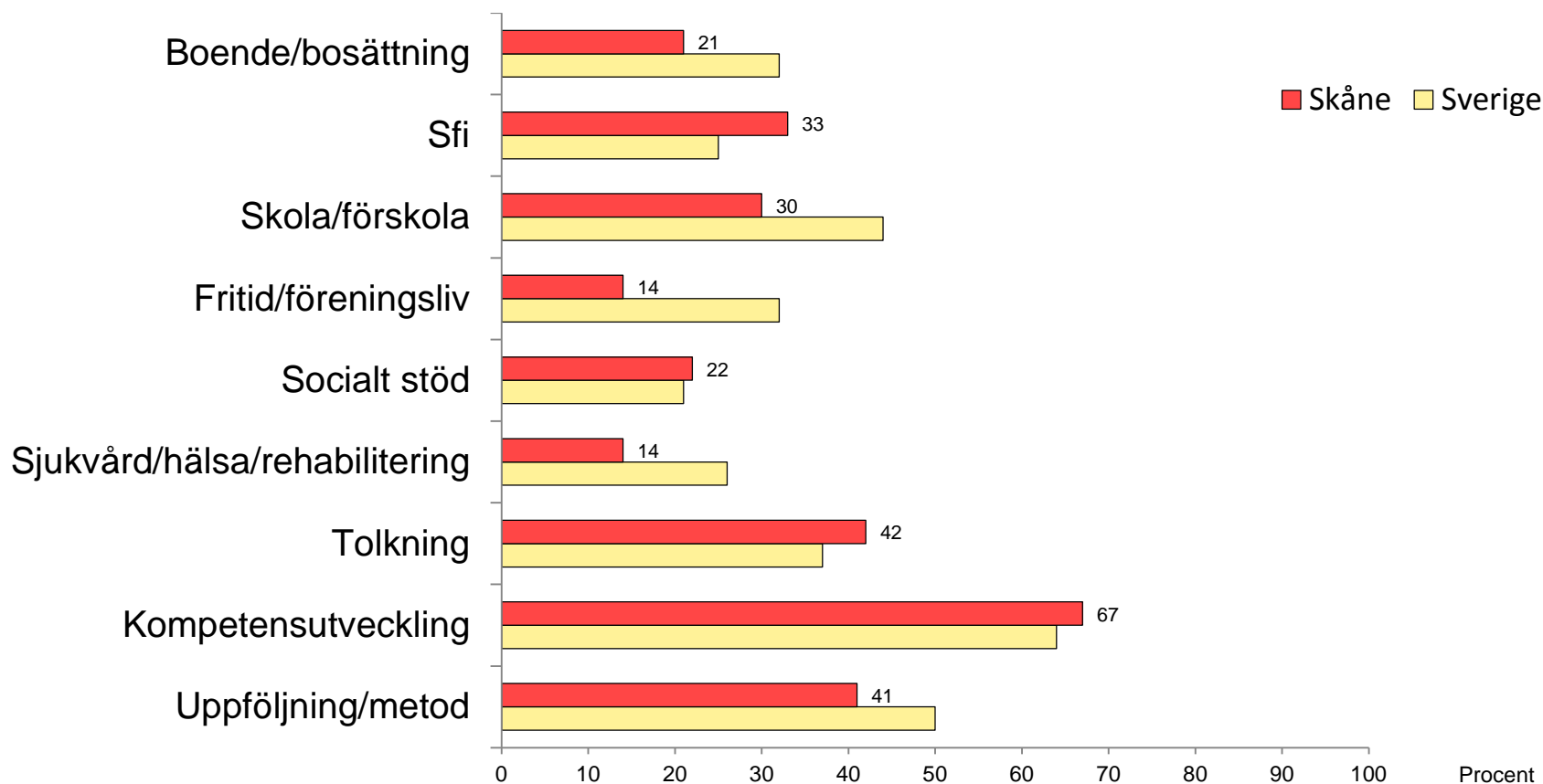
7A Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommun/er inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?'.
Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 20 och 27 av Skånes resp. 208 och 228 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2014, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 19 resp. 11 procent på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

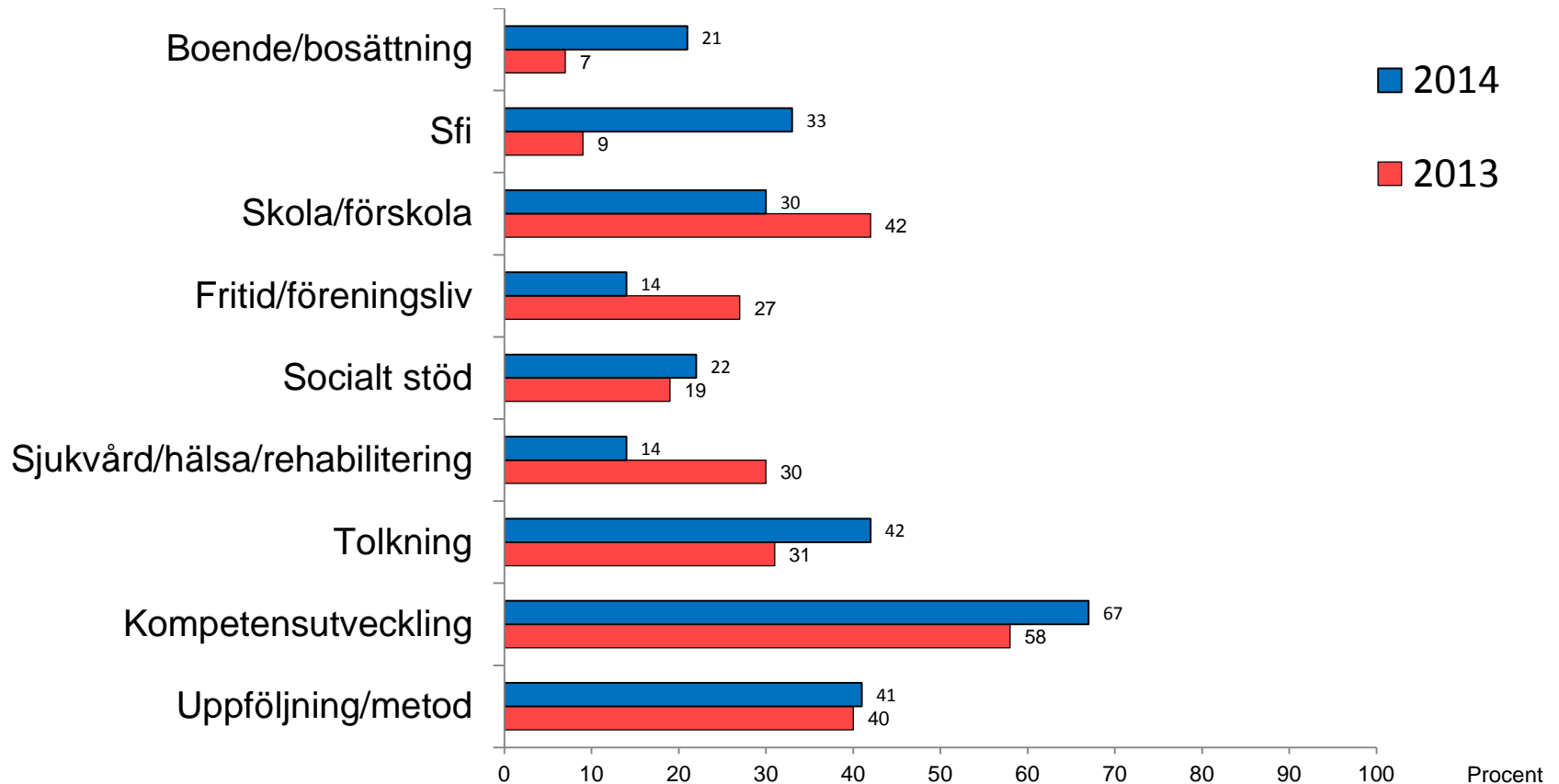
7B Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för ensamkommande barn, 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommun/er inom följande verksamheter för ensamkommande barn?'. Svartalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 20 och 24 av Skånes resp. 187 och 222 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2014, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 26 resp. 22 procent på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

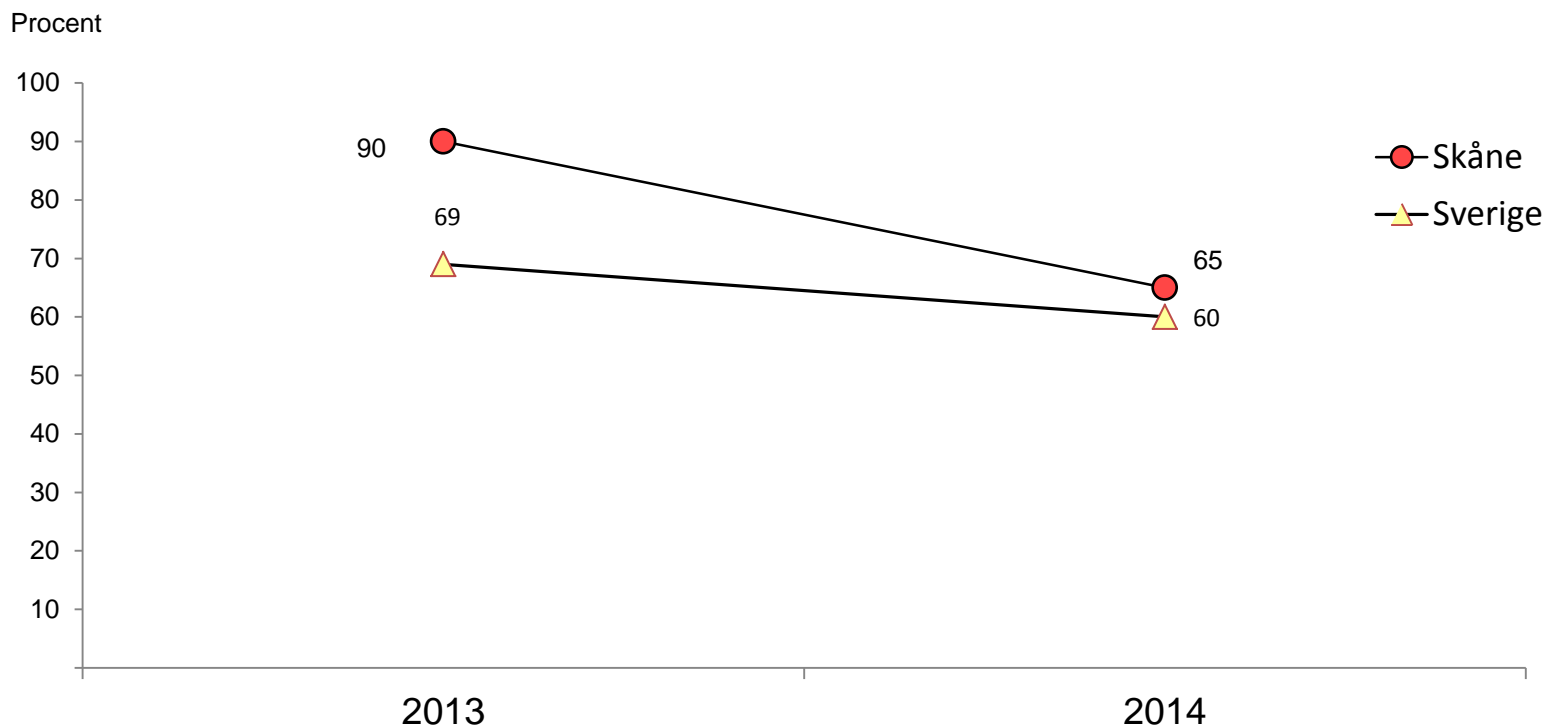
7C Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för ensamkommande barn, 2013-2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommun/er inom följande verksamheter för ensamkommande barn?'. Svarsalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 20 och 24 av Skånes kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2014, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 26 procent på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

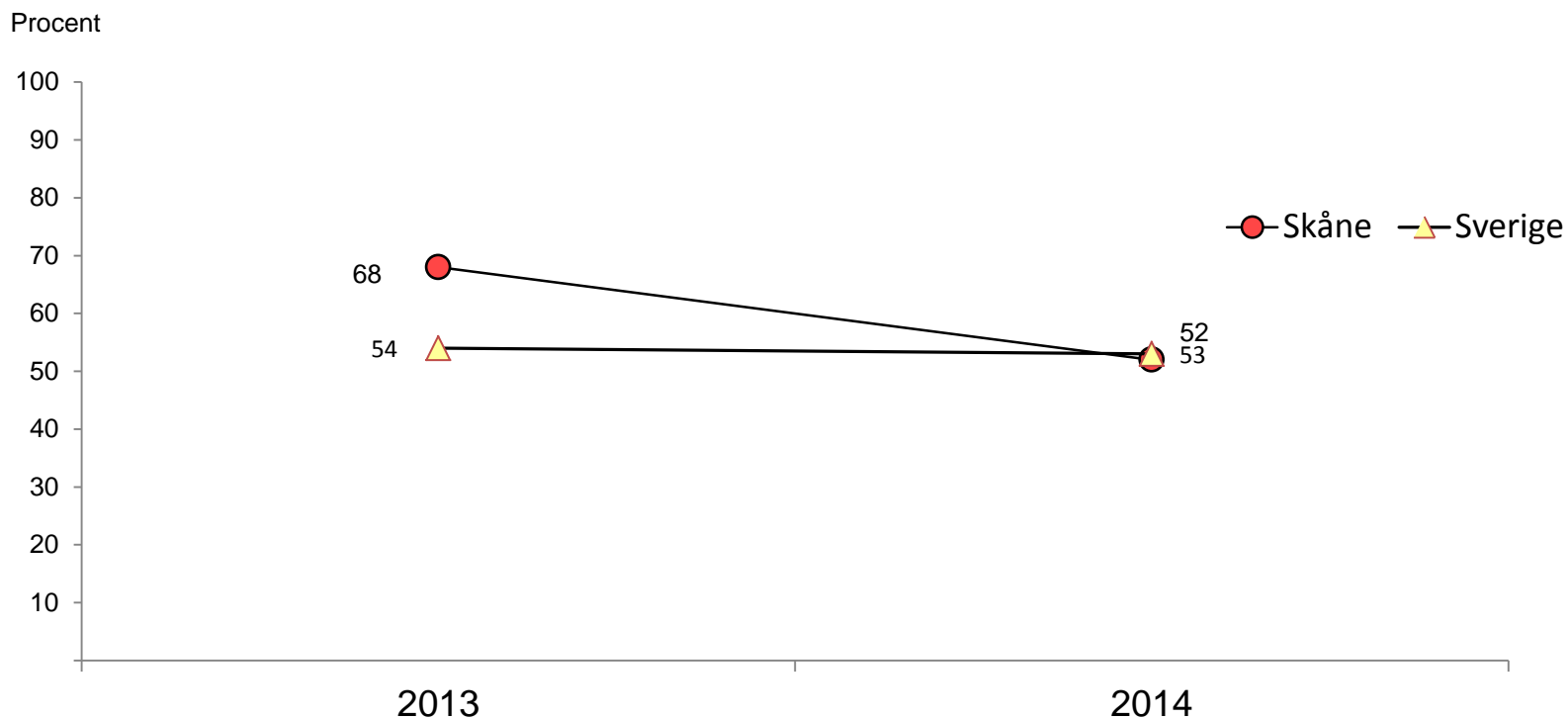
7D Kommuner som uppfattar den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd i kommuns arbete med mottagning av nyanlända 2013 - 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuellt' och 'Kommunen ingår ej i RÖK/strategi'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat att den varit ett stöd 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 23 av Skånes resp. mellan 137 och 146 av Sveriges kommuner med ett mottagande 2014, som besvarat frågan med en uppfattning.

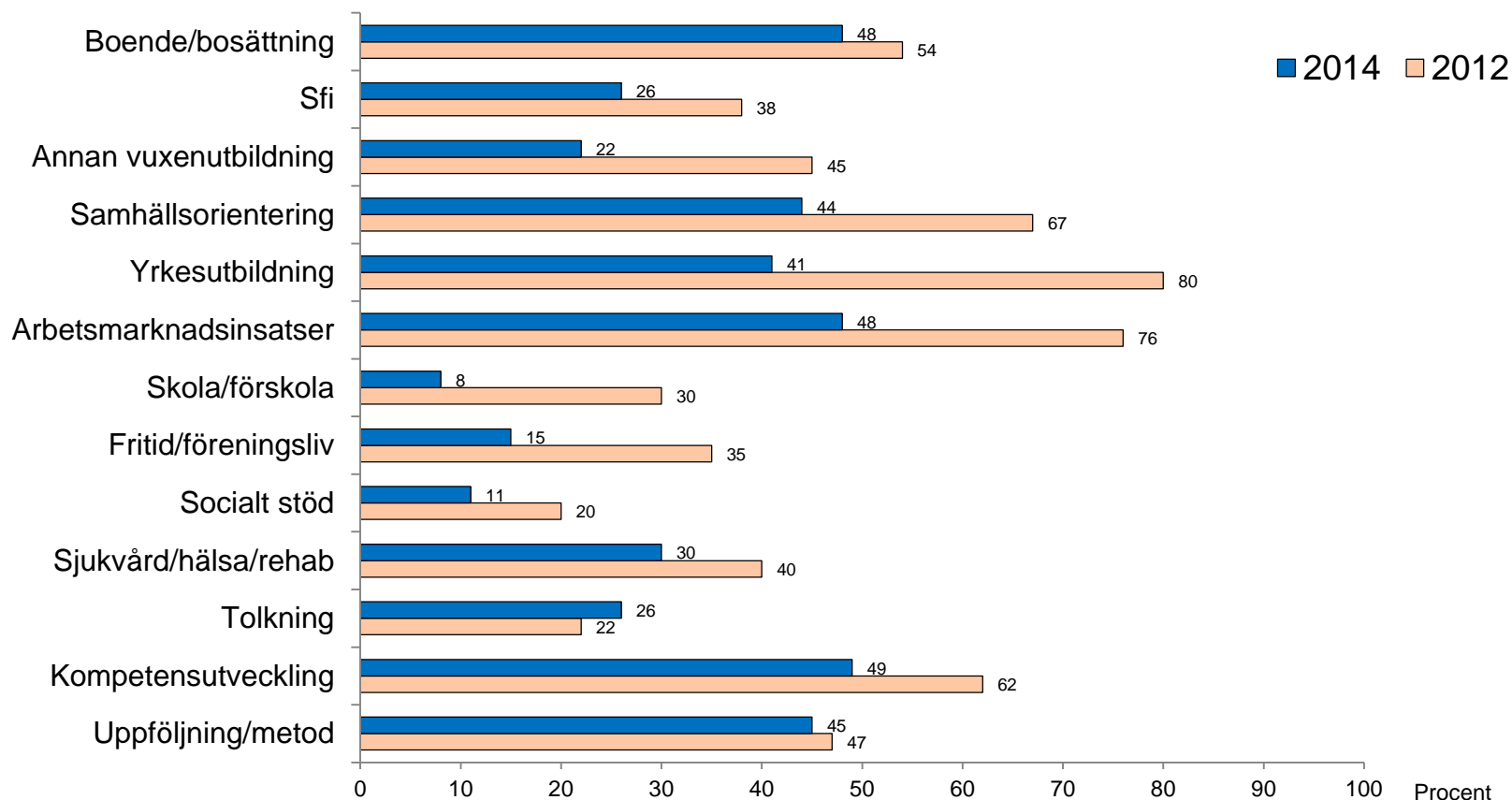
7E Kommuner som uppfattar den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd i kommunens arbete med mottagande av ensamkommande barn, 2012 - 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuellt' och 'Kommunen ingår ej i RÖK/strategi'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat att den varit ett stöd 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 23 av Skånes resp. mellan 137 och 146 av Sveriges kommuner med ett mottagande 2014, som besvarat frågan med en uppfattning.

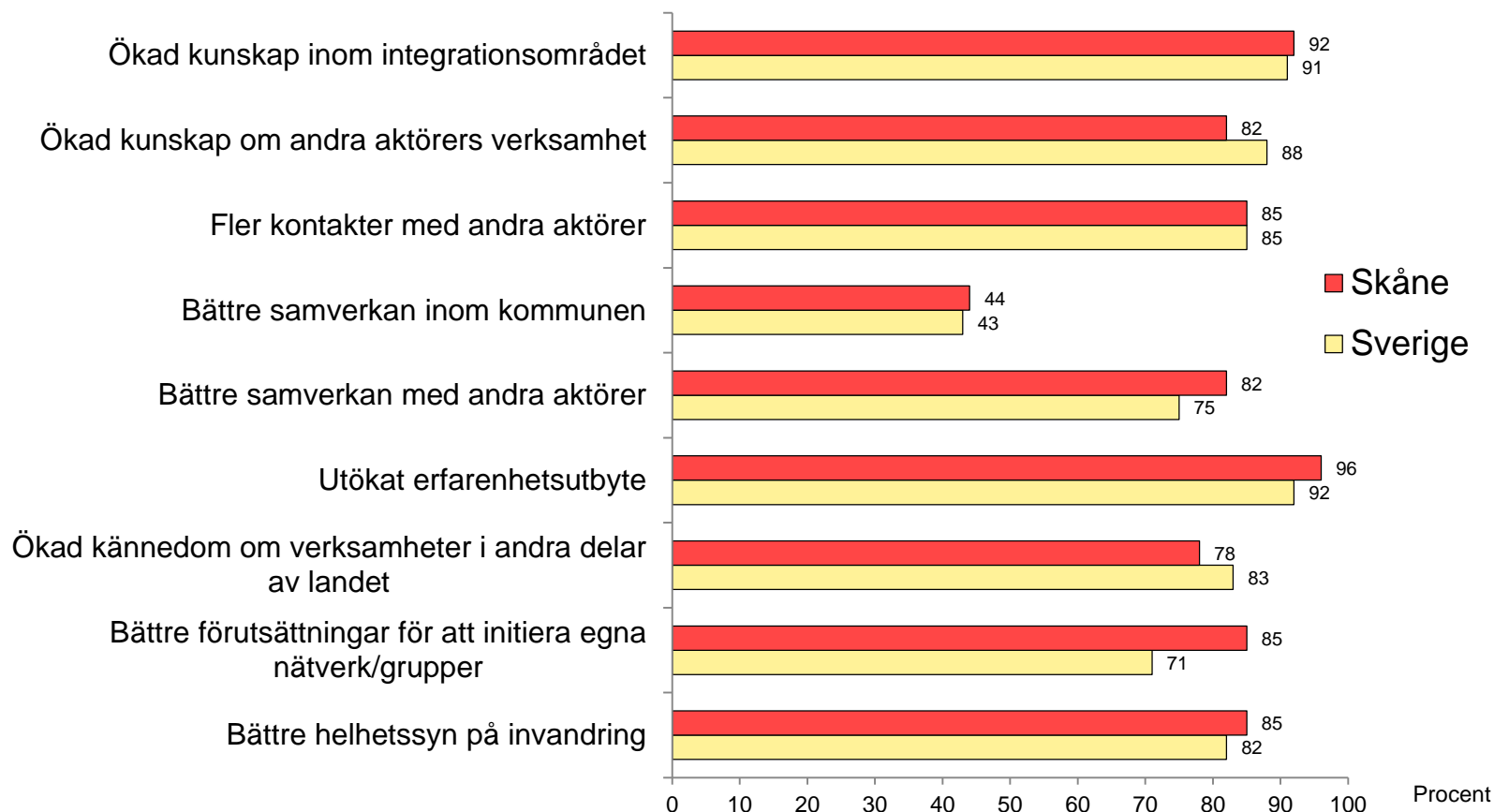
7F Kommuner som upplever *stort* behov av stärkt regional samverkan inom olika verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn) – 2012 och 2014



Frågans lydelse: 'Vilket behov ser er kommun av att samverka mellan kommuner stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 27 av Skånes kommuner med ett mottagande under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 procent 'Vet ej' på respektive delfråga (ingår inte i analysen).

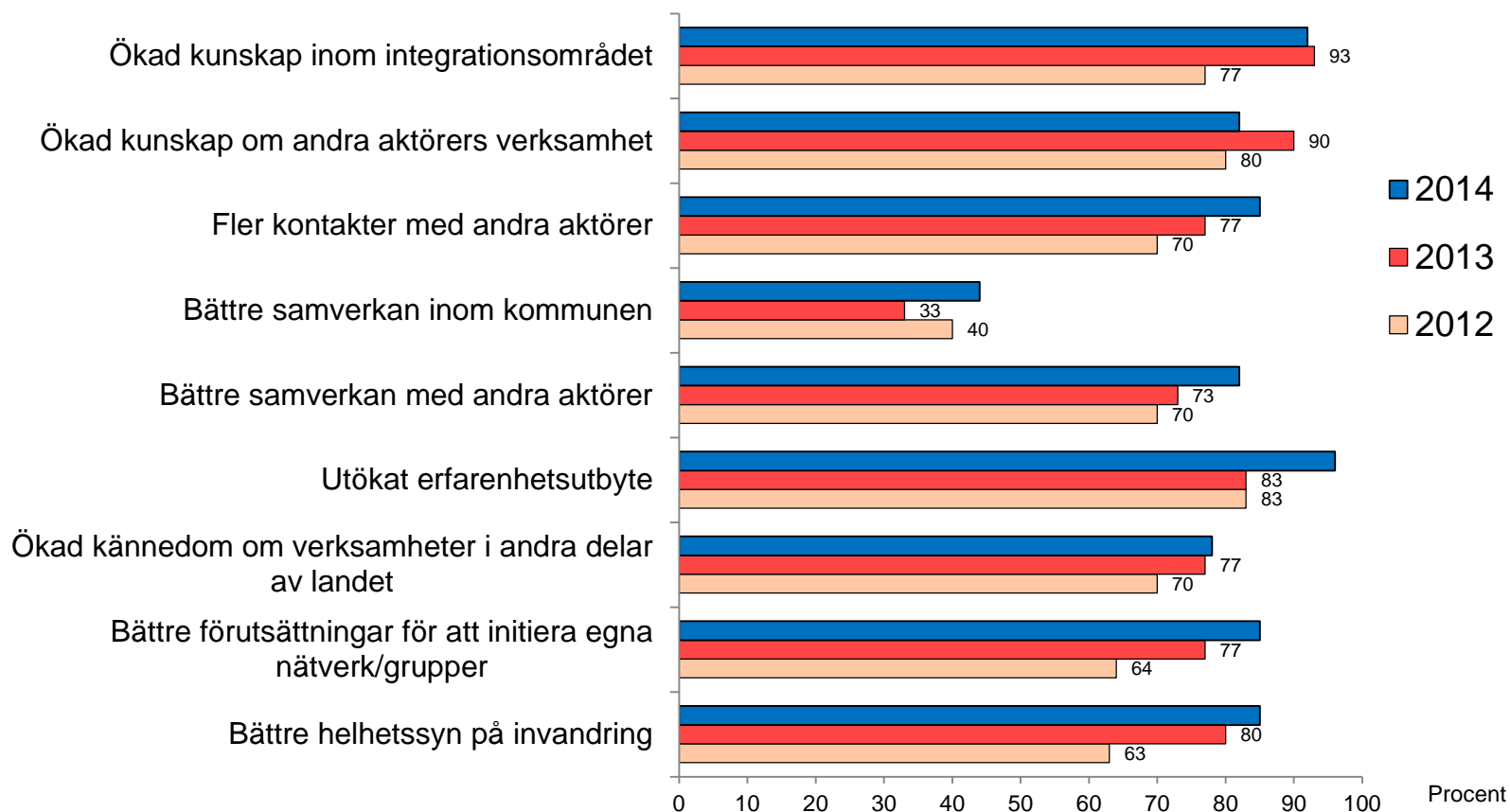
8A Kommuner som upplever nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2014, Skåne vs Sverige



Frågans lydelse: 1 vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2014 inneburit att kommunens verksamheter fått?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'I viss...' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 27 av Skånes resp. 240 av Sveriges kommuner 2014 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

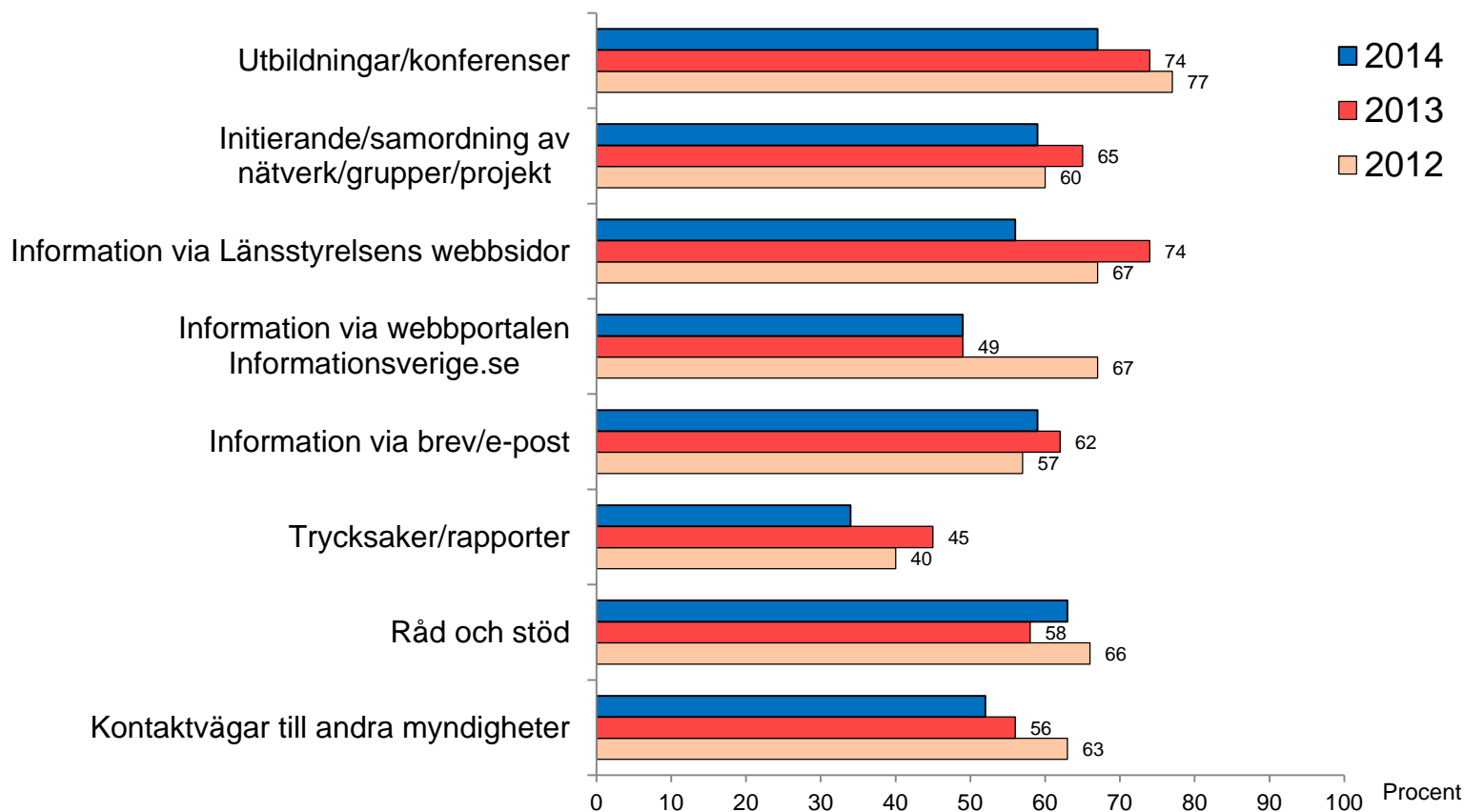
8B Kommuner som upplever nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 1 vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2014 inneburit att kommunens verksamheter fått?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'I viss...' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 27 av Skånes kommuner 2014 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

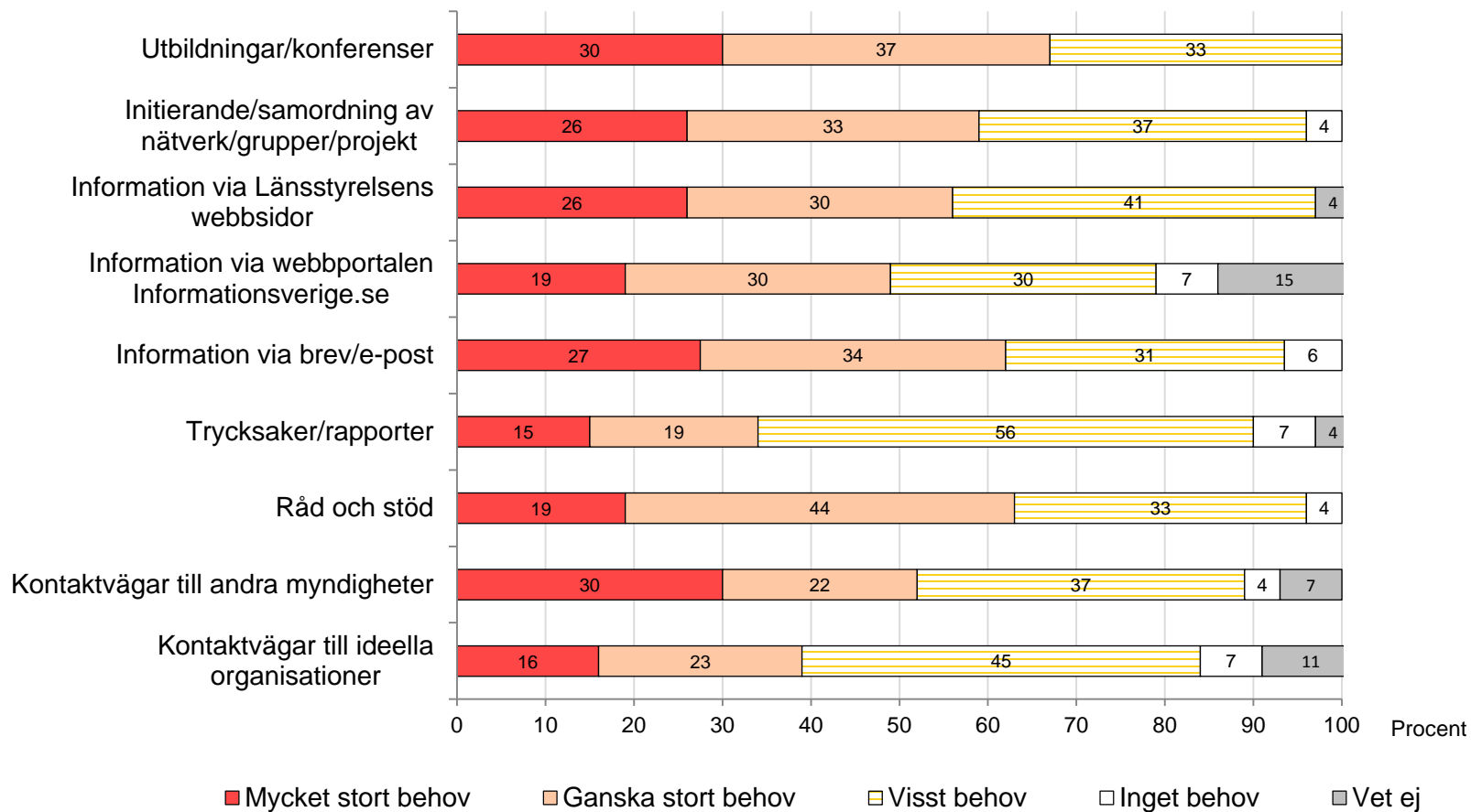
8c Kommuner som upplever *stort* behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2012–2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 27 av Skånes kommuner 2014 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

8D Kommuners upplevda behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2014, Skåne



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?'. Delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar. Svarsandelar i procent, baserat på svar från 27 av Skånes kommuner.