



Länsstyrelserna



Mottagande och etablering av nyanlända 2014

– Enkätundersökning riktad till Sveriges
samtliga kommuner

- **Mottagande och etablering
av nyanlända 2014**
– Enkätundersökning riktad till Sveriges
samtliga kommuner

Meddelande nr 2015:rapportnummer

Meddelande	nummer 2015:rapportnummer
Referens	Lucie Riad, integrationsansvarig, Länsstyrelsen i Södermanland. April 2015.
Kontaktperson	Hedyah Faghir, integrationshandläggare, Länsstyrelsen i Västerbotten telefon 010-225 43 15, e-post hedyah.faghir@lansstyrelsen.se Jakob Lindahl, analytiker, Länsstyrelsen i Västra Götaland telefon 010-224 45 11, e-post jakob.lindahl@lansstyrelsen.se Lucie Riad, integrationsansvarig, Länsstyrelsen i Södermanland telefon 010-223 42 11, e-post lucie.riad@lansstyrelsen.se
Webbplats	www.lansstyrelsen.se/jonkoping
Fotografier	Smålandsbilder
ISSN	1101-9425
ISRN	LSTY-F-M—15/rapportnummer--SE
Upplaga	antal exemplar.
Tryckt på	Länsstyrelsen i Jönköpings län, 2015
Miljö och återvinning	Rapporten är tryckt på miljömärkt papper

© Länsstyrelsen i Jönköpings län 2015

Innehållsförteckning

Länsstyrelsens uppföljning	7
En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner	7
Enkätens innehåll och utformning	7
Datainsamling	7
Svarsfrekvens	8
Resultatens giltighet	8
Länsstyrelsens användning av resultaten	8
Rapportens disposition	8
Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn.....	10
Lokal samverkan	11
Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)	11
Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen	11
Samverkan med andra aktörer	12
Hinder för samverkan	12
Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända	12
Samordningens betydelse för de nyanlända	13
Mottagandet av ensamkommande barn	14
Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden	14
Samverkan med andra aktörer	15
Hinder för samverkan	15
Bosättning och bostäder.....	16
Dialog och samordning med andra aktörer	16
Hinder för bosättning	17
Kommunernas stöd till nyanlända gällande boende i annan kommun	17
Utbildning och skola	18
Kommuners anordnande av Sfi- utbildning	18
Utbud av Sfi- utbildningar och undervisningsformer	18
Väntetid för att påbörja Sfi	19
Fritid och föreningsliv	20
Introduktion till föreningslivet	20
Samarbete med ideella sektorn	20
Arbete.....	22
Hälsa.....	23
Hälsokommunikation	23
Information från Arbetsförmedlingen	24
Samverkan om individer med nedsatt prestationsförmåga	24
Regional samverkan	25
Nyanlända	25
Ensamkommande barn	25
Regional överenskommelse	25
Behov av stärkt regional samverkan	25
Länsstyrelsens arbete.....	27
Nytta för kommunerna	27

Behovet framöver	27
Diagram.....	28

Bilaga 1: Länsstyrelsernas integrationsuppdrag år 2014

Bilaga 2: Enkäten

Bilaga 3: Figurer B1-B3

Länsstyrelsens uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå¹. På detta sätt kan Länsstyrelsen förse regeringen med information från samtliga delar av landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända.

En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2014 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser² för tredje året i rad genomfört en bred enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner. Arbetet har skett i dialog med landets samtliga länsstyrelser.

Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftar till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. Avsikten är att variera inriktningen något varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten. Därför finns inte samtliga frågor med varje år.

Enkäten innehåller frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser. Därutöver ingår ett par avslutande frågor om länsstyrelsernas arbete.

Svarsalternativen i enstaka frågor har formulerats om, vilket innebär att de inte är fullt jämförbara med frågor från tidigare år. Där så är fallet är det angivet.

Enkäten innehöll sammanlagt 40 frågor, flertalet utformade med delfrågor. Frågorna är av såväl objektivt kartläggande som subjektivt utvärderande karaktär. En del frågor gäller förekomsten av olika insatser och förhållanden, medan andra gäller kommunens bedömningar, erfarenheter och uppfattningar. Enkätfrågorna var i första hand utformade med fasta svarsalternativ, men även helt öppna frågor ingår liksom möjligheten att kommentera enskilda svar.

Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät. Respektive länsstyrelse avgjorde vem enkäten skulle sändas till. Enkäten gick därför till antingen kommunens e-postbrevlåda, kommunchefen eller en specifik tjänsteman i kommunen med ansvar för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn

¹ Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1.

² Hedyah Faghir, Västerbottens län, Linda Jönsson, Skåne län, Jakob Lindahl, Västra Götalands län samt Lucie Riad, Södermanlands län.

Enkätsvaren inkom under perioden 16 oktober – 25 november. Påminnelser gjordes både via enkätverktyget och genom mejl/personliga samtal.

Svarsfrekvens

Enkäten besvarades av 239 av Sveriges 290 kommuner, motsvarande 82 procents svarsfrekvens. Per län varierade svarsfrekvensen mellan 0 och 100 procent.³

Resultatens giltighet

Resultaten beskriver kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer – och målgruppen nyanlända själva – kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren kan påverkas av vem/vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med fjolårets resultat kan vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren (se ovan).

Tolkningen av resultaten bör inriktas på övergripande mönster och variationer i resultaten av olika delfrågor. Materialet ska ses som ett diskussionsunderlag och inte som en objektiv beskrivning av faktaförhållanden; det gäller särskilt frågor om uppfattningar och bedömningar.

Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

Rapportens disposition

Föreliggande rapport beskriver huvudresultaten av enkätfrågorna för landets kommuner som helhet. Beskrivningen baseras på ett bildmaterial, som presenteras samlat efter beskrivningen av resultaten (se diagram 1- 32b, sidorna 18 och framåt). Texten refererar löpande till de diagram som beskrivningen baseras på. Resultatbeskrivningen och bildmaterialet följer i princip enkätens innehållsstruktur:

Mottagande av nyanlända (bilaga 3)

- (A) Lokal samverkan
- (B) Mottagandet av ensamkommande barn
- (C) Bosättning & bostäder
- (D) Utbildning & skola
- (E) Fritid & föreningsliv
- (F) Arbete

³ Stockholms län: 85%, Uppsala län: 63%, Södermanlands län : 100%, Östergötlands län: 69%, Jönköpings län: 85%, Kronobergs län: 75%, Kalmar län: 75%, Blekinge län: 20%, Skåne län: 82%, Hallands län: 83%, Västra Götalands län: 82%, Värmlands län: 75%, Örebro län: 100%, Västmanlands län: 90%, Dalarnas län: 93%, Gävleborgs län: 100%, Västernorrlands län: 43%, Jämtlands län: 88%, Västerbottens län: 100%, Norrbottens län: 93%, Gotlands län: 0%

- (G) Hälsa
- (H) Regional samverkan
- (I) Länsstyrelsens insatser

Rapporten är framtagen gemensamt av representanterna i länsstyrelsernas nationella arbetsgrupp för uppföljning⁴. Fördjupande analyser av enkätmaterialet görs inom ramen för varje enskild länsstyrelses uppföljningsarbete.

⁴ Se not 2.

Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Av Sveriges 290 kommuner hade 278 en överenskommelse om mottagande av nyanlända under år 2014 att jämföra med år 2013 då 276 kommuner hade en sådan (tabell 1). 288 kommuner hade en överenskommelse om att specifikt ta emot ensamkommande barn år 2014. Motsvarande siffra för år 2013 var 251.

Överenskommelserna om nyanlända motsvarade år 2014 totalt 23 614 platser i landet, varav 8 321 avser anvisningsbara platser, dvs bostäder som kommunerna förbinder sig att tillhandahålla åt nyanlända. Platserna i överenskommelserna har ökat år från år. År 2013 fanns 21 769 platser, varav 7 602 anvisningsbara tillgängliga i landet och året innan 16 028 varav 5 879 anvisningsbara.

Länens respektive antal i överenskommelser och faktiskt mottagna nyanlända skiftar stort (diagram B1 och B2, bilaga 3).

Under år 2014 tog Sveriges kommuner emot totalt 45 836 nyanlända, varav 6 209 anvisades en bostad. Motsvarande siffror för tidigare år var lägre (tabell 1).

Storstadslänen – som tillsammans hyser 53 procent av Sveriges befolkning – tog under år 2014 emot 41 procent av de nyanlända. Motsvarande siffra för åren 2012 och 2013 var 44 respektive 42 procent. Antalet mottagna i hela landet år 2014 motsvarar 47 nyanlända personer per 10 000 invånare (diagram B3, bilaga 3). Det är en väsentlig ökning sedan åren 2012 och 2013 då motsvarande siffra var 20 respektive 35 nyanlända personer per 10 000 invånare.

Tabell 1. Överenskommelser och mottagande åren 2012-2014

År	Överenskommelser		Mottagande				
	Totalt	varav anvisade	Totalt	varav anvisade av totalen ¹	varav EKB av totalen	Mottagna nyanlända per 10 000 inv.	Mottagna EKB per 10 000 inv.
2014	23 614	8 321	45 836	6 209	3 370	47	3,5
2013	21 769	7 602	34 499	4 811	2 331	36	2,4
2012	16 028	5 879	18 791	3 926	1 982	20	2,1

Kommentar: Tabellen bygger på uppgifter från Länsstyrelserna, Migrationsverket och Arbetsförmedlingen.
¹Antal personer som accepterat anvisning (Arbetsförmedlingen) + antal anvisade (Migrationsverket)

Lokal samverkan

För en väl fungerande etableringsprocess är samverkan mellan ansvariga myndigheter samt mellan kommuner, myndigheter och andra aktörer en viktig faktor.

Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

För att tydliggöra arbetsfördelningen inom etableringsinsatserna på lokal nivå har Arbetsförmedlingen ansvar för att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan berörda parter.

I slutet av 2014 hade två tredjedelar av svarande kommuner en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (diagram 1). I nästan 90 procent av de tecknade överenskommelserna ingår fler aktörer än Arbetsförmedlingen. Detta är en ökning jämfört med tidigare år. Vanligaste förekommande parter är Migrationsverket och landstinget/primärvården, som ingår i drygt hälften av överenskommelserna (diagram 2).

Försäkringskassan ingår i nästan hälften av överenskommelserna, Länsstyrelsen i ungefär var fjärde. Ytterligare aktörer förekommer i mer begränsad omfattning, exempelvis bostadsbolag, ideella organisationer, Sfi-anordnare, Skatteverket och andra kommuner.

Det varierar i vilken utsträckning det formella dokumentet används för samordning i mer konkret mening. Drygt en fjärdedel av kommunerna uppger att de i stor utsträckning använder LÖK:en för samordning av insatser, både när det gäller internt mellan verksamheter eller externt gentemot andra berörda aktörer (diagram 3a). Detta ligger i nivå med föregående år men andelen som uppger att de inte alls använder LÖK:en för samordning av insatser har minskat (diagram 3b).

Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen

Nästan 90 procent av de svarande kommunerna uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten och 70 procent att de samverkar genom trepartsamtal (diagram 4). Närmare en tredjedel av kommunerna samverkar med Arbetsförmedlingen genom att driva gemensamma projekt. Mindre vanligt är samverkan genom gemensamt servicekontor.

Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av samverkan⁵ med berörda aktörer kring mottagande och etablering av nyanlända; cirka tre fjärdedelar eller fler uppger att befintlig samverkan fungerar ganska eller mycket bra oavsett vilken aktör det rör sig om, förutom det lokala/regionala näringslivet där ca 50 procent av kommunerna ger en positiv bild (diagram 5a).

Däremot sjunker andelen kommuner som uppger att de har en positiv erfarenhet av samverkan med några av aktörerna (diagram 5b). Det gäller framförallt Migrationsverket, Skatteverket, kommunal-/regionalförbund samt landstinget/primärvården. Mest positiv bild ges av samverkan med andra kommuner och med Länsstyrelsen.

Det ska noteras att drygt 40 procent av kommunerna uppger att de saknar samverkan med kommunal-/regionförbund och det lokala/regionala näringslivet. Ungefär en tredjedel saknar samverkan med Skatteverket (diagram 5c).

Hinder för samverkan

Kommuner kan uppleva olika typer av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända.

I årets undersökning anger drygt hälften av kommunerna att andra aktörers tidsbrist är ett stort hinder (diagram 8a). En större andel av kommunerna upplever tidsbristen som ett hinder för samverkan jämfört med tidigare år; 52 procent år 2014 jämfört med 33 procent tidigare år (diagram 8b).

Kommunernas erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagande och etablering av nyanlända ligger annars i nivå med tidigare år. Drygt var fjärde kommun anger ett ganska eller mycket stort hinder i form av bristande ekonomiska resurser, tidsbrist inom den egna verksamheten, andra aktörers bristande kunskap, bristande förståelse för varandras verksamheter, bristande kommunikation mellan aktörer samt otydliga myndighetsroller. Färre betonar hinder inom kommunen.

Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat ger en majoritet av de svarande kommunerna en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (diagram 7a). Det gäller särskilt de egna ansvarsområdena med undantag av boendefrågan. Andelen kommuner med en positiv erfarenhet av mottagandet av nyanlända har minskat något inom flera områden jämfört med tidigare år (diagram 7b). Rehabilitering, yrkesutbildning och arbetsmarknadsinsatser är precis som föregående år de områden som upplevs fungerat sämst. Drygt hälften av landets kommuner uppger att det fungerat ganska eller mycket dåligt.

⁵ Resultaten ovan ska tolkas försiktigt då det i den här typen av mätning finns en generell tendens till överdrivet positiva enkätsvar baserade på goda personliga relationer och diskussioner snarare än konkret samverkan. När det gäller Länsstyrelsen – som kommer mycket väl ut i jämförelsen – finns det ytterligare risk för en överdrivet positiv bild då Länsstyrelsen var avsändare till enkäten och enkäten inte var anonym.

Samordningens betydelse för de nyanlända

När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser bedömer drygt hälften av kommunerna att bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser är ett stort problem (diagram 6a). Ungefär en tredjedel av kommunerna bedömer dessutom att tidskrävande resor mellan parallella insatser, att insatser inte uppgår till heltid under sommaren, att insatserna inte ger en bra helhet för individen samt att behov av hälsoinsatser inte uppmärksammas är ett ganska eller mycket stort problem för de nyanlända.

Den största ökningen över åren har skett i bedömningen av att väntetider mellan insatser är ett stort problem, från 16 procent år 2012 till 37 procent år 2014 (diagram 6b).



Mottagandet av ensamkommande barn

Mottagandet av ensamkommande flyktingbarn styrs av ett omfattande regelverk. Från den 1 januari 2014 har en ändring i lagen⁶ medfört att Migrationsverket fått en utvidgad möjlighet att anvisa kommuner att ta emot asylsökande ensamkommande barn.

Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Generellt sett har en stor andel av kommunerna positiva erfarenheter av hur mottagandet av ensamkommande barn fungerar (diagram 10a). Andelen kommuner med positiva erfarenheter har inte förändrats nämnvärt jämfört med föregående år (diagram 10b). Vissa förändringar har skett beträffande kommunernas erfarenheter i fråga om familjehem och sjukvård/hälsa där de positiva erfarenheterna har minskat något

Familjehem, utslusningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare

Kommunerna har varierande uppfattningar gällande möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem olika avseenden; hem för vård och boende, familjehem, utslusnings-/träningsboende, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare (diagram

⁶ Lag om ändring i lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (SFS 2013:755).

9a). Svårast tycker kommunerna att det är att tillgodose barnens behov av familjehem, vilket 75 procent av kommunerna har uppgett varit ganska eller mycket svårt. Särskilt förordnad vårdnadshavare har 59 procent av de svarande kommunerna uppgett varit ganska eller mycket svårt.

Överlag har kommunerna angett större svårigheter att tillgodose barnens behov nu jämfört med tidigare år (diagram 9b). 70 procent av de svarande kommunerna uppger år 2013 att det var lätt att tillgodose ensamkommande barns behov av gode män. Motsvarande siffra för år 2014 är 54 procent.

Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av befintlig samverkan med berörda aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn (diagram 11a). Ett tydligt undantag gäller barn- och ungdomspsykiatri (BUP), där endast hälften av kommunerna uppger att samverkan fungerar ganska eller mycket bra.

Andelen kommuner med positiva erfarenheter av samverkan med olika aktörer kring mottagandet har minskat sedan föregående år. Främst gäller detta samverkan med Migrationsverket och landstinget/primärvården (diagram 11b). Dock har kommunerna marginellt mer positiva erfarenheter gällande samverkan med Länsstyrelsen där 94 procent av kommunerna anger att de har ganska eller mycket bra erfarenheter av samverkan. Andelen kommuner utan samverkan har ökat från föregående år gällande samverkan med Socialstyrelsen. 35 procent av kommunerna anger att ingen form av samverkan förekommer (diagram 11c). När det gäller kommunal- och regionförbund anger 49 procent av de svarande kommunerna att de inte har någon form av samverkan.

Hinder för samverkan

Störst hinder för samverkan anser kommunerna är andra aktörers tidsbrist, vilket 35 procent av de svarande kommunerna angett som ett ganska eller mycket stort hinder att jämföra med år 2013 då samma siffra bara var 13 procent (diagram 12a och 12b). Tidsbrist inom den egna verksamheten har 31 procent av kommunerna svarat är ett ganska eller mycket stort hinder att jämföra med år 2013 då motsvarande siffra var 12 procent.



Bosättning och bostäder

Under år 2014 fick cirka 6 200 nyanlända personer hjälp av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket med att finna en bostad i någon av landets kommuner (tabell 1).

Dialog och samordning med andra aktörer

De svarande kommunerna ger generellt en god bild av dialogen mellan berörda parter i bosättningsarbetet; drygt två tredjedelar eller fler tycker den fungerar bra med Migrationsverket samt Arbetsförmedlingen gällande såväl bosättningsfunktionen, där kommunerna anser att dialogen förbättrats sedan föregående år, samt etableringshandläggarna, där kommunerna anser att dialogen försämrats något sedan föregående år (diagram 13a och 13b). 86 procent av de svarande kommunerna anger att de har ganska eller mycket bra dialog med Länsstyrelsen. Beträffande privata bostadsbolag/hyresvärdar har andelen kommuner som har en positiv erfarenhet av dialogen minskat sedan förra året, från 46 procent till 40 procent. Enligt 73 procent av kommunerna har man en ganska eller mycket bra dialog med andra kommuner gällande bosättningsarbetet.

Samtidigt som de svarande kommunerna överlag är positiva till dialogen med Arbetsförmedlingen upplever drygt 50 procent av kommunerna att viss information saknas i bosättningsunderlagen; en femtedel anser att det saknas mycket information (diagram 14a). Detta gäller både från bosättningssektionen och från etableringshandläggare. Procentsatserna ser i stort sett likadana ut gällande Migrationsverkets bosättningsunderlag. I jämförelse med

2013 är andelen kommuner som tycker att bosättningsunderlagen saknar mycket information något färre (diagram 14b).

Hinder för bosättning

De svarande kommunerna upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. Cirka 70 procent uppger att bostadsbrist i kommunen är ett ganska eller mycket stort hinder och något fler, 75 procent, anger att brist på bostäder i rätt storlek utgör ett ganska eller mycket stort hinder. Båda dessa hinder har ökat något sedan år 2013 (diagram 15b).

Att nyanlända tackar nej till anvisad plats anser 28 procent av kommunerna är ett ganska eller mycket stort hinder i bosättningsarbetet. Andelen kommuner som upplever konkurrens om bostäder med Migrationsverket har ökat från 18 procent år 2013 till 27 procent år 2014. Även internt inom kommunen finns det en konkurrens om bostäderna med verksamheten för ensamkommande barn. 15 procent av kommunerna anser detta vara ett stort hinder att jämföra med år 2013 då endast 8 procent av kommunerna ansåg detta vara ett stort hinder.

I jämförelse med år 2013 har kommunernas erfarenheter av stora hinder i bosättningen av anvisade nyanlända ökat inom de flesta områden förutom gällande att nyanlända tackar nej till anvisad plats.

Kommunernas stöd till nyanlända gällande boende i annan kommun

Knappt en tredjedel av de svarande kommunerna anger att de aktivt bistår nyanlända med att hitta boende i en annan kommun i viss eller stor utsträckning (diagram 16).



Utbildning och skola

Den första tiden i Sverige följer en stor del av alla nyanlända svenskundervisning för invandrare, Sfi.

Kommuners anordnande av Sfi- utbildning

Kommunerna har en central funktion i flyktingmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda nyanlända undervisning i svenska för invandrare (Sfi). Flertalet av de svarande kommunerna anordnar Sfi i egen regi – det gäller drygt 8 av 10 kommuner med ett mottagande av vuxna (diagram 17). Men det förekommer också lösningar med upphandlad aktör, att utbildningen ges i annan kommun eller via kommunal-/regionförbund. 9 procent av kommunerna uppger att de har gemensam verksamhet med en annan kommun och 5 procent anger att anordnandet sker via kommunal-/regionförbund. Under år 2014 anger 10 procent av kommunerna att de tillhandahåller Sfi i en annan kommun, vilket är en minskning från fjolåret då 12 procent angav en sådan Sfi- lösning.

Utbud av Sfi- utbildningar och undervisningsformer

I kommunernas skolutbildning ska hänsyn tas till elevers olika behov. Ordinarie Sfi erbjuds av alla kommuner med ett mottagande av vuxna (diagram 18). Den vanligaste formen av specialanpassad utbildning är Sfi för analfabeter som 64 procent av kommunerna erbjuder

(diagram 18). Omkring hälften av kommunerna anordnar Sfi med språkpraktik, Sfi för korttidsutbildade och Sfi med undervisningsstöd för elever med särskilda behov. Gällande undervisningsstöd för elever med särskilda behov kan 47 procent av kommunerna erbjuda detta år 2014 att jämföra med 57 procent år 2013. Därutöver förekommer många andra typer av utbildningar, men med mindre utbredning i landet. Sammanfattningsvis kan sägas att kommunerna minskat utbudet av olika undervisningsformer under år 2014 jämfört med år 2013.

Så gott som samtliga kommuner uppger att de erbjuder lärarledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (diagram 19). Nästan tre fjärdedelar av kommunerna erbjuder deltidsstudier och cirka hälften erbjuder flexibel undervisning med givet antal timmar/vecka respektive kvällsundervisning. Mindre vanligt är det med distansundervisning, men denna studieform har ökat år 2014 jämfört med åren 2012 och 2013. Endast ett fåtal kommuner erbjuder helgundervisning.

Sammanfattningsvis kan sägas att kommunernas utbud av olika typer av Sfi-former och klasser är detsamma genom åren med undantag för distansundervisning.

Väntetid för att påbörja Sfi

Det finns ingen skillnad i den tid kvinnor respektive män behöver vänta innan de kan börja på Sfi (diagram 20a). Ungefär 80 procent får vänta en månad eller mindre för att påbörja studierna. Däremot finns stora skillnader i orsaken till väntetid vad avser kö till barnomsorg och föräldraledighet (diagram 20b). Cirka 60 procent av kommunerna uppger att kö till barnomsorg utgör den främsta orsaken till kvinnors väntetid. Drygt 20 procent av kommunerna uppger samma orsak för män. Beträffande föräldraledighet anger 33 respektive 10 procent av kommunerna att det är en orsak till kvinnors respektive mäns väntetid.



Fritid och föreningsliv

Föreningslivet kan utgöra en viktig del i nyanländas etablering och fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas. Som nyanländ är det inte självklart var och hur man kan delta i föreningslivet.

Introduktion till föreningslivet

Hälften av de svarande kommunerna som tagit emot ensamkommande barn/ungdomar uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (diagram 21). Ungefär en tredjedel del erbjuder andra nyanlända barn/ungdomar detsamma. En femtedel riktar sig till nyanlända i yrkesför ålder och en mindre del till nyanlända i pensionsåldern.

En viss ökning av andelen kommuner med en organiserad introduktion för barn och ungdomar har skett sedan år 2013.

Samarbete med ideella sektorn

Andelen kommuner som har samarbetet med den ideella sektorn, i mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn, har minskat (diagram 22a). 69 procent av de svarande

kommunerna uppger att de samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet att jämföra med år 2013 då motsvarande siffra var 78 procent.

Av de kommuner som har ett samarbete med ideell sektor är det vanligast med samarbeten kring fritidsaktiviteter (diagram 22b). Där har det skett en ökning från 57 procent av kommunerna år 2013 till 64 procent av kommunerna år 2014. Läxläsning är ett annat område man samarbetar kring och även där har det skett en ökning från 30 procent av kommunerna år 2012 till 56 procent år 2014. Det förekommer också samarbete kring socialt stöd, språkcirklar, samhällsinformation och skollovsaktiviteter i ungefär en tredjedel av kommunerna. Något fler än en tredjedel av de svarande kommunerna samarbetar med ideella organisationer om flyktingguider/familjekontakter.



Arbete

För personer inskrivna inom etableringsreformen har kommunen inget ansvar för att tillhandahålla arbetsmarknadsinsatser. En del kommuner har dock program för att anställa eller för att erbjuda praktikplatser. 43 procent av kommunerna har ett program för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare och 21 procent har ett program för att anställa nyanlända/invandrare (diagram 23).



Hälsa

Hälsa är avgörande för asylsökande och nyanlända flyktingars möjligheter till lärande, integration och etablering på arbetsmarknaden.

Hälsokommunikation

För att nyanlända ska få god information om såväl hälsa som rättigheter och skyldigheter kopplade till vård och hälsa, behöver kommunikationen ske på ett förståeligt sätt, t ex på ett språk som förstås av den nyanlände. Via hälsokommunikation kan också hälsa främjas och ohälsa förebyggas.

Hälsokommunikation på modersmål erbjuds i 52 procent av de svarande kommunerna (diagram 24). Inga större förändringar har skett sedan år 2013, men väl sedan år 2012 då endast 38 procent erbjöd hälsokommunikation på modersmål.

91 procent av de svarande kommunerna uppger att de informerar nyanlända om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral. Därmed fortsätter ökningen från år 2012 då 76 procent av kommunerna gav informationen. På frågan om kommunerna lämnar information om svensk hälso- och sjukvård svarar 89 procent av de svarande kommunerna ja. Sedan år 2012 har andelen ökat med 20 procentenheter.

Två nya frågor i 2014 års enkät handlar om hälsokommunikation för enbart kvinnor respektive enbart män. Där anger 15 respektive 14 procent av de svarande kommunerna att de ger hälsokommunikation för de olika grupperna var för sig.

Information från Arbetsförmedlingen

På frågan om huruvida Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa under etableringstiden är tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder uppger 57 procent av de svarande kommunerna att all viktig information finns men att viss information saknas (diagram 25). Vid avslutad etablering är motsvarande siffra 63 procent.

Samverkan om individer med nedsatt prestationsförmåga

Andelen kommuner som samverkar med Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Landstinget/primärvården och ideella organisationer/föreningar, om individer med nedsatt prestationsförmåga, har minskat sedan år 2013 (diagram 26). Minskningen gäller samverkan med alla aktörer och utgör mellan 3 och 12 procentenheter. Sett över en treårsperiod har ändå en ökning skett.

Regional samverkan

Regional samverkan om verksamheter för nyanlända flyktingar och för ensamkommande barn sker mellan en rad olika aktörer, inom olika verksamheter och mellan olika geografiska områden.

Nyanlända

Regional samverkan om samhällsorientering är vanligast. 85 procent av de svarande kommunerna, som hade ett mottagande under året, samverkar med andra kommuner om samhällsorientering (diagram 27). Omkring hälften uppger att de samverkar regionalt om Sfi, yrkesutbildning, annan vuxenutbildning och kompetensutveckling. Beträffande skola/förskola samverkar 44 procent av kommunerna med varandra och om boende/bosättning 32 procent. Samverkan sker också om fritid/föreningsliv, socialt stöd, sjukvård/rehabilitering och tolkning.

Sedan år 2013 har andelen kommuner som samverkar inom områdena Sfi, annan vuxenutbildning, fritid/föreningsliv och socialt stöd minskat något.

Ensamkommande barn

Regional samverkan sker även inom olika verksamheter för ensamkommande barn. Främst handlar det om kompetensutveckling, men även om uppföljning/metod, 64 respektive 50 procent (diagram 28). 44 procent samverkar om skola/förskola, 37 procent om tolkning samt 32 procent om fritid/föreningsliv och boende/bosättning. Viss samverkan sker även inom andra områden såsom Sfi, socialt stöd och sjukvård/hälsa/rehabilitering.

Regional överenskommelse

Majoriteten av de svarande kommunerna uppger att de ingår i en regional överenskommelse eller strategi för mottagande av nyanlända⁷. Av dem uppger 60 procent att den regionala strategin, eller motsvarande regionala överenskommelse, har varit ett stöd i mottagandet i viss eller stor utsträckning (diagram 29). Vad gäller mottagande av ensamkommande barn uppger 54 procent att överenskommelsen/strategin varit ett stöd i viss eller stor utsträckning.

Behov av stärkt regional samverkan

Kommunerna tillfrågades om sina behov av stärkt regional samverkan. Omkring 60 procent av de svarande kommunerna anser att den regionala samverkan skulle behöva förstärkas inom områdena samhällsorientering, yrkesutbildning, arbetsmarknadsinsatser, kompetensutveckling och uppföljning/metod (diagram 30). 50 procent såg behov av ökad sam-

⁷ 145 kommuner, vilket motsvarar 61 procent av de svarande kommunerna, uppger att de har en regional överenskommelse.

verkan inom boende/bosättning och annan vuxenutbildning. Mindre uttalade behov angavs beträffande Sfi, skola/förskola, socialt stöd samt sjukvård/hälsa/rehabilitering och tolkning.

Länsstyrelsens arbete

Länsstyrelsen har flera integrationsuppdrag, bland annat att verka för att länen har en god beredskap och kapacitet när det gäller att ta emot och introducera nyanlända flyktingar.

Nytta för kommunerna

Det som kommunerna upplever som främsta nyttan med länsstyrelsernas arbete rör utökat erfarenhetsutbyte, ökad kunskap inom integrationsområdet och ökad kunskap om andra aktörers verksamhet (diagram 31). Fler än 85 procent av de 239 kommuner som har besvarat enkäten betonar dessa områden. Mellan 70 och 84 procent av kommunerna upplever också nytta så till vida att de fått flera kontakter och bättre samverkan med andra aktörer, ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet samt en bättre helhetsyn på invandring. En betydligt lägre andel av kommunerna anser att länsstyrelsen har bidragit till bättre samverkan inom kommunen, nämligen endast 43 procent.

Behovet framöver

Det som efterfrågas mest av länsstyrelserna framöver och som ökar från år till år är utbildningar/konferenser (diagram 32a och 32b). 74 procent av de svarande kommunerna efterfrågar utbildningar/konferenser av länsstyrelserna. På andra plats kommer initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt där 68 procent av kommunerna upplever ett mycket eller ganska stort behov framöver. Även här har efterfrågan ökat sedan förra året.

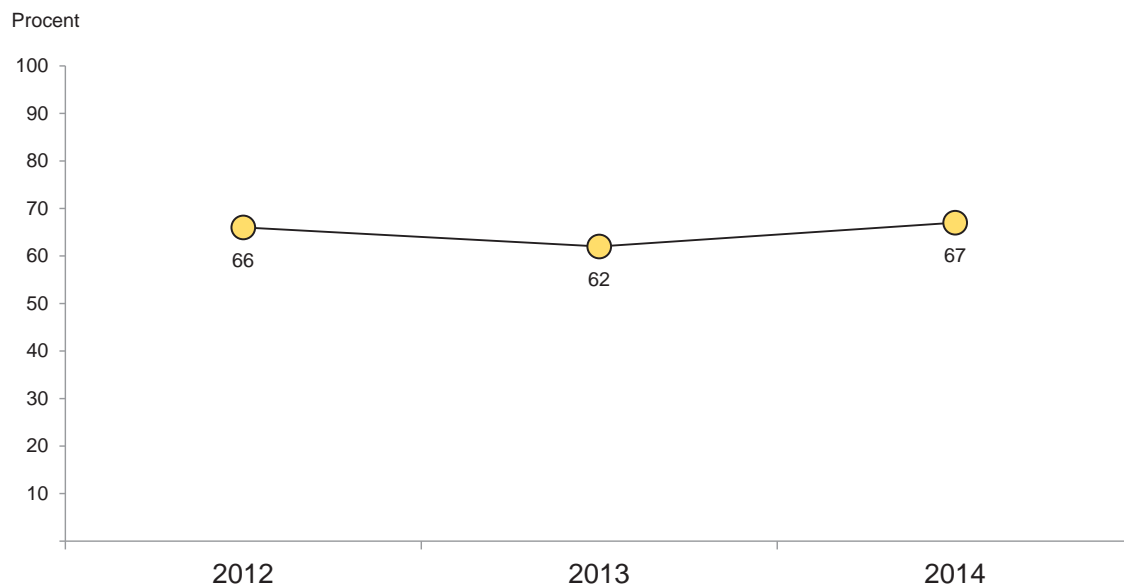
Liksom tidigare år efterfrågar drygt hälften av kommunerna information via länsstyrelsens webbsidor, information via brev/e-post och allmänt råd och stöd. Inga större förändringar har inträffat sedan föregående år. Mindre än hälften av kommunerna upplever stort behov av kontaktvägar till ideella organisationer, av trycksaker/rapporter och information via webbportalen Information Sverige.

Diagram över enkätresultaten

(A) Lokal samverkan

(A) Lokal samverkan

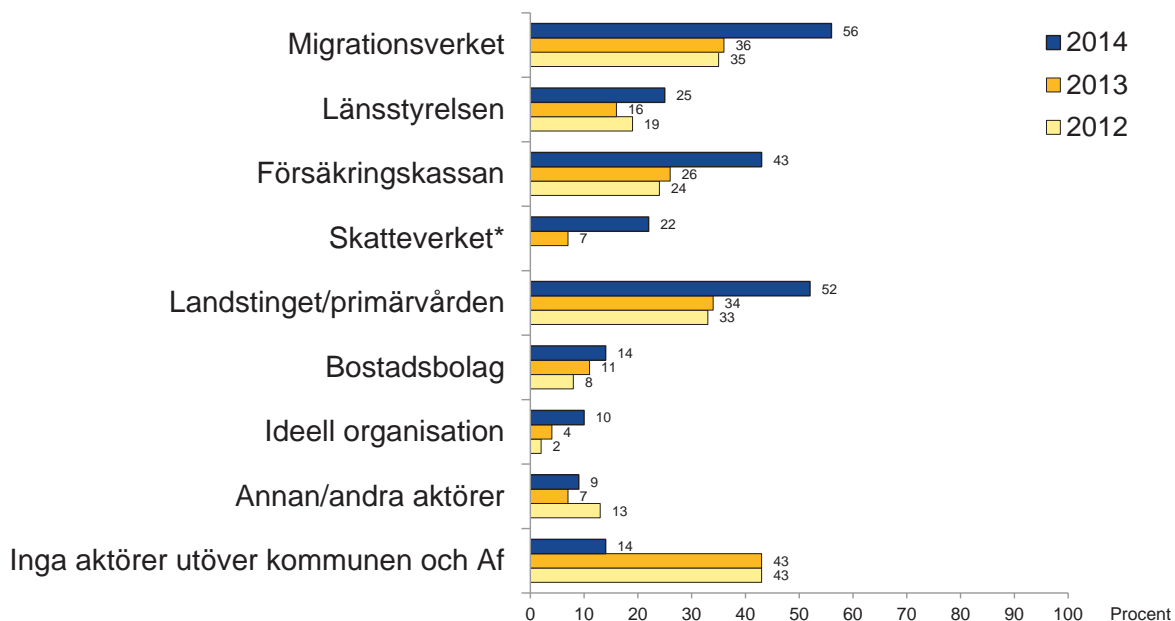
1 Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2014



Frågans lydelse: 'Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen som gäller för 2014 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?'. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej, av följande skäl [med rad att fylla i]'.
Kommentar: Resultatet baseras på svar från 229 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

(A) Lokal samverkan

2 Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, 2012–2014

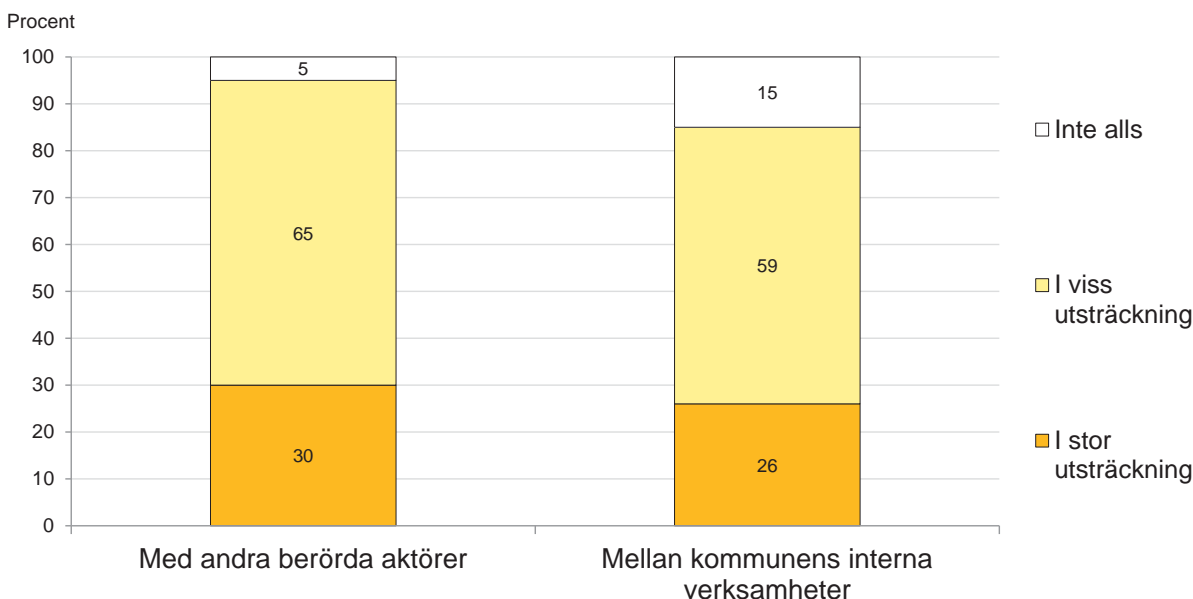


Frågans lydelse: 'Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2014?'. Svartsalternativ enligt redovisningen. *Skatteverket* ingick inte som svartsalternativ 2012.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 153 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2014.

(A) Lokal samverkan

3a Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2014

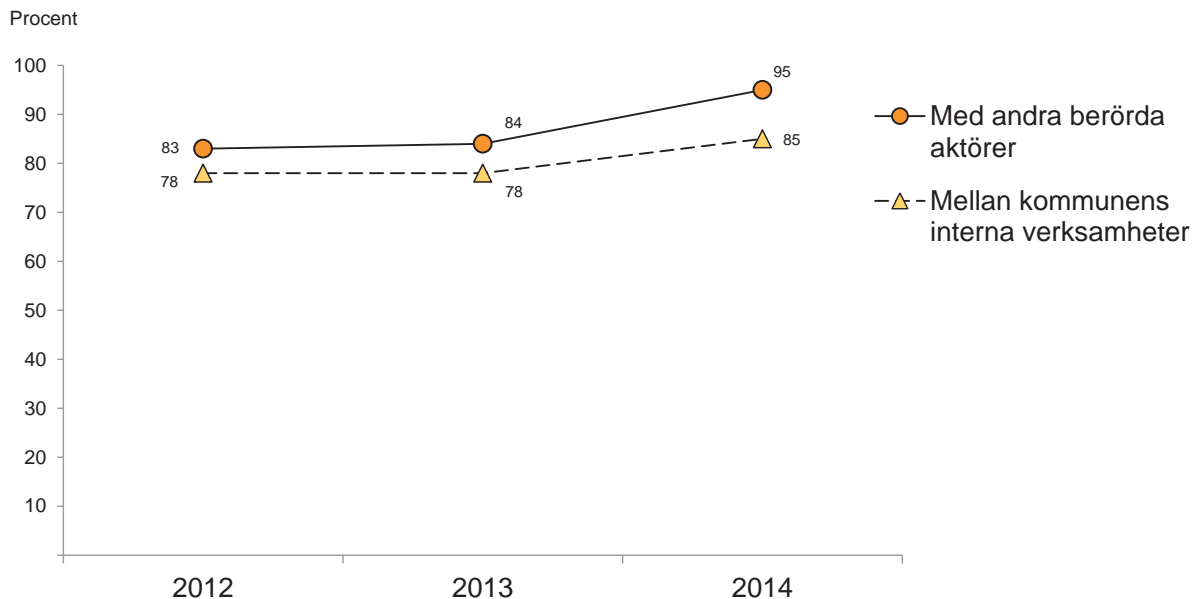


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor och svartsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 135 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2014.

(A) Lokal samverkan

3b Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2012-2014

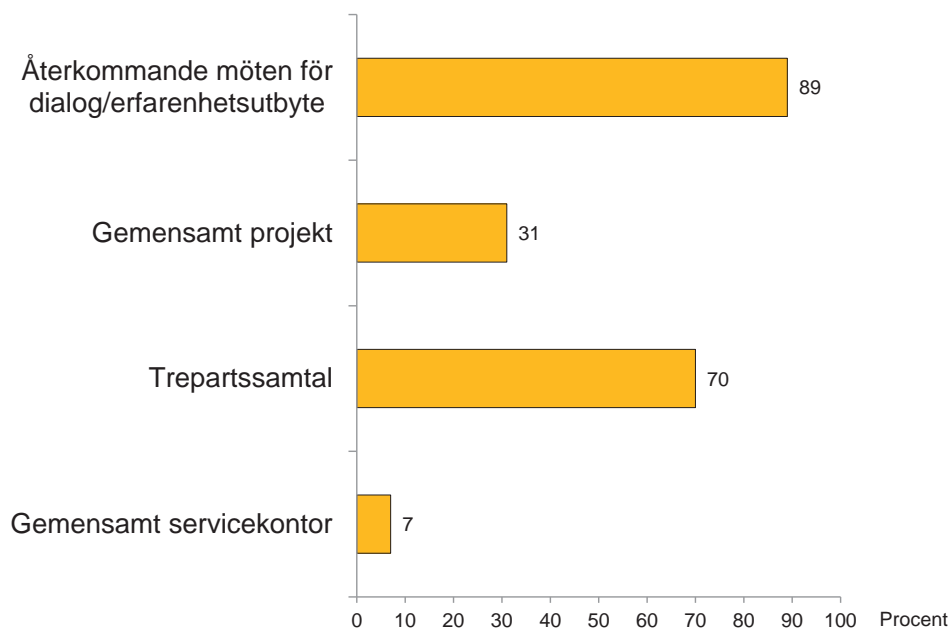


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

Kommentar: Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 135 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2014.

(A) Lokal samverkan

4 Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2014

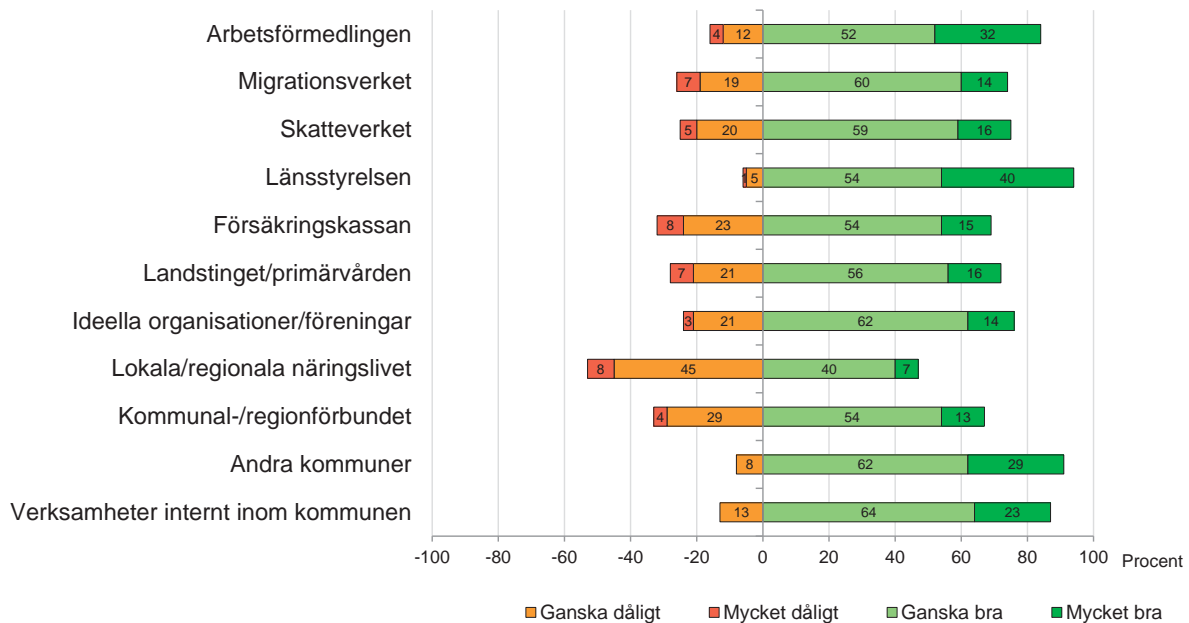


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: 'Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)'. Svartaltemativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 227 och 228 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

(A) Lokal samverkan

5a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2014

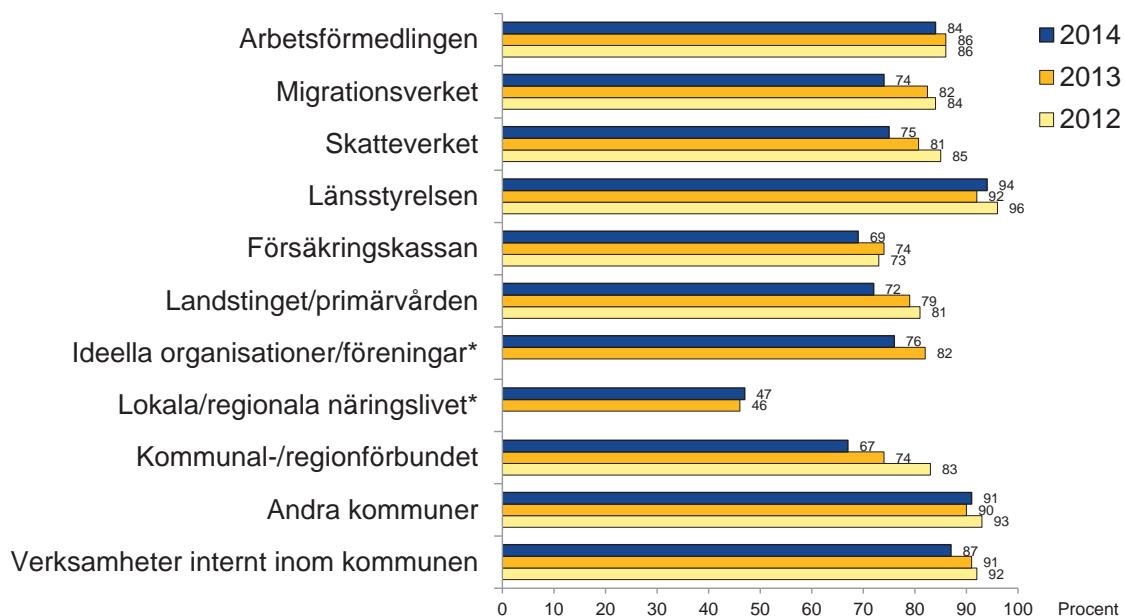


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svartaltemativ i procent, baserat på svar från mellan 128 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 och som samverkar med respektive aktör.

(A) Lokal samverkan

5b Kommuner med positiv erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2014



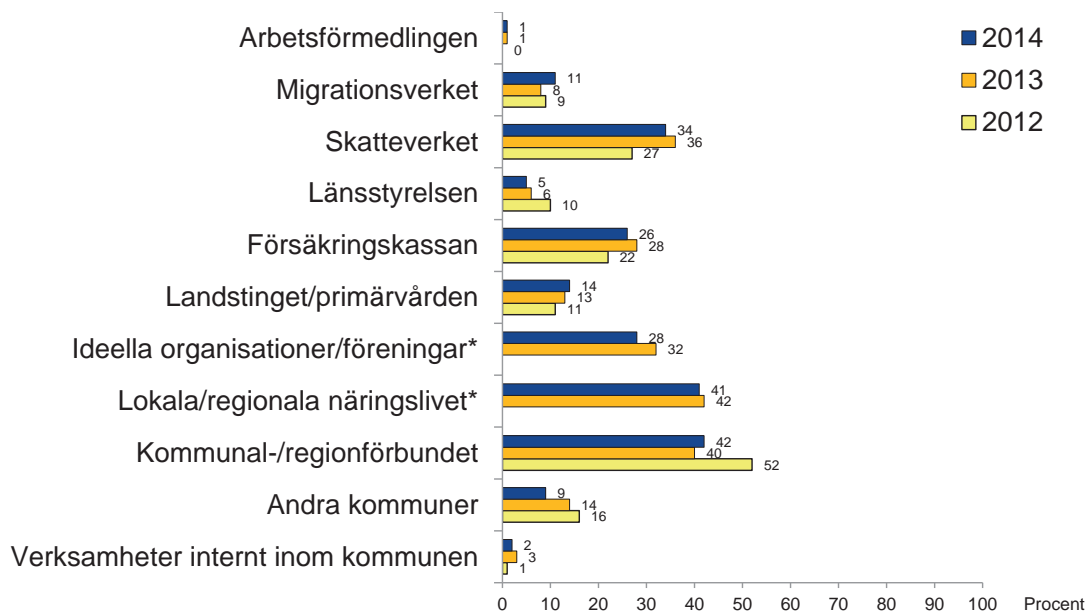
Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 128 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014 och som samverkar med respektive aktör.

(A) Lokal samverkan

5c Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2014



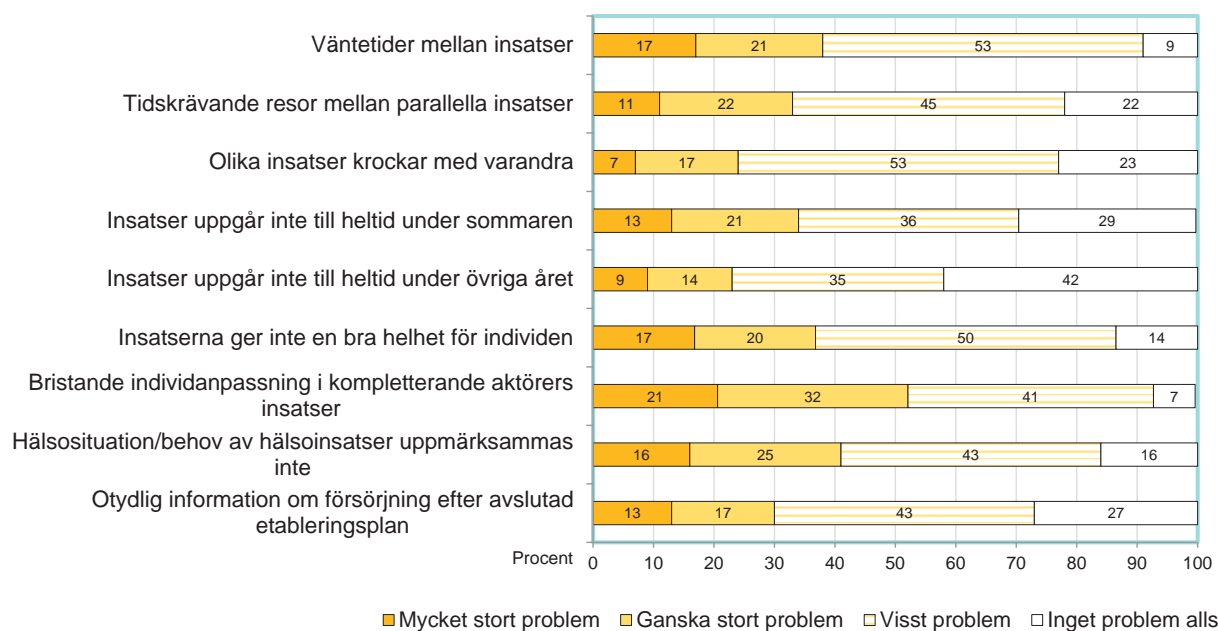
Frågans lydelse: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan', baserat på svar från 228 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

(A) Lokal samverkan

6a Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2014

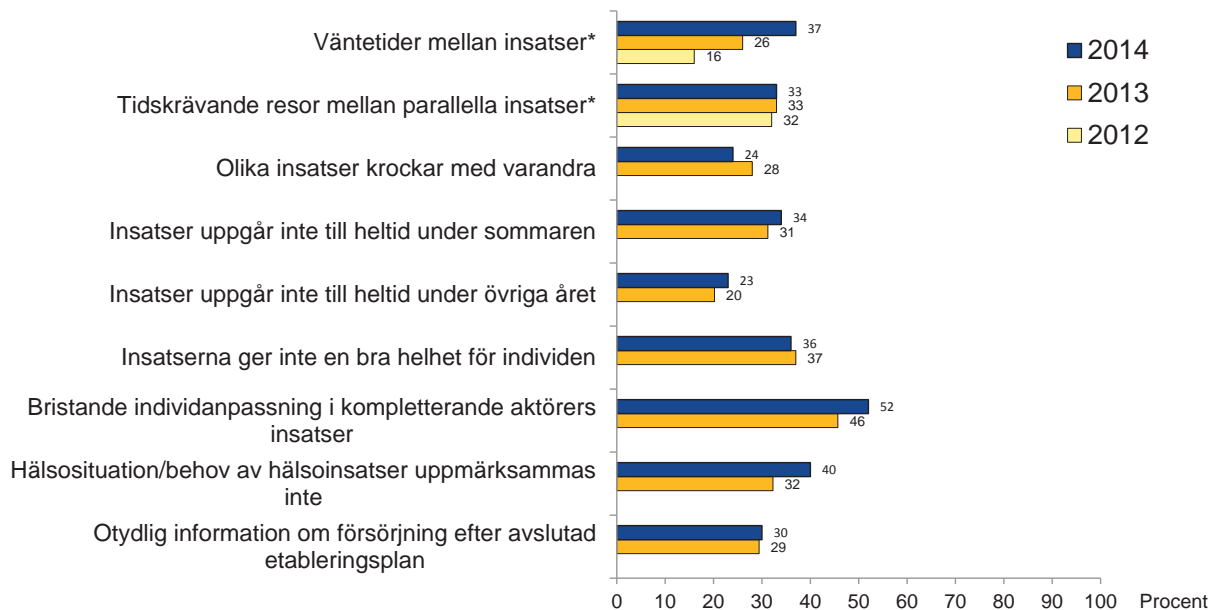


Frågans lydelse: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen? Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 175 och 208 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Som mest angav 22 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser').

(A) Lokal samverkan

6b Kommuner som uppfattar stora problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2012–2014



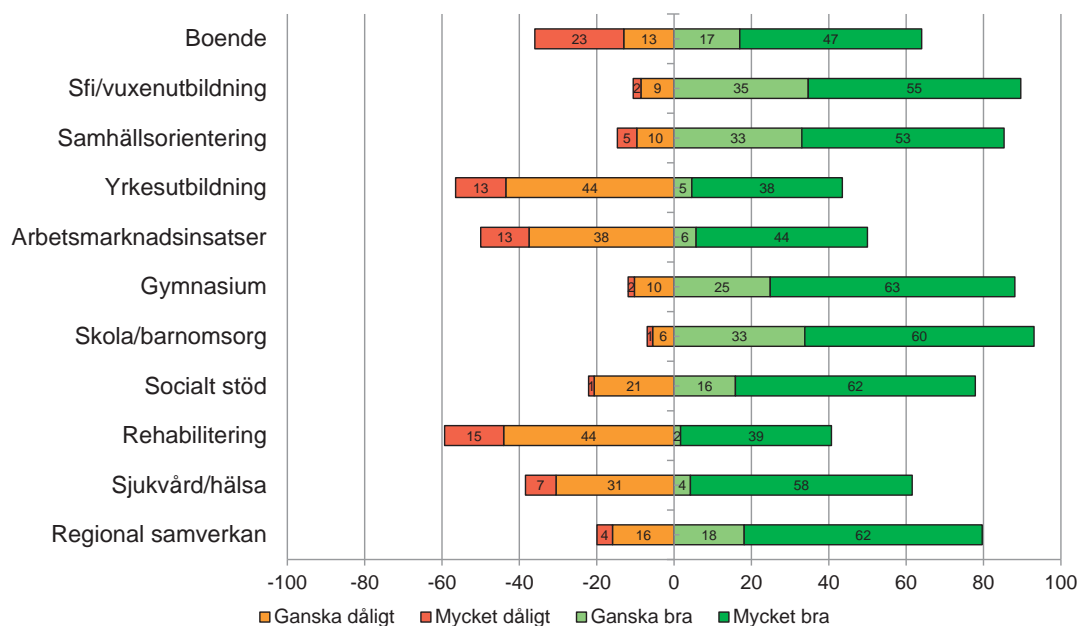
Frågans lydelse: 'När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?'. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

* Endast de två första delfrågorna ingick i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från 175 och 208 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 22 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser').

(A) Lokal samverkan

7a Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2014

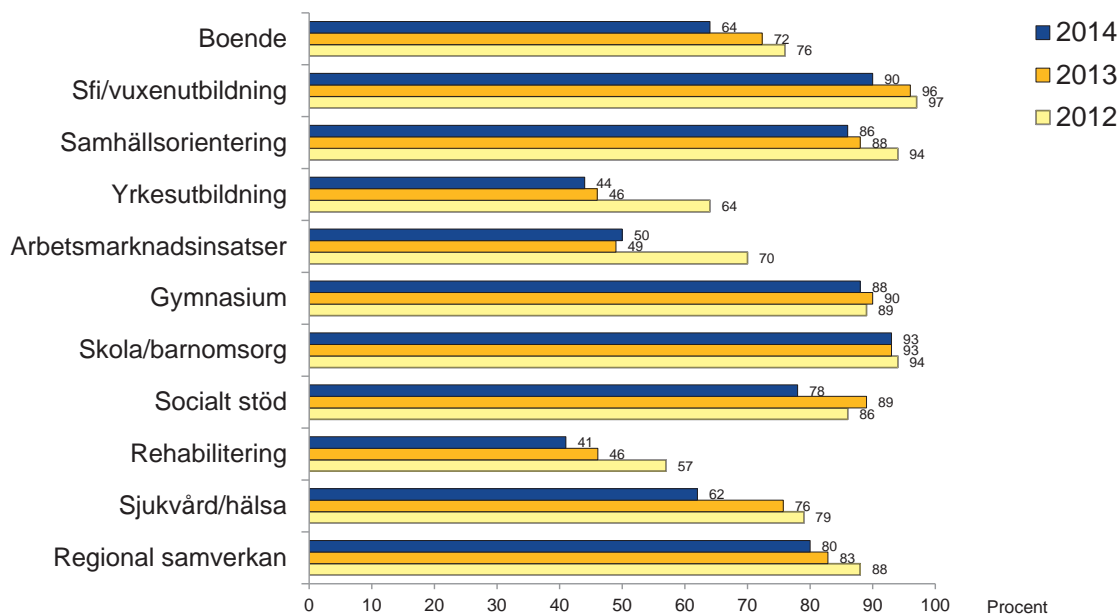


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten baseras på mellan 131 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna med en uppfattning i frågan. Som mest angav 31 procent 'Ingen uppfattning' (i båda fall ang. 'Rehabilitering' och 'Yrkesutbildning') och 15 procent 'Ej aktuellt' (ang. 'Rehabilitering') under 2014.

(A) Lokal samverkan

7b Kommuner med *positiv* erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2012–2014

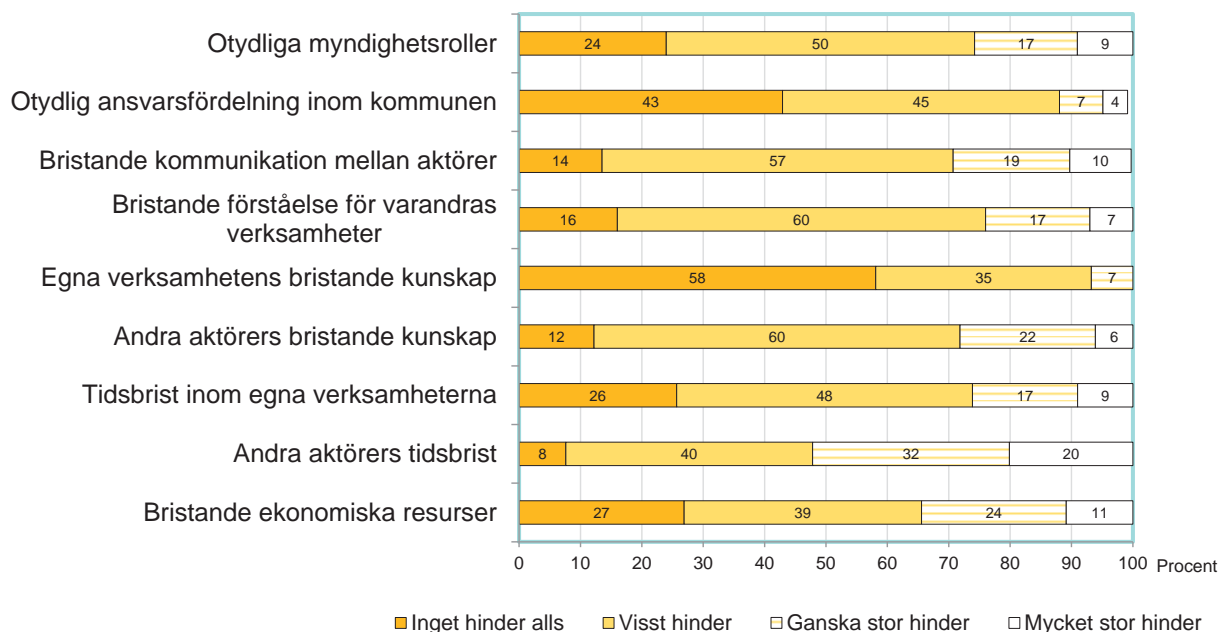


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltnativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på mellan 131 och 225 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 31 procent 'Ingen uppfattning' (i båda fall ang. 'Rehabilitering' och 'Yrkesutbildning') under 2014.

(A) Lokal samverkan

8a Kommuners erfarenhet av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2014

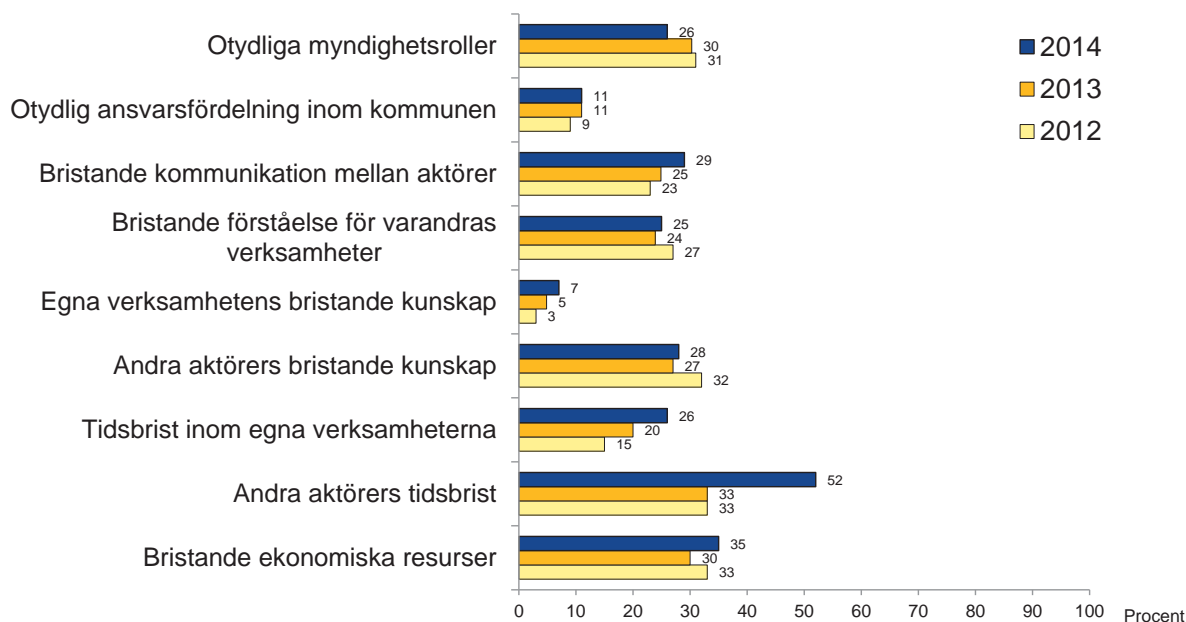


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartaltnativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 184 och 222 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 19 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(A) Lokal samverkan

8b Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2014



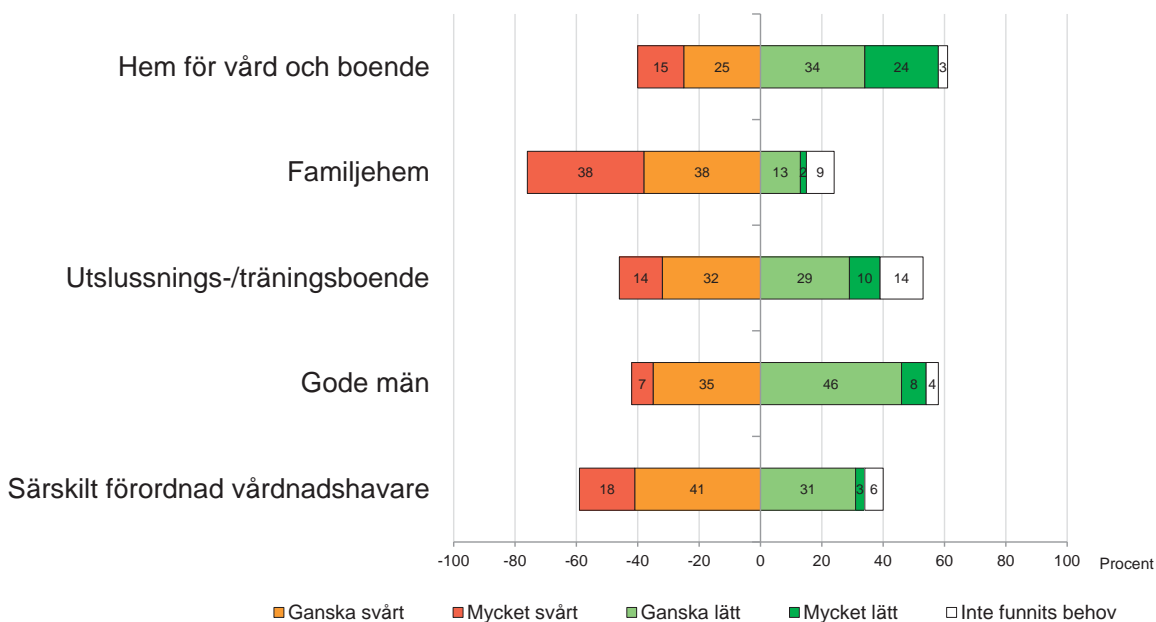
Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 184 och 222 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 19 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist') (ingår inte i analysen).

(A) Lokal samverkan

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

9a Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2014

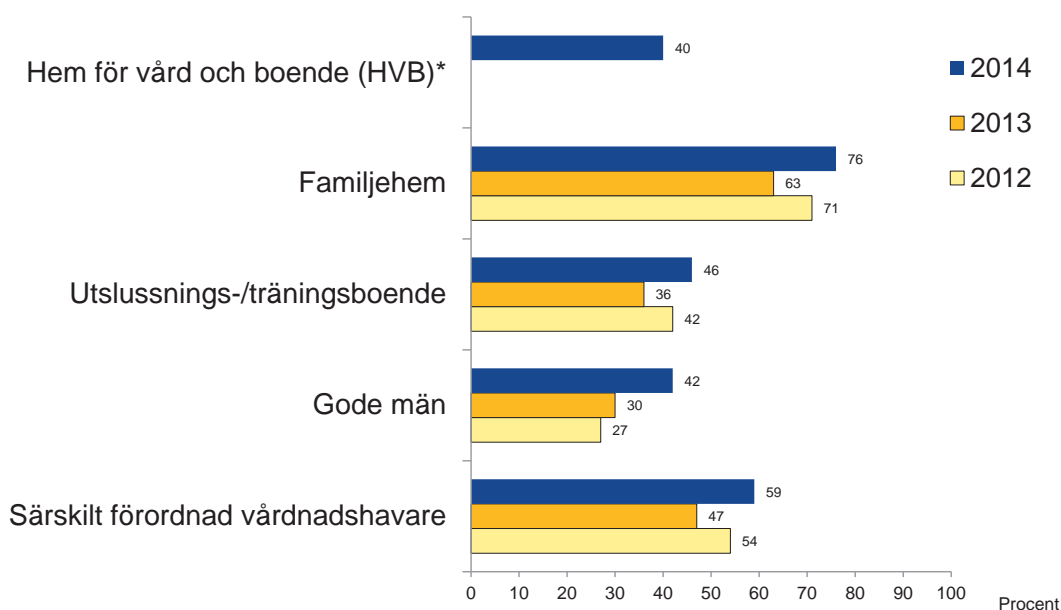


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen..

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 235 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

9b Kommuner med svårigheter att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2012–2014

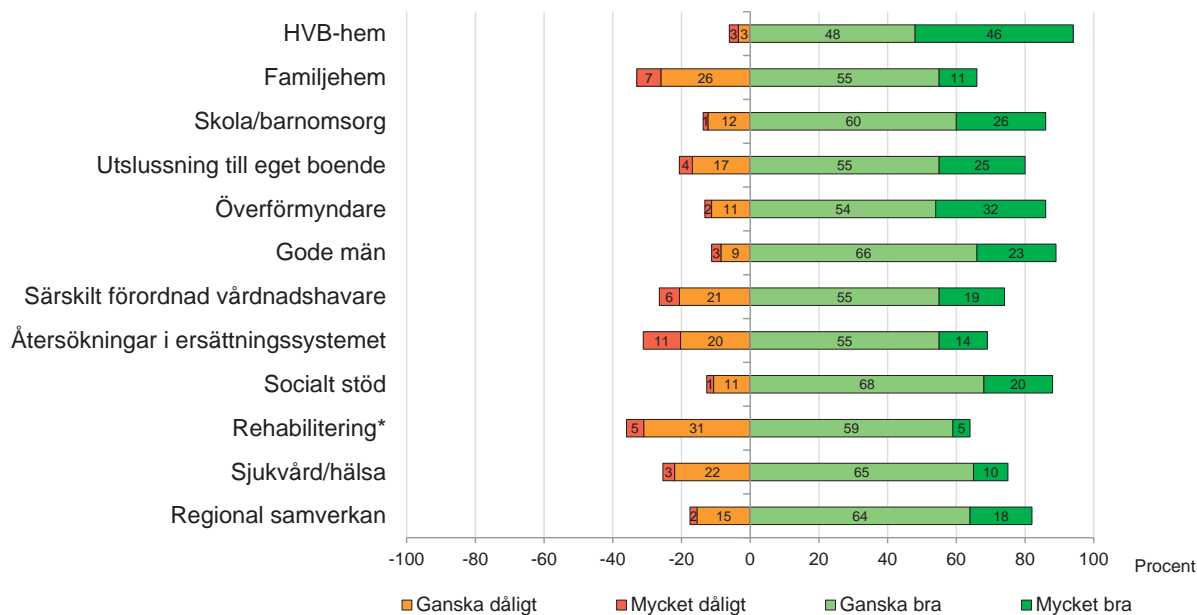


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt 'Inte funnits behov'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utlussningsboende'. * Alternativet 'Hem för vård och boende (HVB) fanns inte med i enkäten 2012 och 2013.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 235 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

10a Kommuners erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2014

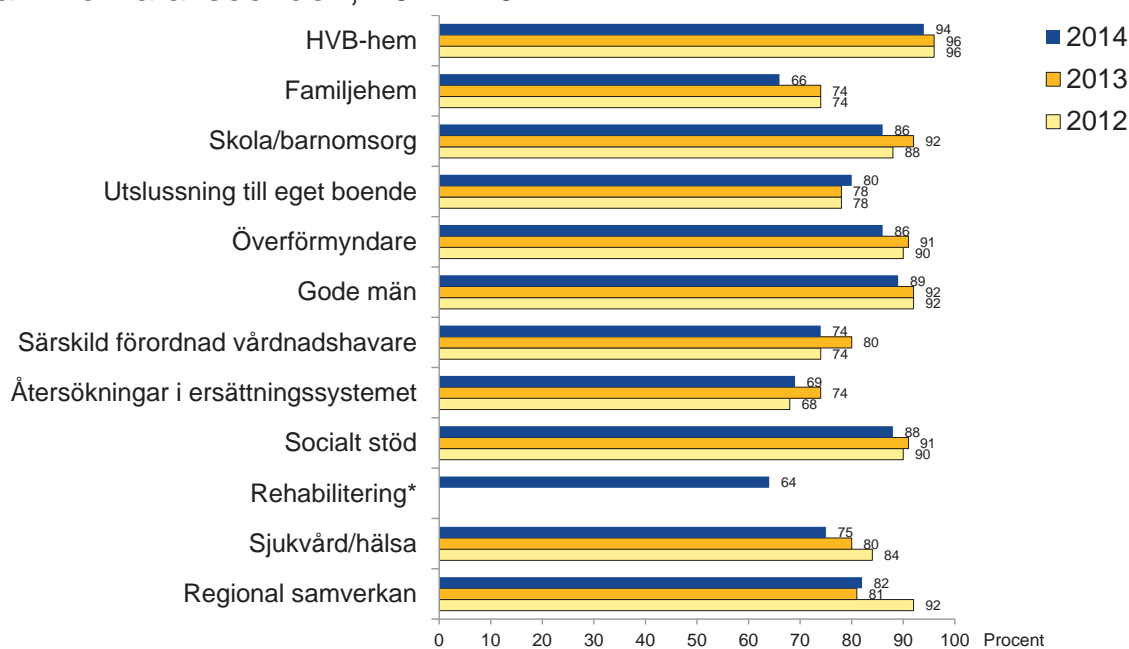


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'. * 2012-2013 var rehabilitering inlagt i svartalternativet sjukvård och hälsa.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 100 och 230 Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014. Som mest angav 51 procent 'Ingen uppfattning' och 85 procent 'Ej varit aktuell' (i båda fallen ang. 'Rehabilitering').

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

10b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2012–2014

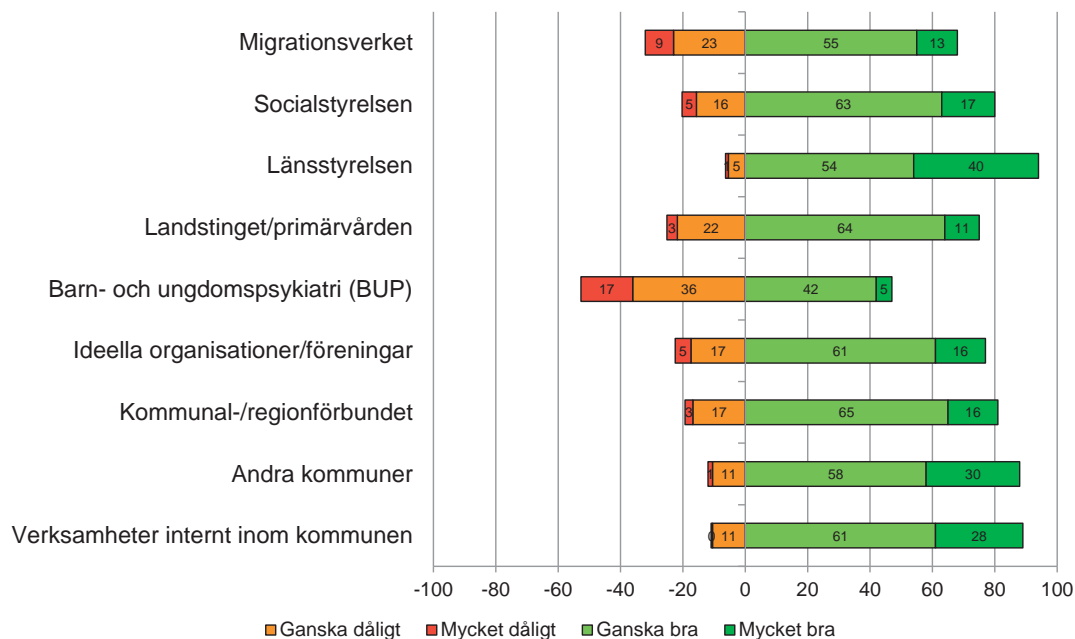


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'. * 2012-2013 var rehabilitering inlagt i svartalternativet sjukvård och hälsa.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 100 och 230 Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn 2014. Som mest angav 51 procent 'Ingen uppfattning' och 85 procent 'Ej varit aktuell' (i båda fallen ang. 'Rehabilitering').

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

11a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2014

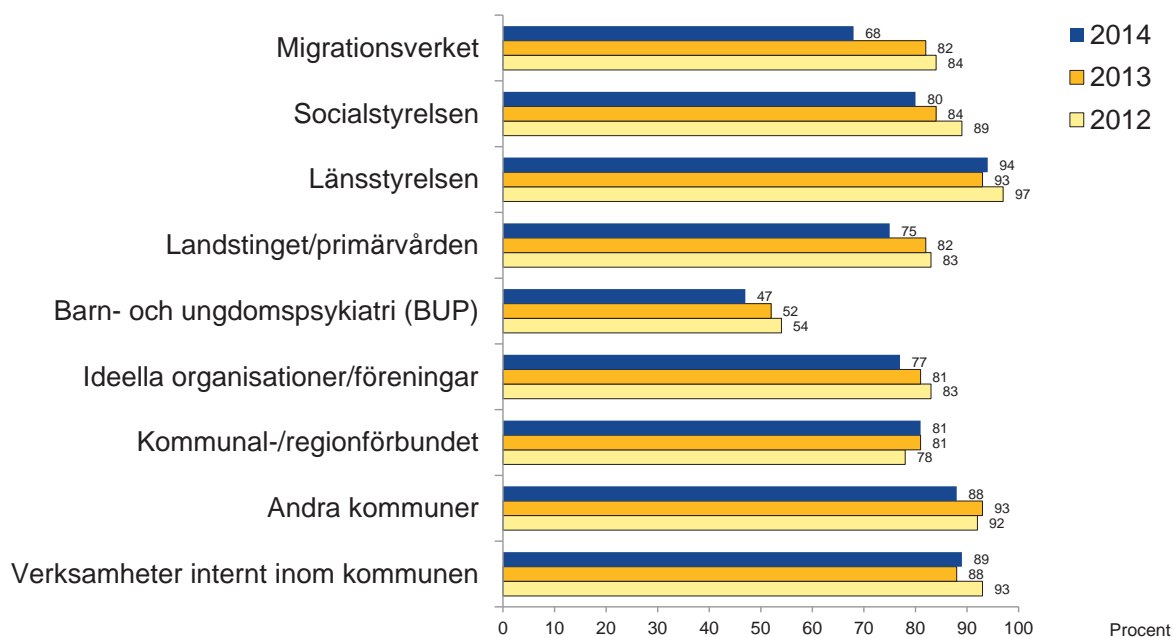


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 119 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, och som samverkar med resp. aktör. Som mest angav 49 procent 'Ingen form av samverkan' ang. 'Kommunal-/regionförbundet'

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

11b Kommuner med positiv erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2014

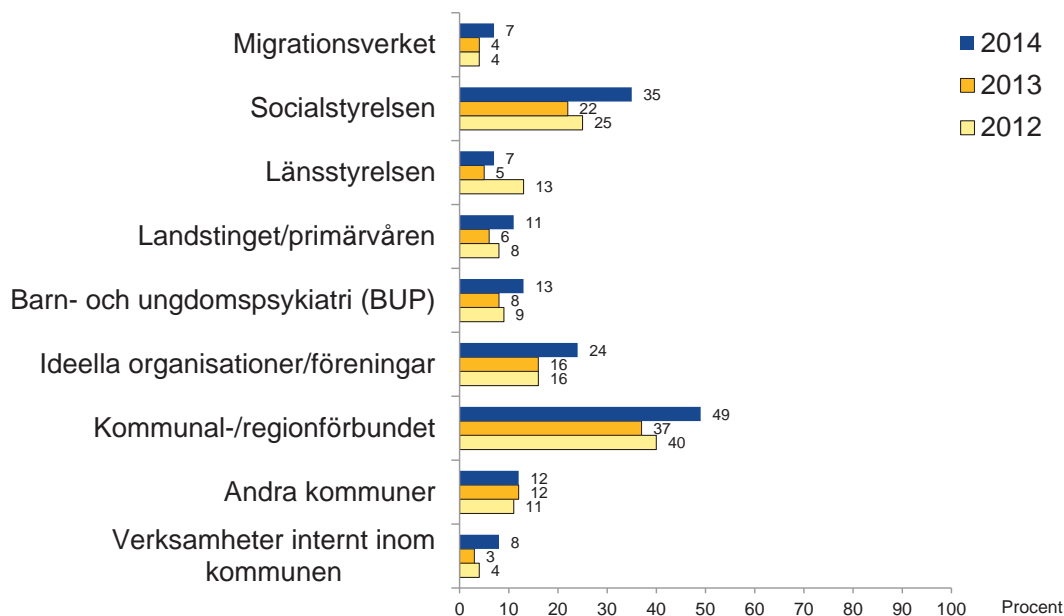


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 119 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, och som samverkar med resp. aktör.

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

11c Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2014

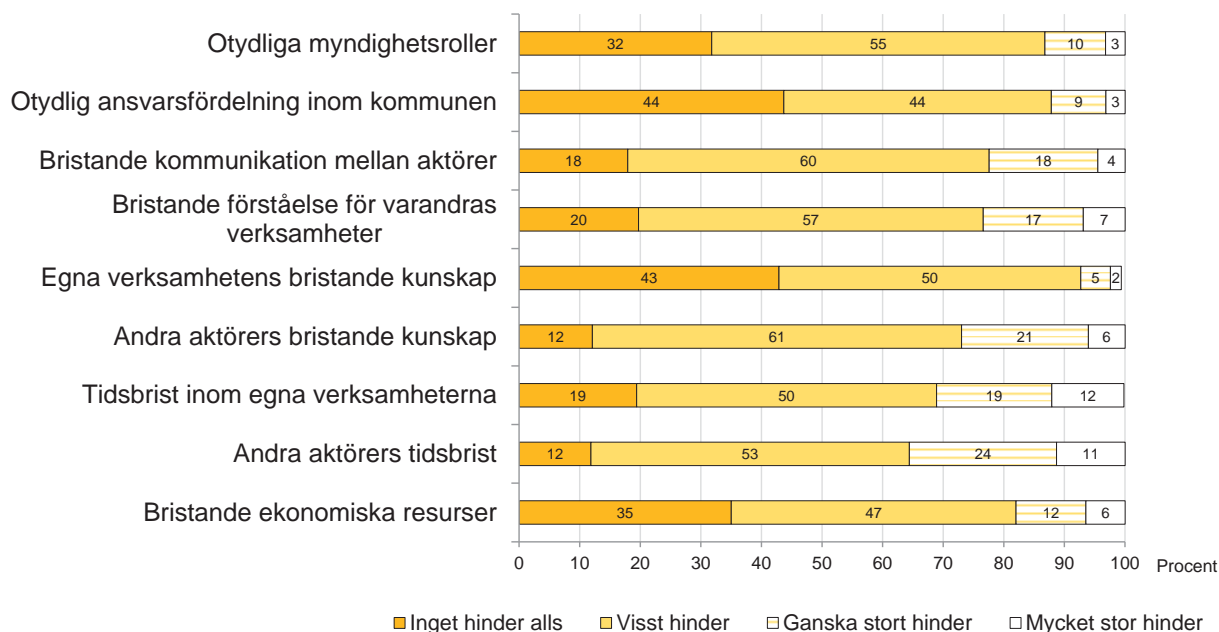


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan'. Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 119 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

12a Kommuners erfarenheter av hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2014

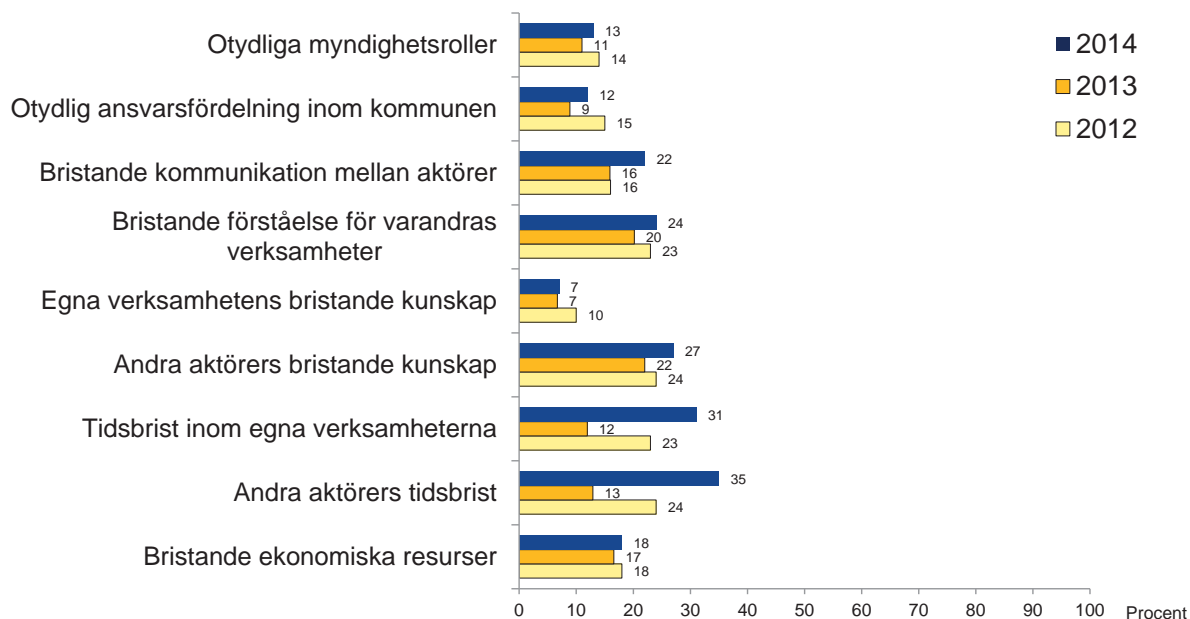


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 177 och 226 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 25 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

12b Kommuners erfarenheter av *stora* hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2014



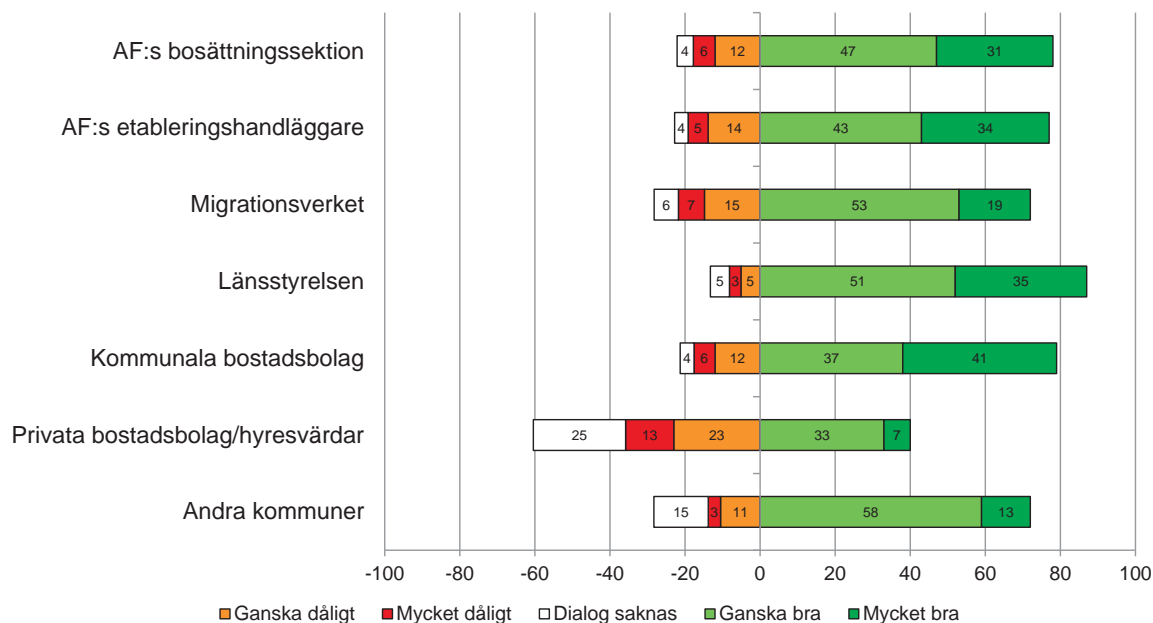
Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn? Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 177 och 226 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 25 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(b) Mottagandet av ensamkommande barn

(c) Bosättning & bostäder

13a Kommuners erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2014

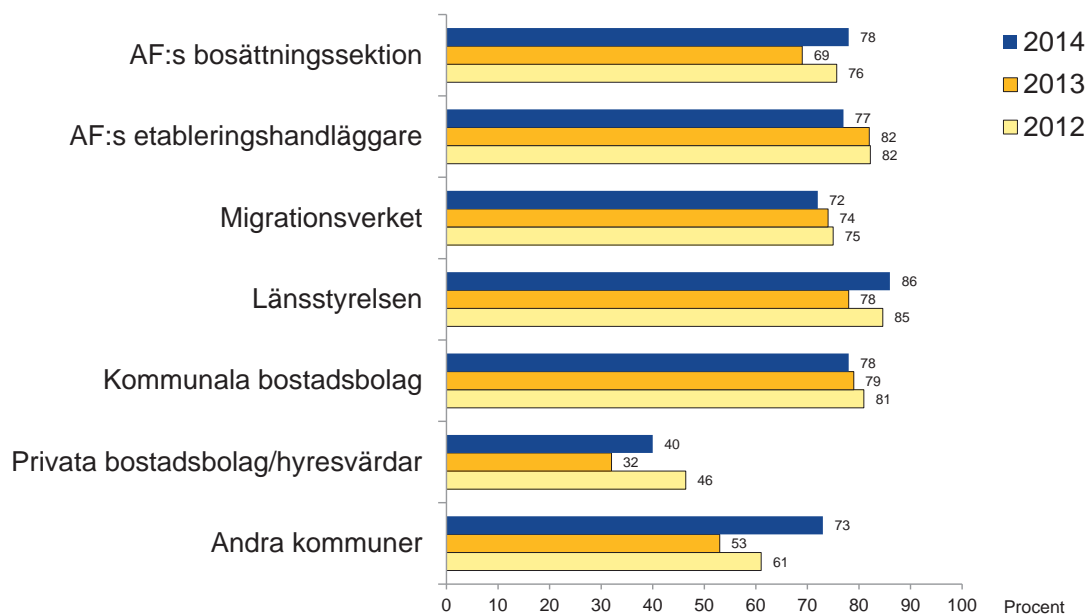


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 152 och 224 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2014. Som mest angav 36 procent 'Ej aktuellt' (betr. Andra kommuner).

(c) Bosättning & bostäder

13b Kommuner med positiv erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2014

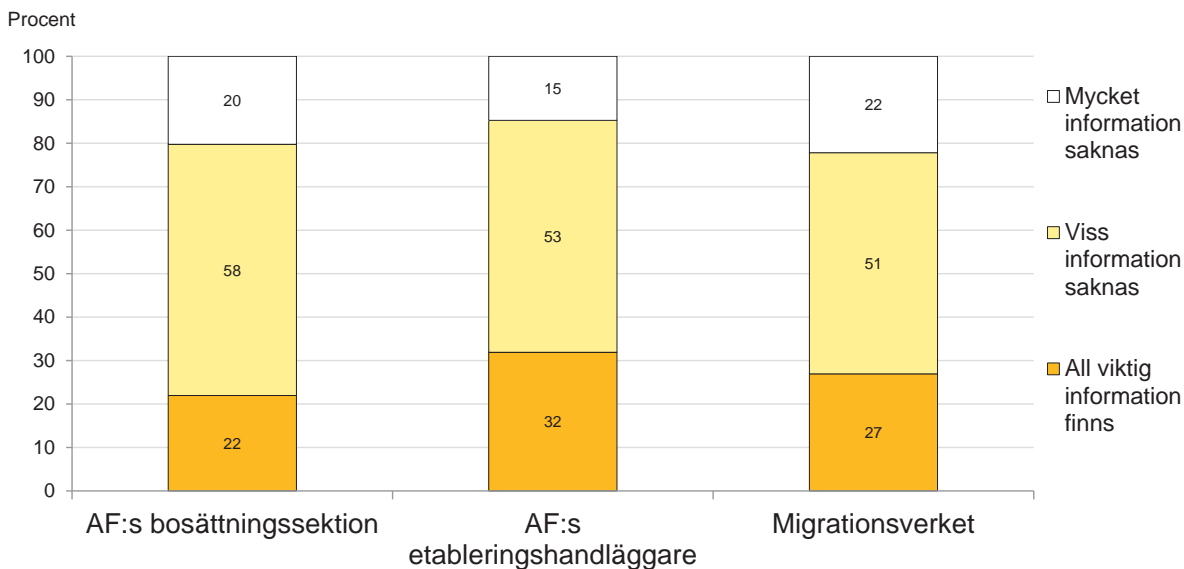


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Dialog saknas' samt 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 152 och 224 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända. Som mest angav 36 procent 'Ej aktuellt' (betr. Andra kommuner).

(c) Bosättning & bostäder

14a Kommuners uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2014

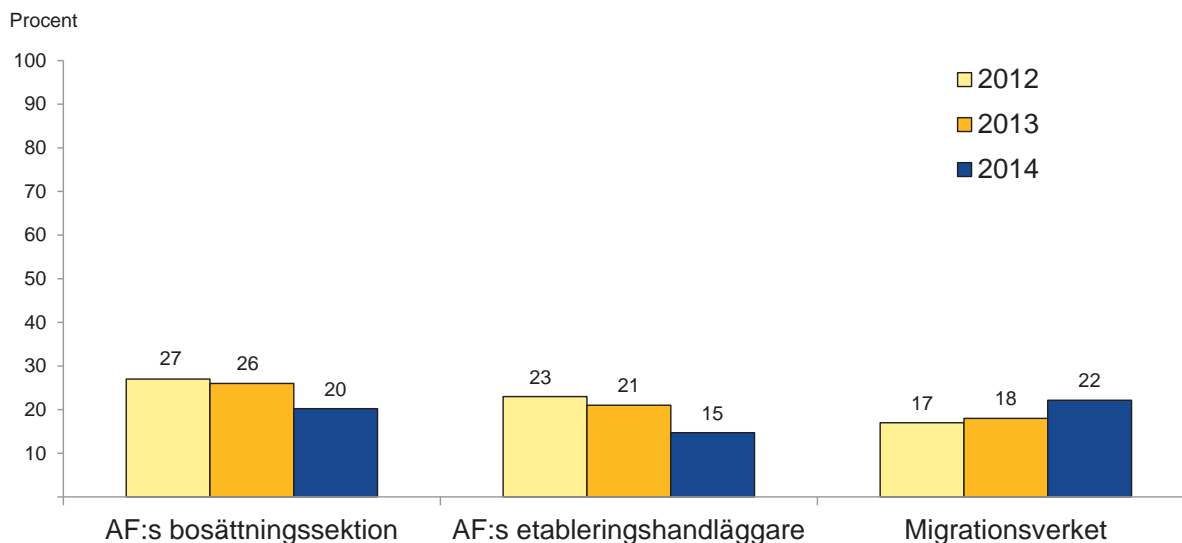


Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 163 och 173 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2014, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans mellan 9 och 13 procent). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baseras på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

14b Kommuner som saknar *mycket* information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2012–2014

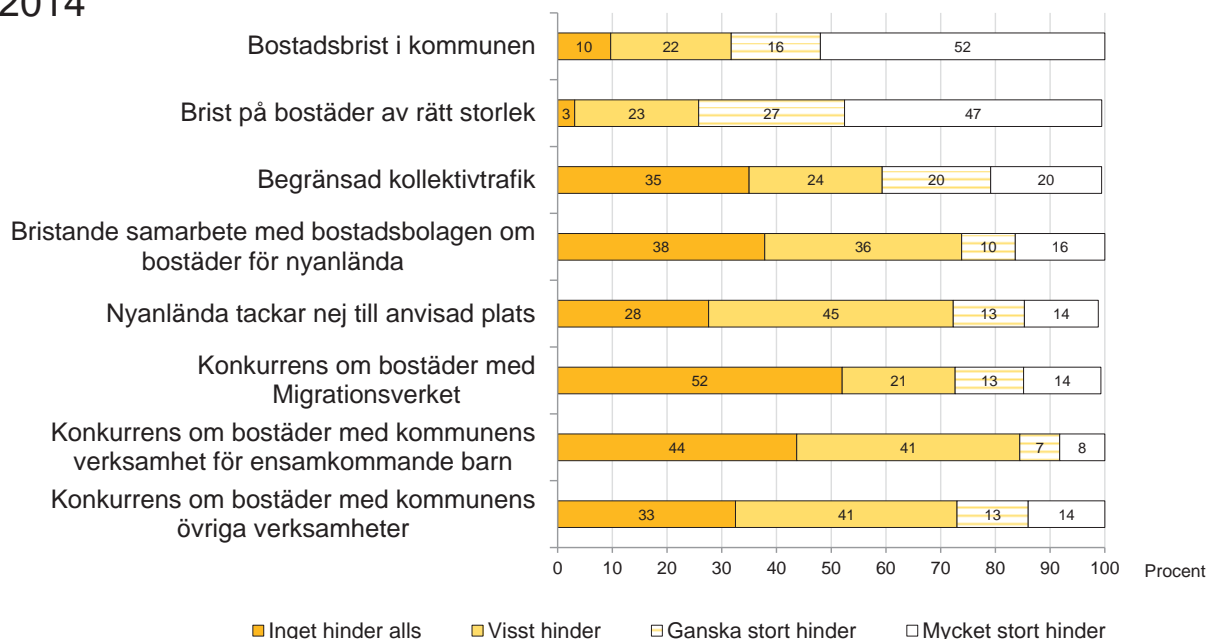


Frågans lydelse: 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 163 och 173 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2014, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans mellan 9 och 18 procent). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baseras på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

15a Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2014

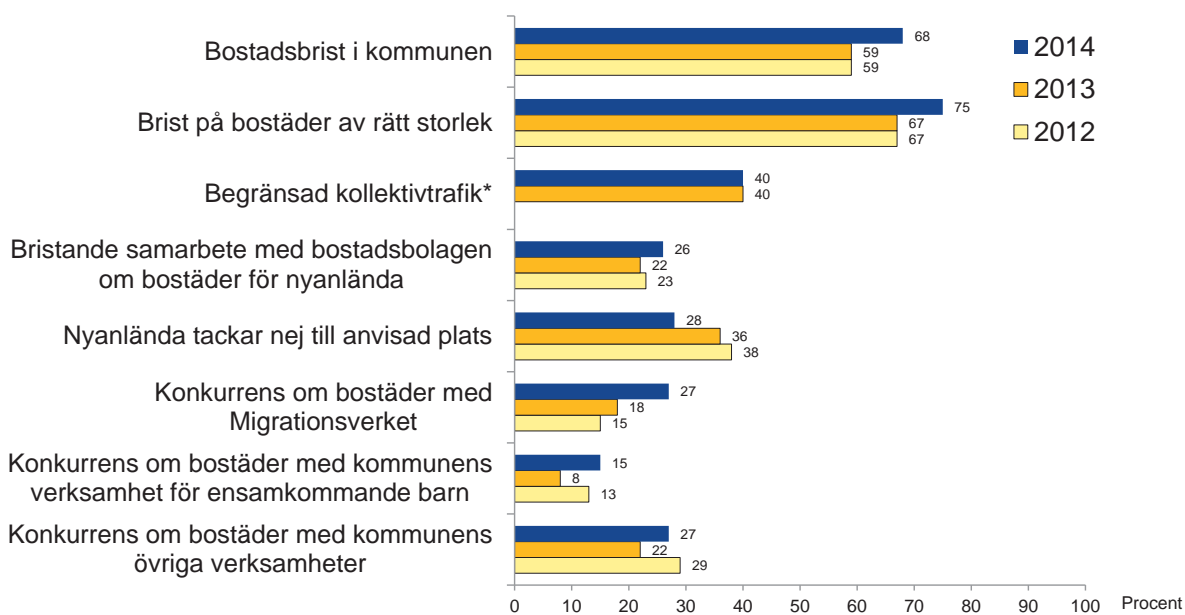


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 184 och 227 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 23 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket'). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baseras på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

15b Kommuners erfarenhet av stora hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2014

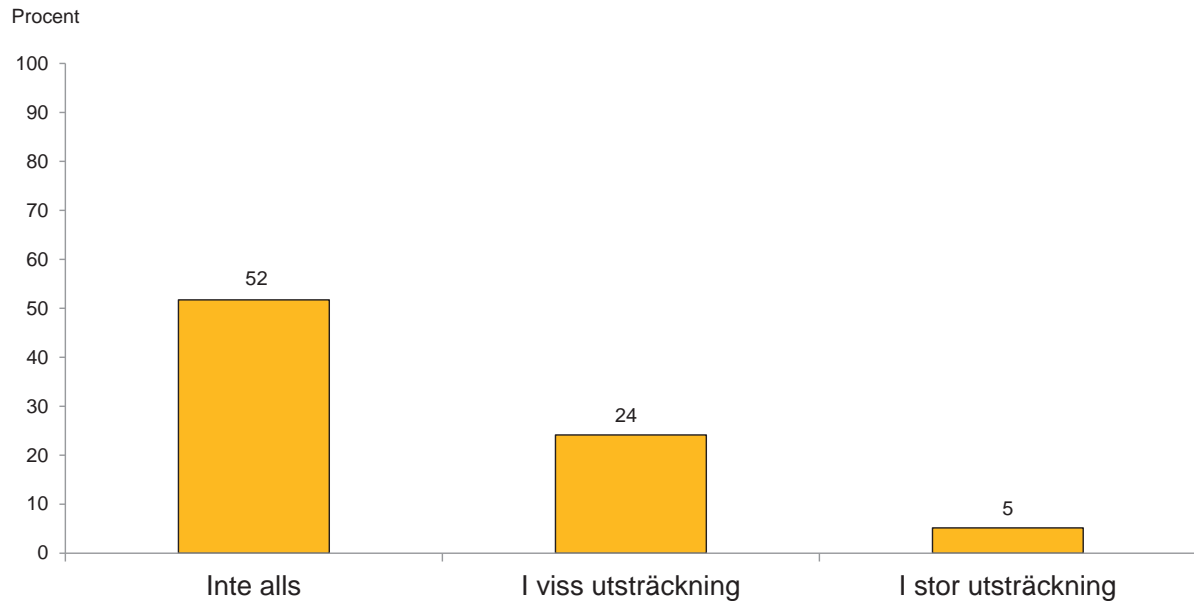


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. * 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 184 och 227 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 23 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket'). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baseras på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

16 Hur aktivt kommunen arbetar med att bistå nyanlända med att hitta boende i annan kommun



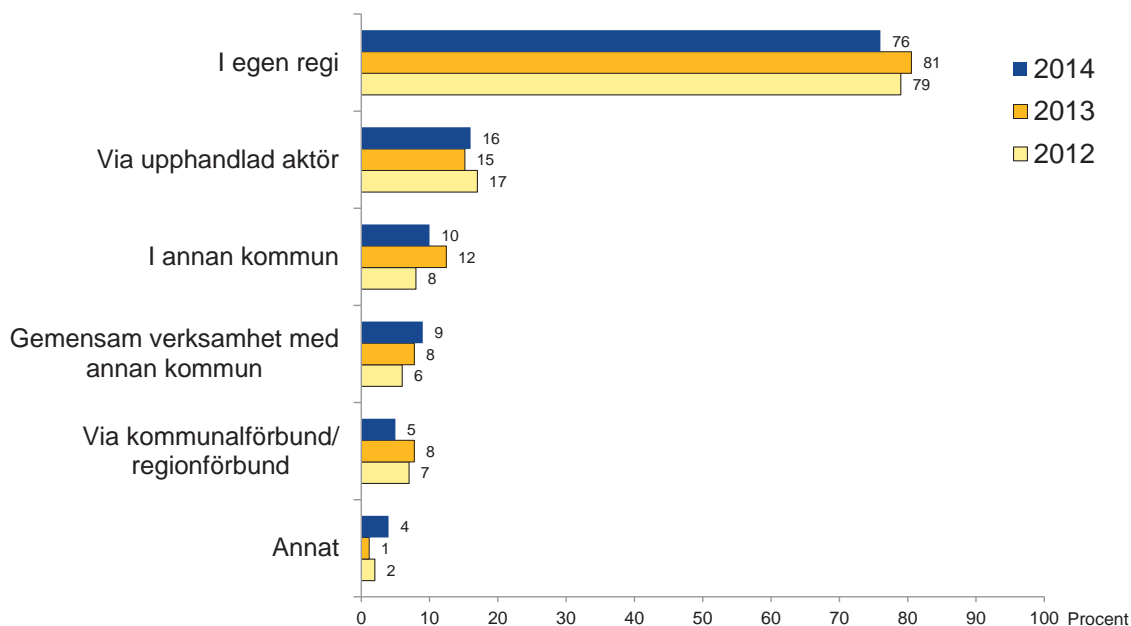
Frågans lydelse: Utöver samarbetet med Arbetsförmedling, i vilken utsträckning arbetar kommunen aktivt med att bistå nyanlända med att hitta boende i annan kommun.
Svarsalternativ: enligt redovisningen samt, 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 232 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2014, 19 procent av de svarande kommunerna angav att det ej varit aktuellt.

(c) Bosättning & bostäder

(D) Utbildning & skola

17 Kommuners anordnande av SFI- utbildning, 2012–2014

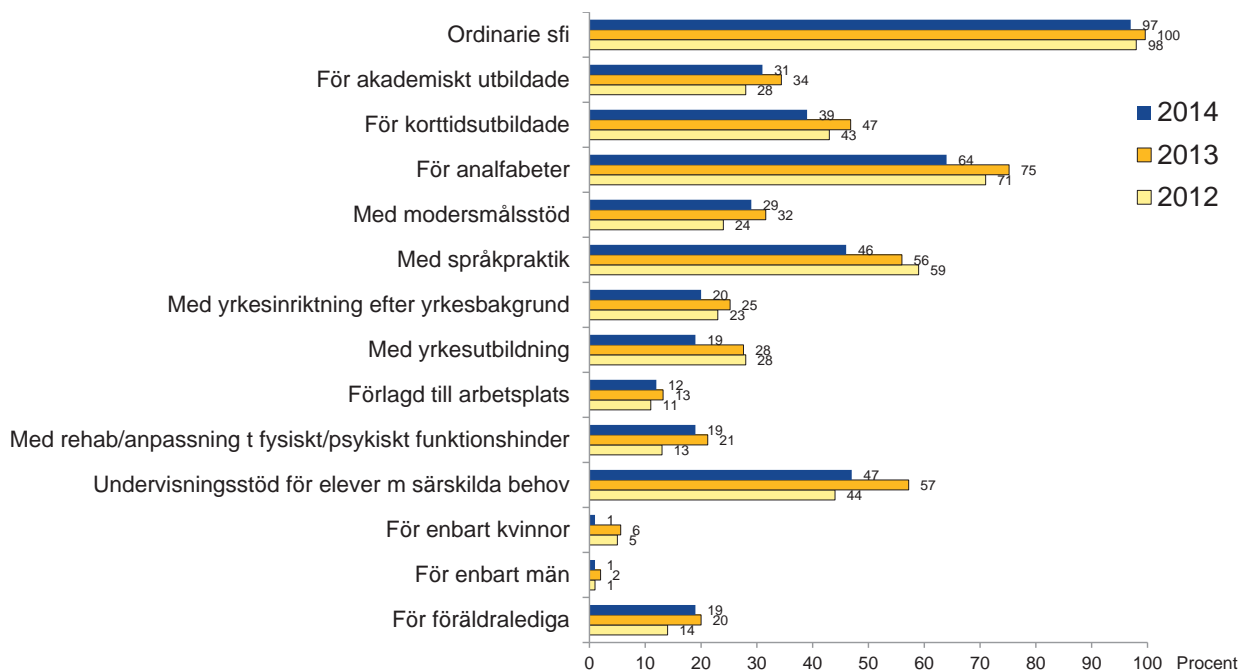


Frågans lydelse: 'Hur anordnar kommunen SFI- utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

(D) Utbildning & skola

18 Kommuner med olika typer av SFI- utbildning och undervisningsstöd, 2012–2014

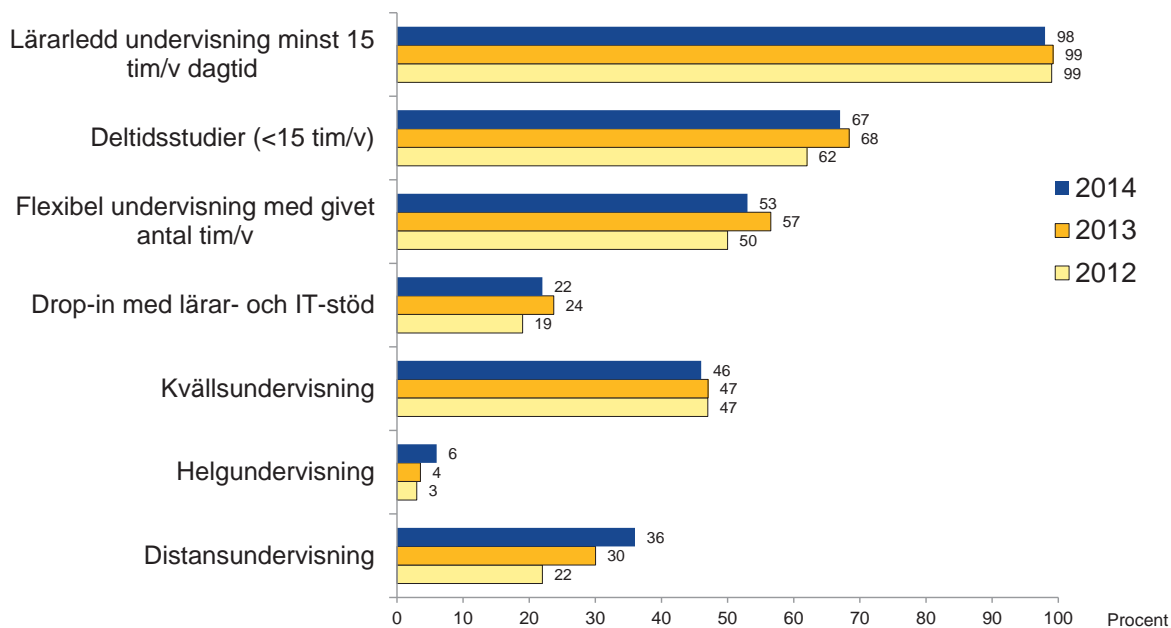


Frågans lydelse: 'Vilka typer av SFI- utbildning och undervisningsstöd inom SFIerbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svartsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 231 och 232 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014.

(D) Utbildning & skola

19 Kommuner med olika typer av SFI- former/klasser, 2012–2014

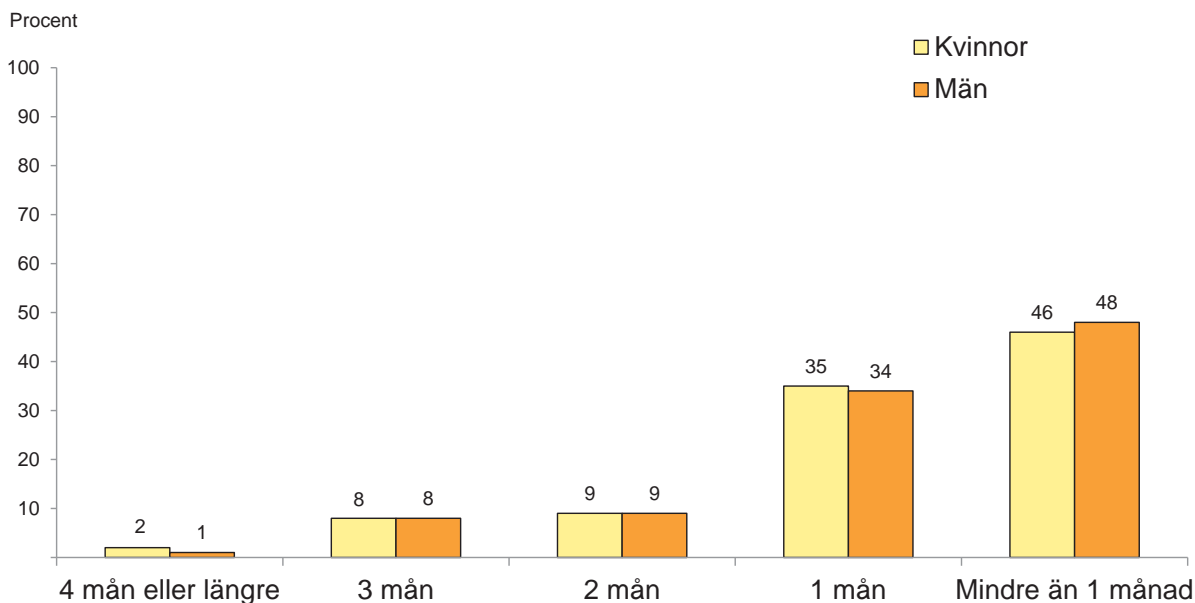


Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen SFI- utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 231 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014. Då flera svartalernativ kan anges kan andelarna summerna till över 100 procent.

(D) Utbildning & skola

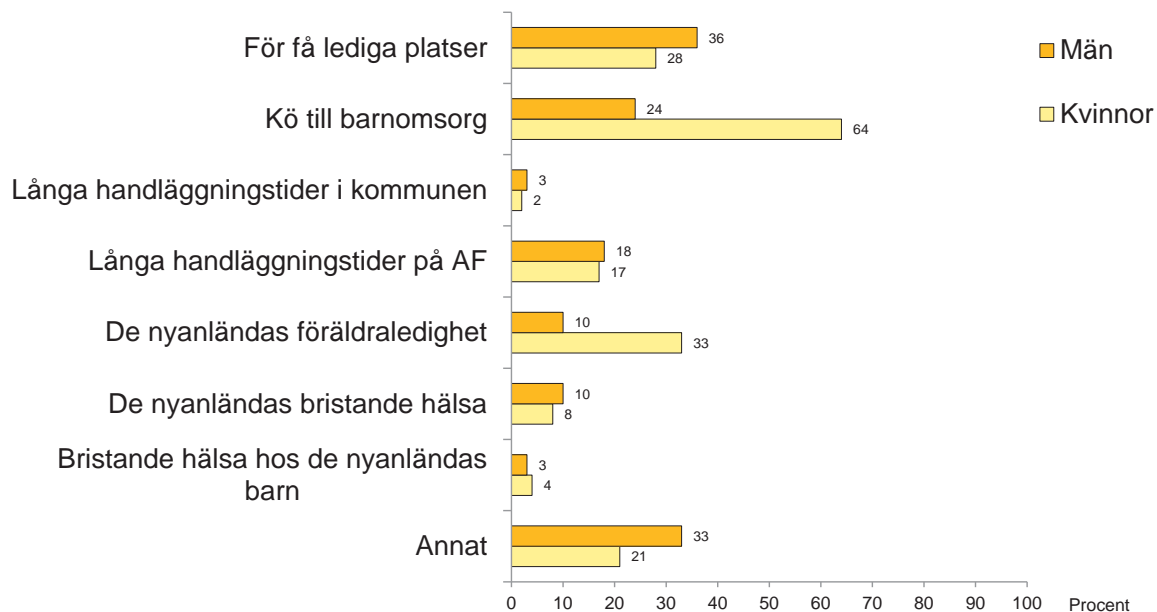
20a Ungefär hur lång den genomsnittliga väntetiden är från anmälan till påbörjad SFI för nyanlända kvinnor respektive män



Frågans lydelse: Ungefär hur lång är den genomsnittliga väntetiden från anmälan till påbörjad SFI för nyanlända kvinnor respektive män? Kommentar: Resultatet baseras på svar från 231 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2014.

(D) Utbildning & skola

20b De främsta orsakerna till kvinnornas och männens väntetid



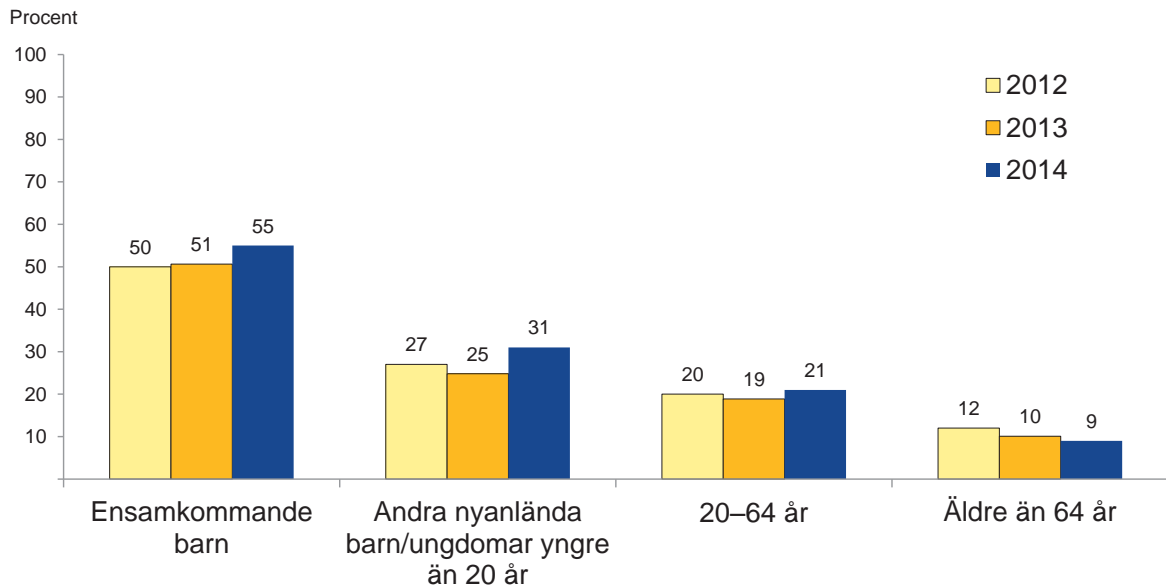
Frågans lydelse: ". Vilka är de främsta orsakerna till kvinnornas och männens väntetid?

Kommentar: Resultaten visar procentandelen baserat på svar från 233 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända under 2014.

(D) Utbildning & skola

(E) Fritid & föreningsliv

21 Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända, 2012–2014

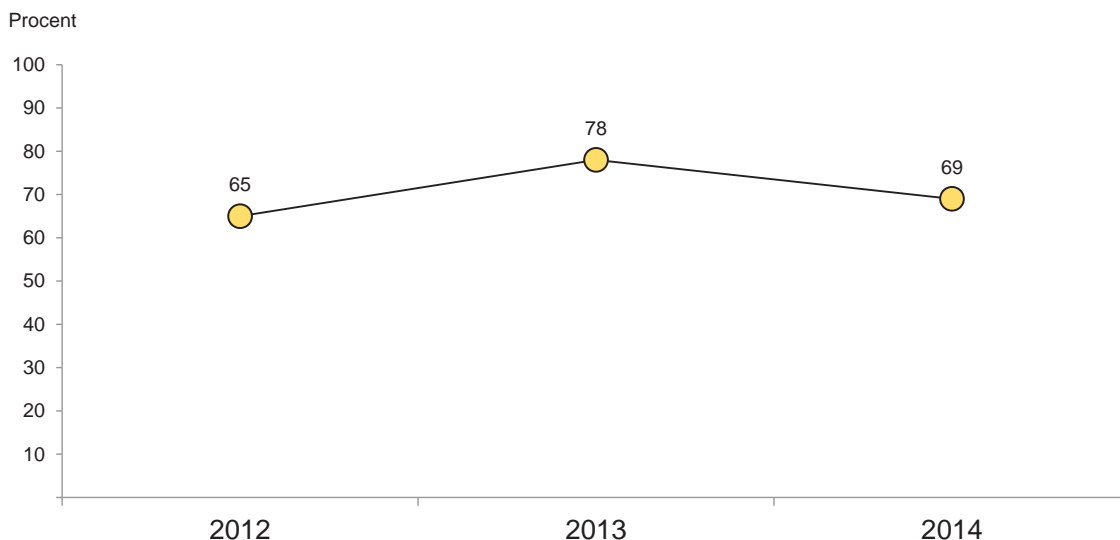


Frågans lydelse: 'Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Målgruppen saknas i kommunen'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 222 och 235 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2014 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 8 procent att målgruppen saknas (ang. 'Äldre än 64 år'). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baseras på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(E) Fritid & föreningsliv

22a Kommuner som samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn, 2012–2014

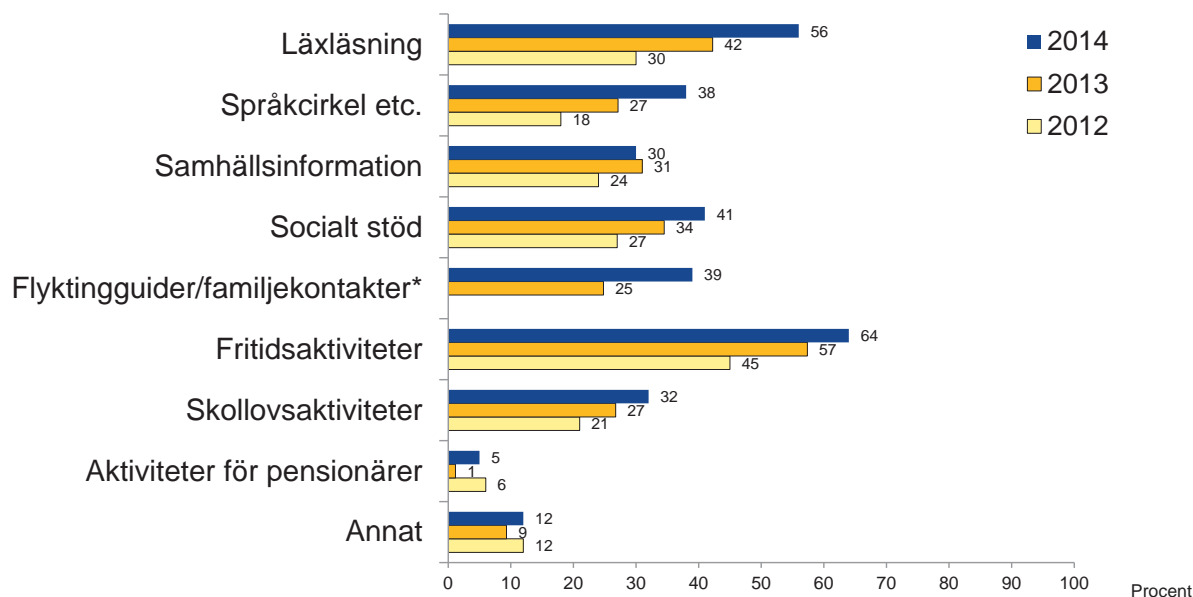


Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'. Svartal.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:': 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktningguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'. Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från 239 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2014.

(E) Fritid & föreningsliv

22b Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn, 2012–2014



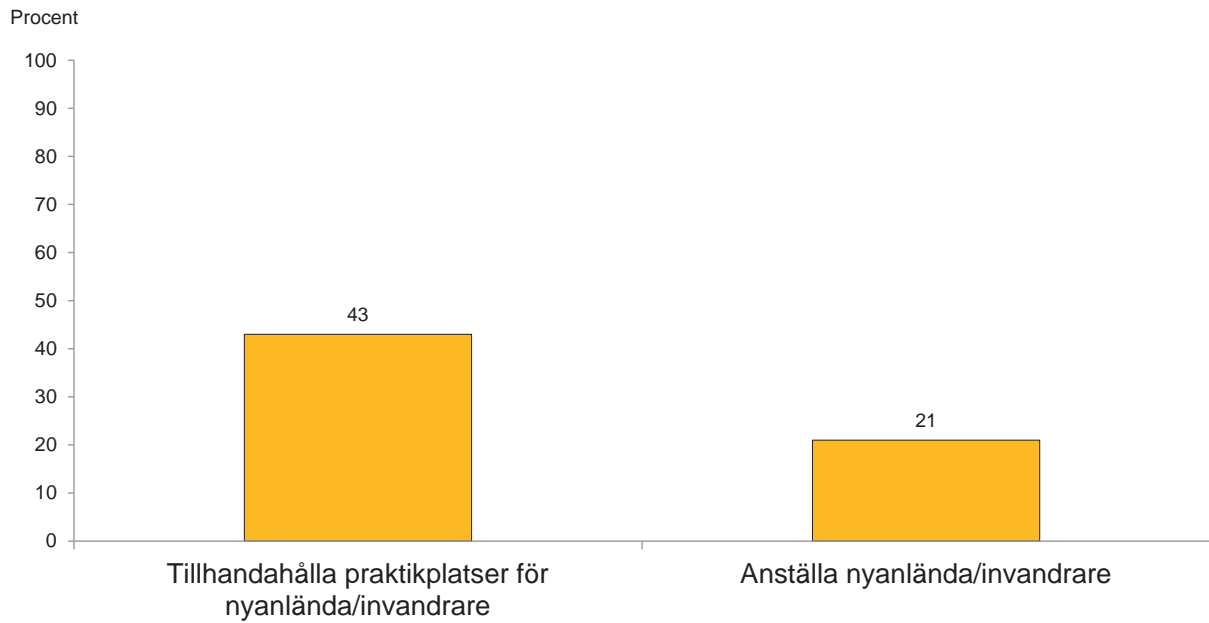
Frågans lydelse: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'.
Svarsalt: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:': 'Läsläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.
 Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 166 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2014.

(E) Fritid & föreningsliv

(F) Arbete

23 Kommuner med program för att anställa eller tillhandahålla praktikplatser, 2014



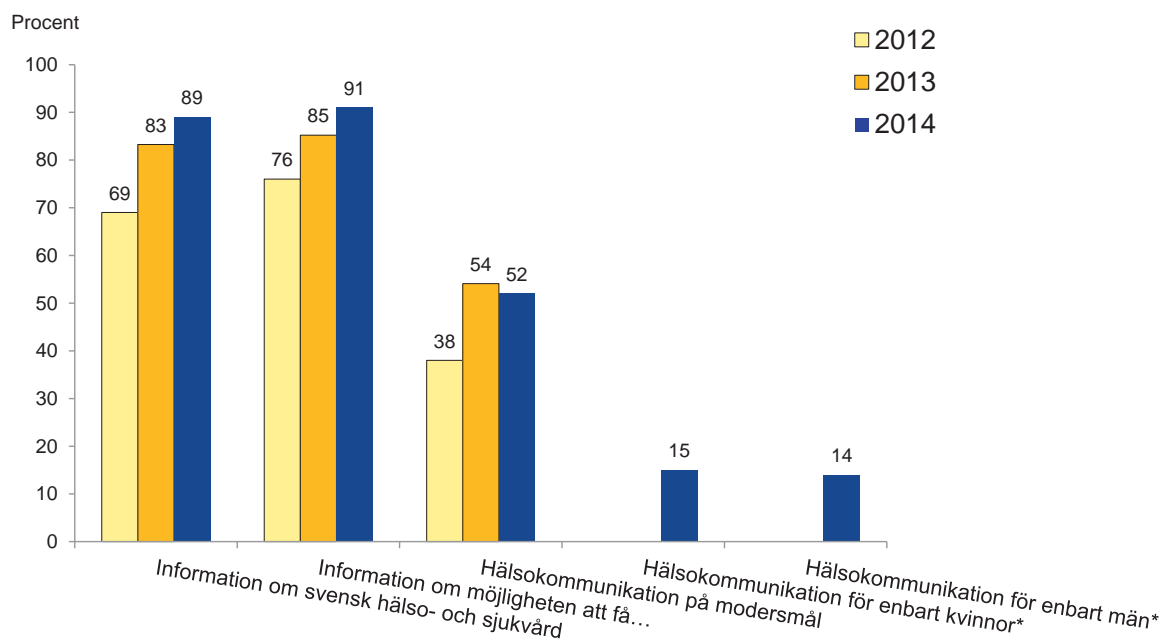
Frågans lydelse: 'Har kommunen något program för att:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 239 av Sveriges kommuner under 2014.

(F) Arbete

(G) Hälsa

24 Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012–2014



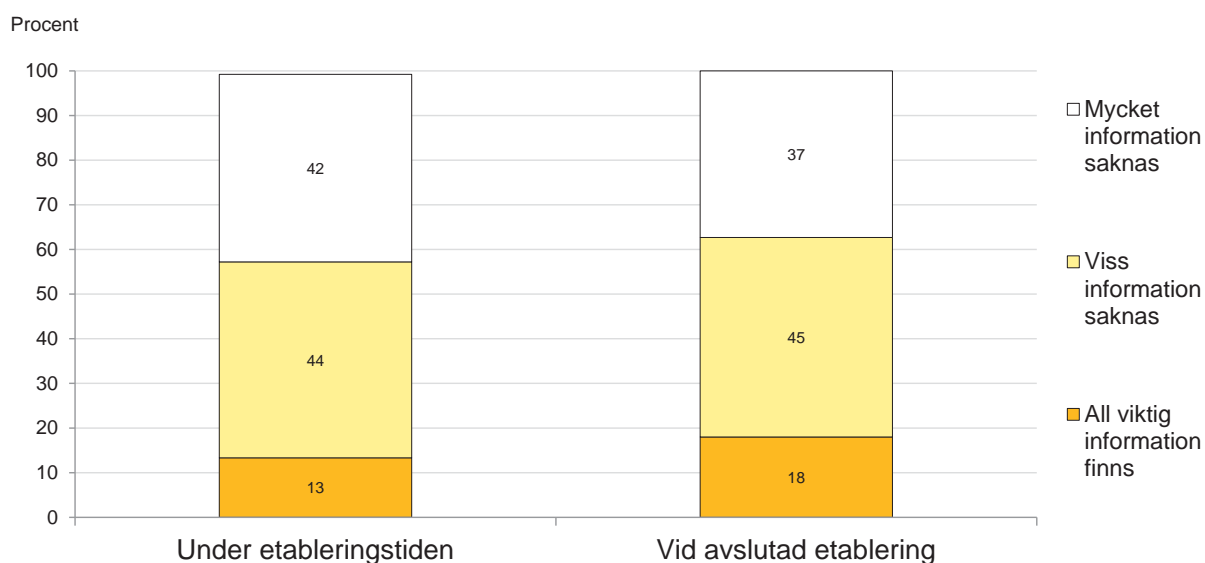
Frågans lydelse: 'Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 239 Sveriges kommuner med ett mottagande under 2014.

* Frågan ställdes inte år 2012 och 2013.

(c) Hälsa

25 Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2014

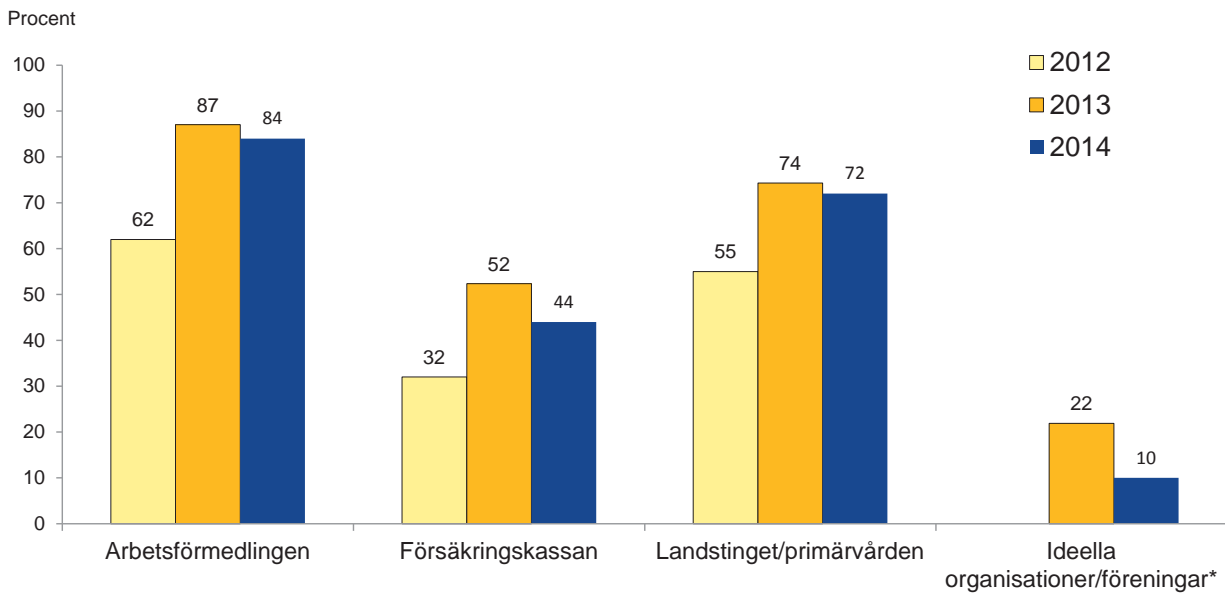


Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 180 resp. 150 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans 22 resp. 34 procent).

(c) Hälsa

26 Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2012–2014

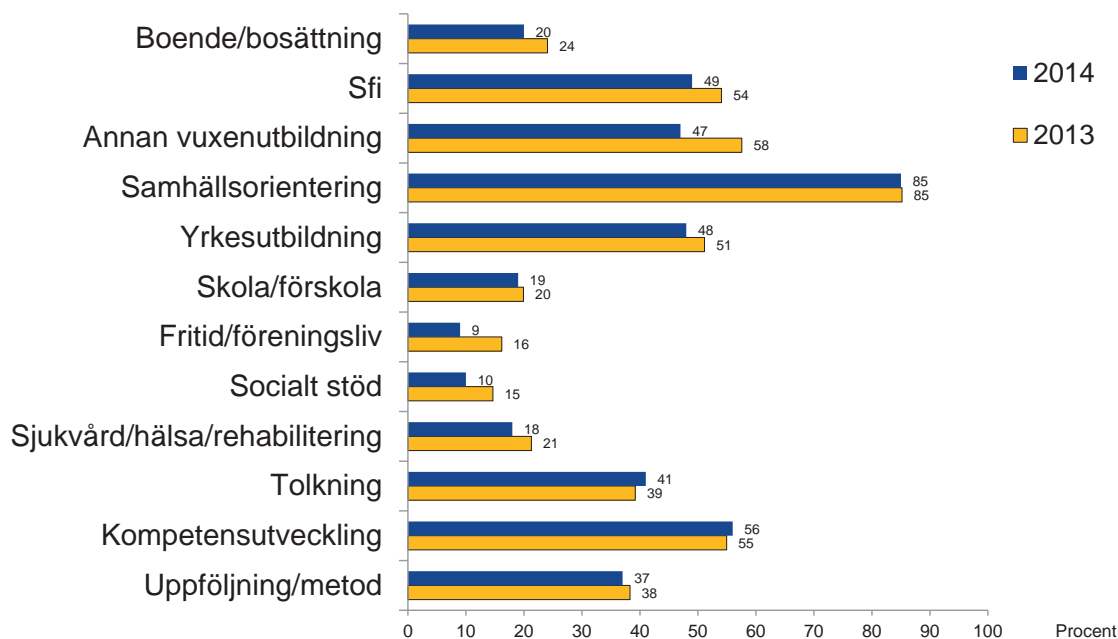


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Ej varit aktuellt', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:'. * 'Ideella organisationer/föreningar' ingick inte 2012.
Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 110 och 173 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2014, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt' gällde mellan 25 och 51 procent.

(c) Hälsa

(H) Regional samverkan

27 Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2014

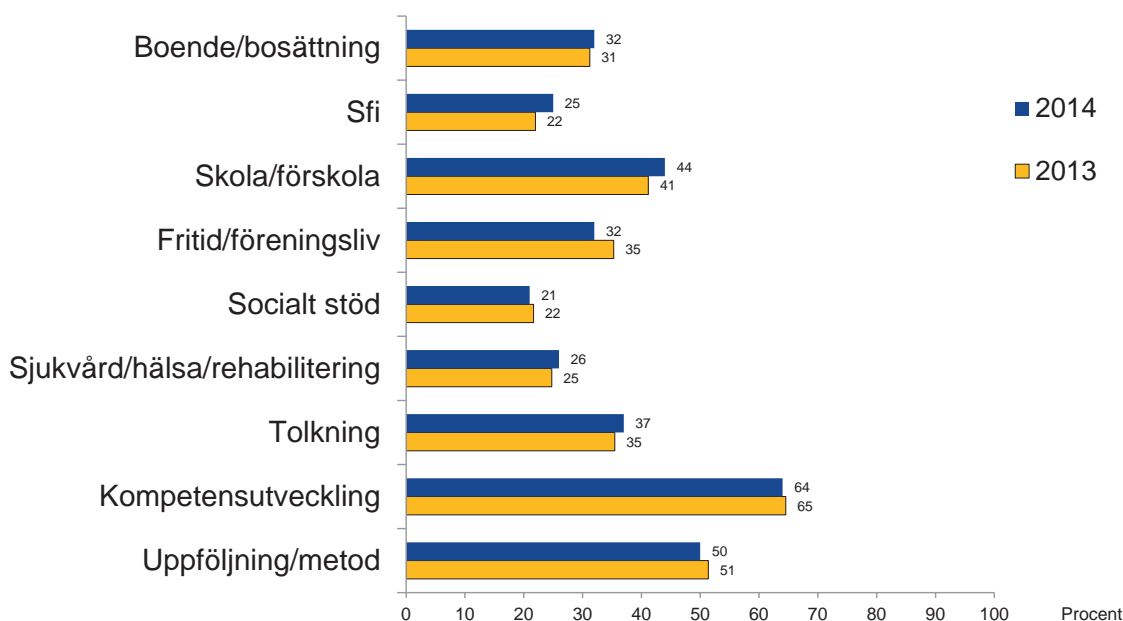


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 208 och 228 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2014, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 11 procent på respektive delfråga.

(H) Regional samverkan

28 Kommuner med regional samverkan inom olika verksamheter för ensamkommande barn, 2014

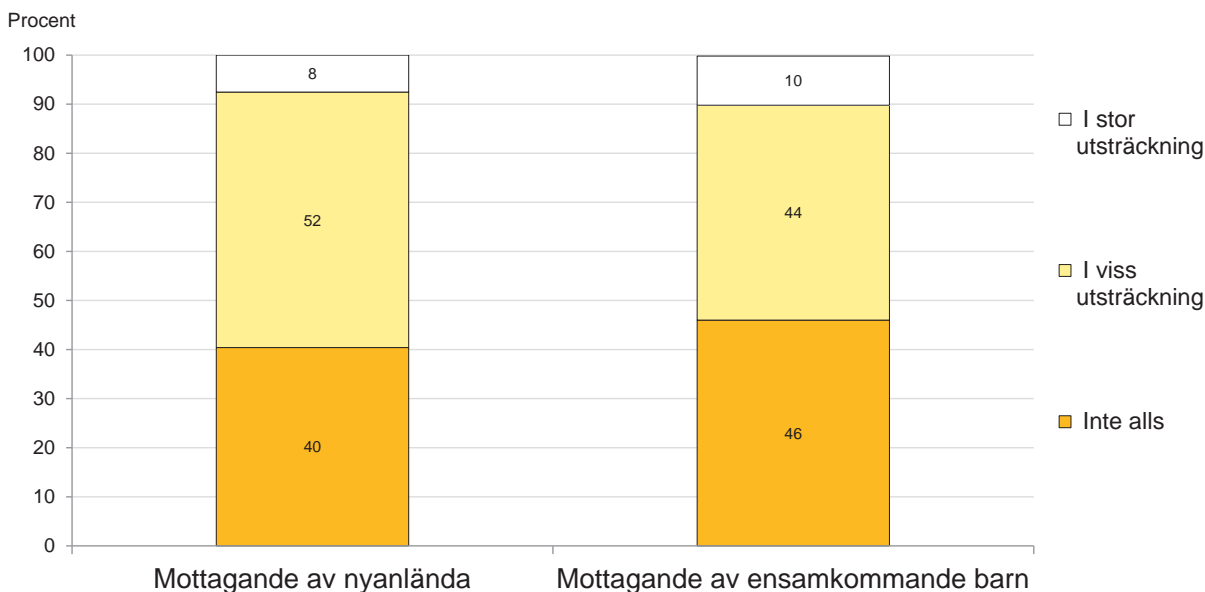


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 187 och 222 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2014, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 22 procent (ang. 'Sfi').

(H) Regional samverkan

29 Kommuners uppfattningar om den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd, 2014

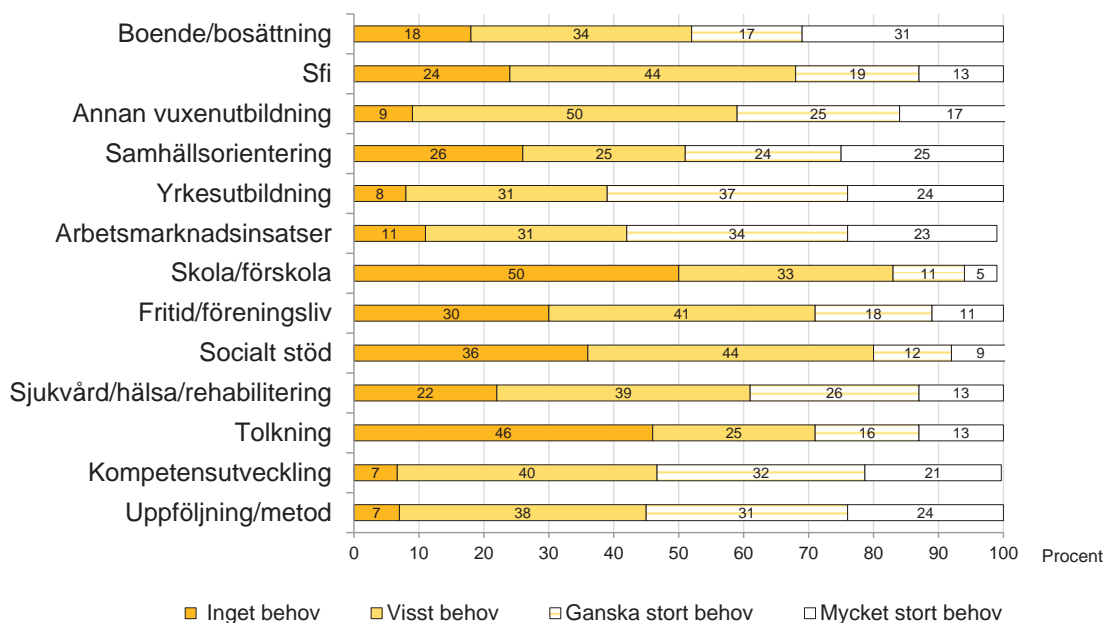


Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med...', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuellt' och 'Kommunen ingår ej i någon RÖK/strategi'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 146 resp. 137 av Sveriges kommuner med ett mottagande 2014, som besvarat frågan med en uppfattning.

(H) Regional samverkan

30 Kommunernas upplevda behov av stärkt regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn)



Frågans lydelse: Vilket behov ser er kommun av att samverkan mellan kommunerna stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn) a?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Vet ej'.

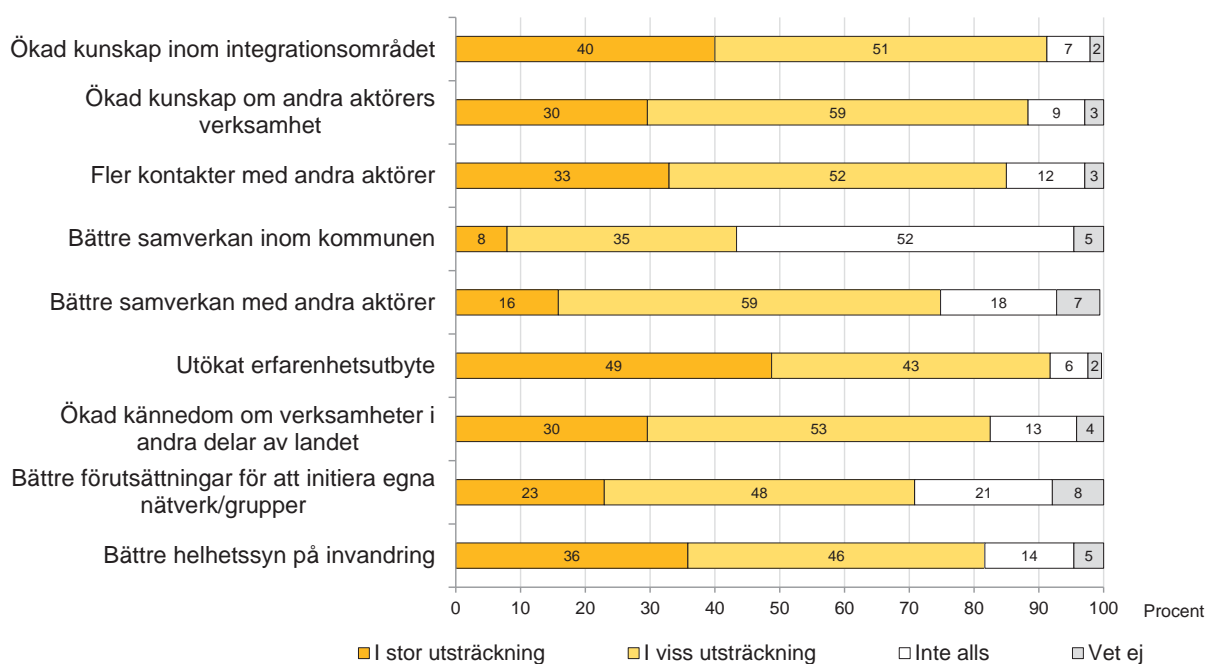
Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från 239 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2014.

(H) Regional samverkan

(I) Länsstyrelsens insatser

(I) Länsstyrelsens insatser

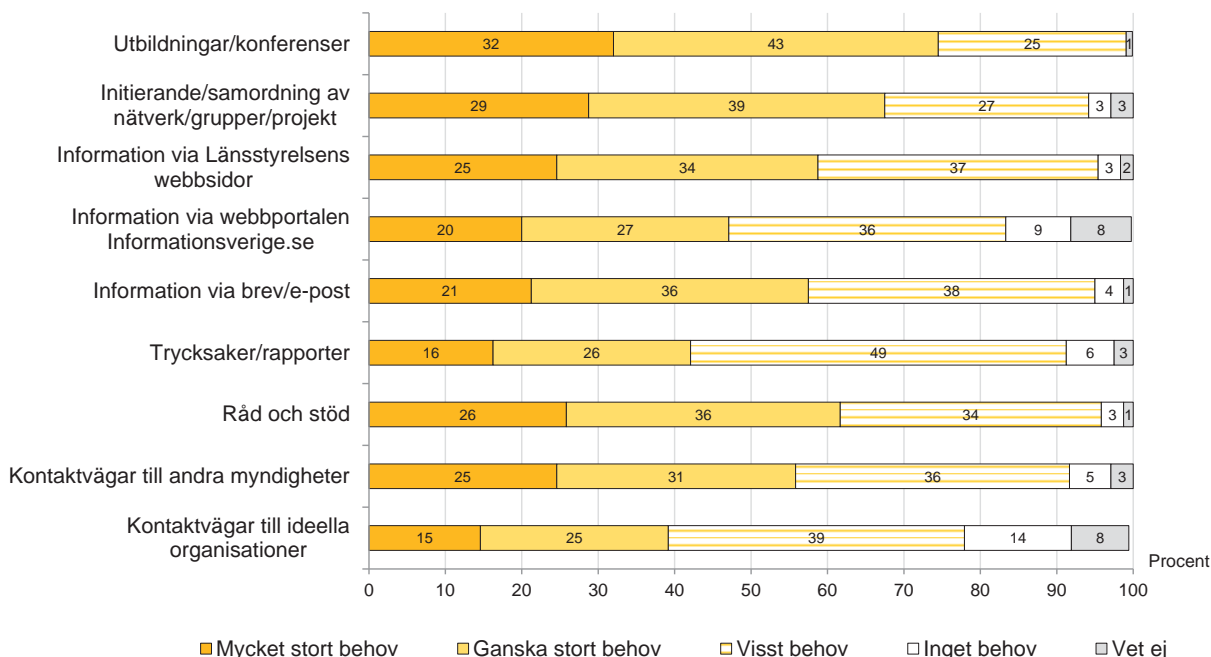
31 Kommuners upplevda nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2014



Frågans lydelse: 'I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2014 inneburit att kommunens verksamheter fått:'. Delfrågor och svarsalternativ enl. redovisningen.

Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från 239 av Sveriges kommuner.

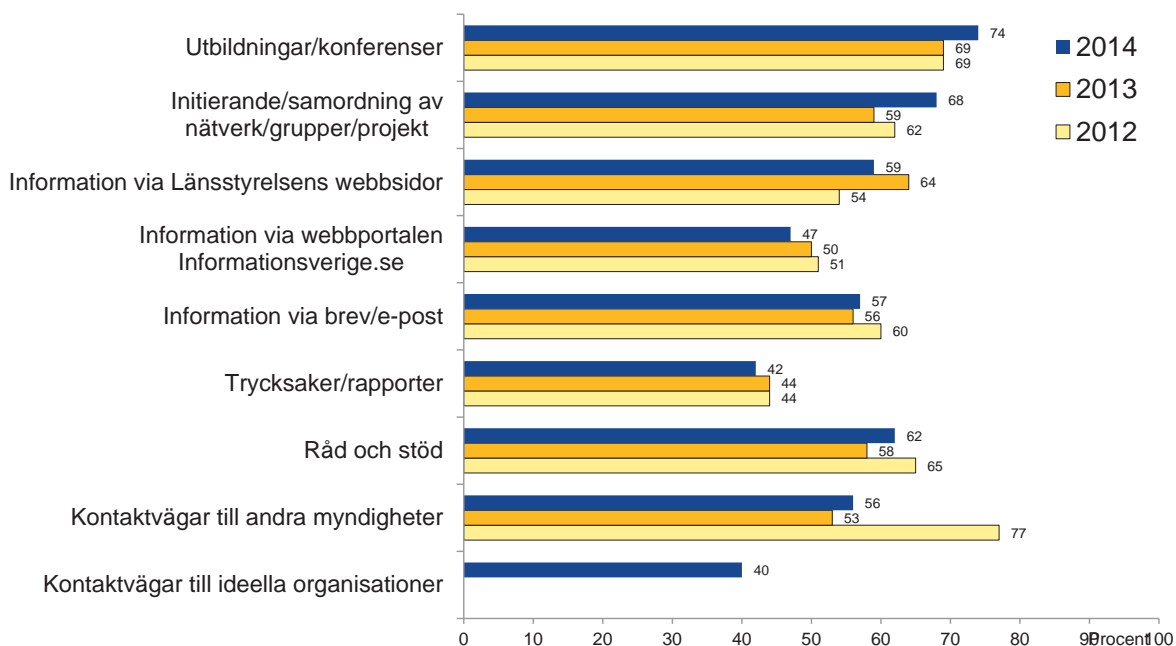
32a Kommuners upplevda behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2014



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?'. Delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.
 Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 239 av Sveriges kommuner under 2014.

(i) Länsstyrelsens insatser

32b Kommuner som upplever stort behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2012–2014



Frågans lydelse: 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 239 av Sveriges kommuner 2014 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

(i) Länsstyrelsens insatser

Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2014

Länsstyrelserna ska:

- Följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå och prioritera insatser som väsentligt bidrar till att öka kommunernas mottagningskapacitet, inklusive vidarebosatta (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § och regleringsbrevet 2014, uppdrag 73).
- Länsstyrelserna ska också verka för att stärka den civila sektorns roll, till exempel genom att fler överenskommelser om integration med civila sektorn kommer till stånd (Överenskommelse mellan regeringen, idéburna organisationer inom integrationsområdet och Sveriges Kommuner och Landsting, Dnr IJ2009/60/UF, regleringsbrevet 2014, uppdrag 73).
- Lämna ersättning till kommuner för att de ska kunna skapa beredskap för att ta emot nyanlända och öka sin mottagningskapacitet samt för att utveckla regional samverkan. Insatser som syftar till att öka kommunernas mottagningskapacitet samt möjligheter att tillhandahålla samhällsorientering ska prioriteras (ersättningsförordningen 2010:1122, 37 § och regleringsbrevet 2014, uppdrag 74).
- Främja och stödja samarbete mellan kommuner för att öka förutsättningar för dem att tillhandahålla samhällsorientering (förordning om samhällsorientering 2010:1138, 11–12 §§ och regleringsbrevet 2014, uppdrag 75).
- Teckna överenskommelser med kommuner om mottagande av nyanlända (bosättningsförordningen 2010:408, 4–5 §§).
- Verka för att förbättra regional samverkan mellan kommuner, myndigheter, organisationer och företag som anordnar aktiviteter för nyanlända (etableringslagen 2010:197, 4 §, Länsstyrelseinstruktionen, 62 §).
- Verka för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot asylsökande ensamkommande barn och ensamkommande barn som har beviljats uppehållstillstånd. (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2014, uppdrag 77).
- Förhandla med kommuner om mottagande av ensamkommande barn (regleringsbrevet 2014, uppdrag 77).

Bilaga 2: Enkäten



Länsstyrelserna

META 2014 **Enkät om mottagande och etablering av nyanlända**

Länsstyrelsen har ett uppföljningsansvar för organisering och genomförande av insatser för personer som omfattas av förordningen (2010:408) om mottagande för bosättning av vissa nyanlända invandrare. Länsstyrelsen har även ett särskilt uppdrag att verka för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot ensamkommande barn.

För att få en samlad bild av mottagandet och etableringen av nyanlända skickar länsstyrelsen ut denna frivilliga enkät till landets samtliga kommuner: META 2014. Undersökningen syftar även till att utvärdera länsstyrelsernas insatser inom området.

Enkätunderlaget gör det möjligt att jämföra resultaten mellan kommuner, län och riket som helhet. Undersökningen genomförs varje år i syfte att kunna följa utvecklingen över tid. År 2013 besvarade 265 av landets 290 kommuner enkäten.*

Enkäten riktar sig till länsstyrelsens kontaktperson för mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn. Ifyllandet bör samordnas med berörda verksamheter i kommunen.

Enkäten omfattar flera olika aspekter av arbetet som bedrivs i kommunen: mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn; lokal samverkan; bosättning och bostäder; sfi; fritid och föreningsliv; arbete; hälsa samt regional samverkan.

Vi är tacksamma om ni har möjlighet att besvara enkäten **senast den 6 november** och bidra till att göra kartläggningen så rättvisande som möjligt.

Stort tack på förhand!

Länsstyrelserna genom
länsråd Anneli Wirtén, Länsstyrelsen i Jönköpings län

Praktisk information för att besvara enkäten

Länken till enkäten som ligger med i mejlet är unik för kommunen. Flera personer kan besvara enkäten genom samma länk; det är bara att vidarebefordra brevet med länken. För att underlätta överblicken skickas enkäten även ut i en pdf-version. I den finns också några inledande förtydliganden/definitioner.

Enkäten kan besvaras i omgångar - det är bara att stänga ner fönstret för att fortsätta senare. Svaren sparas varje gång man trycker på "nästa". Det går att gå fram och tillbaka mellan frågorna, och det är möjligt att ändra tidigare svar. För att slutgiltigt skicka svaren, välj efter enkätens sista fråga "skicka".

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

- Hedyah Faghir, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbotten
tfn: 010-225 43 15; e-post: hedyah.faghir@lansstyrelsen.se
- Jakob Lindahl, analytiker vid Länsstyrelsen i Västra Götaland
tfn: 010-224 45 11; e-post: jakob.lindahl@lansstyrelsen.se
- Linda Jönsson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Skåne
tfn: 010-224 14 19; e-post: linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se
- Lucie Riad, integrationsansvarig vid Länsstyrelsen i Södermanland
tfn: 010-223 42 11; e-post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

* En sammanfattande nationell rapport för år 2013 finns tillgänglig som pdf på länsstyrelsernas nationella portal: [Mottagande och etablering av nyanlända 2013](#).

Kontaktuppgifter (används endast för administrationen av enkäten, aldrig i analysen av svaren):

Verksamhet:

Uppgiftslämnarens namn (huvudansvarig):

Befattning:

E-post:

Kommunens mottagande av nyanlända

Med "nyanlända" avses i denna enkät nyanlända vuxna inom etableringsreformen eller ersättningsförordningen samt deras barn. Ensamkommande barn inkluderas *inte* utan det framgår specifikt när ensamkommande barn berörs

1. Har kommunen en överenskommelse om mottagande av nyanlända respektive ensamkommande barn för 2014? (Frågan ställs för att er kommun ska få relevanta följdfrågor.)

	Ja	Nej
Nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

2. Har kommunen haft ett mottagande under år 2014 av följande grupper? (Frågan ställs för att er kommun ska få relevanta följdfrågor.)

	Ja	Nej
Anvisade nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Självbosatta nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvotflyktingar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Med "anvisade nyanlända" avses i denna enkät nyanlända som anvisats av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket.

Kommentera gärna:

Lokal samverkan

3. Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen som gäller för 2014 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?

- Ja
 Nej, av följande skäl:

OBS! Fråga 3 ställs enbart om kommunen har en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller har tagit emot nyanlända under år 2014.

4. Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, finns omnämnda i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2014?

- Migrationsverket
 Länsstyrelsen
 Försäkringskassan
 Skatteverket
 Landstinget/primärvården
 Bostadsbolag
 Ideell organisation
 Annan/andra aktörer: _____
 Inga aktörer utöver kommunen och Arbetsförmedlingen

OBS! Frågorna 4-5 ställs enbart om kommunen har haft en LÖK som gäller för år 2014.

Kommentera gärna:

5. I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning
Med andra berörda aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mellan kommunens interna verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

6. Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:

	Ja	Nej
Återkommande möten för dialog/erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt servicekontor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS! Frågorna 6-10 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2014.

Eventuellt annan typ av samverkan:

Kommentera gärna:

7. Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända (exklusive ensamkommande barn)?

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Har ingen form av samverkan
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skatteverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lokala/regionala näringslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

8. När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända (exklusive ensamkommande barn) i kommunen?

	Inget problem alls	Visst problem	Ganska stort problem	Mycket stort problem	Ingen uppfattning
Väntetider mellan insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidskrävande resor mellan parallella insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olika insatser krockar med varandra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid under sommaren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid under övriga året	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatserna ger inte en bra helhet för individen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsosituation/behov av insatser uppmärksammas inte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

9. Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exklusive ensamkommande barn) fungerat ifråga om:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	<i>Ej aktuellt</i>
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

10. Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända (exklusive ensamkommande barn)?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den egna verksamhetens bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

Mottagandet av ensamkommande barn

OBS! Frågorna 11-14 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av ensamkommande barn under år 2014

11. Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:

	Mycket lätt	Ganska lätt	Ganska svårt	Mycket svårt	<i>Inte funnits behov</i>
Hem för vård och boende (HVB)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussningsboende/träningsboende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

12. Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat ifråga om:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	<i>Ej varit aktuellt</i>
Hem för vård och boende (HVB)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussning till eget boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Överförmyndare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnads-havare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Återsökningar i ersättnings-systemet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

13. Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Har ingen form av samverkan
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Barn- och ungdomspsykiatri (BUP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

14. Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De egna verksamheternas bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidsbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

Bosättning och bostäder

OBS! Fråga 15 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande under år 2014 eller en överenskommelse om mottagande för år 2014.

15. Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Dialog saknas	Ej varit aktuellt
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunala bostadsbolag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Privata bostadsbolag/hyresvärdar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 16 ställs enbart om kommunen har tagit emot anvisade nyanlända under år 2014.

16. Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlända?

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	<i>Ej varit aktuellt</i>
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

17. Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Bostadsbrist i kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brist på bostäder av rätt storlek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Begränsad kollektivtrafik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nyanlända tackar nej till anvisad plats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens verksamhet för ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

18. Utöver samarbetet med Arbetsförmedlingen, i vilken utsträckning arbetar kommunen aktivt med att bistå nyanlända med att hitta boende i annan kommun?

- Inte alls
- I viss utsträckning
- I stor utsträckning
- Ej varit aktuellt*

OBS! Fråga 18 ställs enbart om kommunen har tagit emot nyanlända under år 2014.

Kommentera gärna:

Svenskundervisning för invandrare, Sfi

19. Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)

- I egen regi
- Via upphandlad aktör
- I annan kommun
- Gemensam verksamhet med annan kommun
- Via kommunalförbund/regionförbund
- Annat:

OBS! Frågorna 19-24 ställs enbart om kommunen har tagit emot nyanlända under år 2014.

Kommentera gärna:

20. Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?

	Ja	Nej
Ordinarie sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för akademiskt utbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för korttidsutbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för analfabeter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med modersmålsstöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med språkpraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi förlagd till arbetsplats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med rehabilitering/anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Undervisningsstöd för elever med särskilda behov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för föräldralediga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan typ av sfi/undervisning i svenska/undervisningsstöd:

Kommentera gärna:

21. Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?

	Ja	Nej
Lärlarledd undervisning minst 15 tim/v dagtid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deltidsstudier (mindre än 15 tim/v)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flexibel undervisning med givet antal tim/v	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drop-in med lärar- och IT-stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvällsundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helgundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distansundervisning (via webb, telebild etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan sfi-form:

Kommentera gärna:

22. Ungefär hur lång är den genomsnittliga väntetiden från anmälan till påbörjad sfi för nyanlända kvinnor respektive män?

	Mindre än 1 månad	1 mån	2 mån	3 mån	4 mån eller längre
Kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Vilka är de främsta orsakerna till kvinnornas väntetid?

- För få lediga platser
- Kö till barnomsorg
- Långa handläggningstider i kommunen
- Långa handläggningstider på Arbetsförmedlingen
- De nyanländas föräldraledighet
- De nyanländas bristande hälsa
- Bristande hälsa hos de nyanländas barn
- Annat:

24. Vilka är de främsta orsakerna till männens väntetid?

- För få lediga platser
- Kö till barnomsorg
- Långa handläggningstider i kommunen
- Långa handläggningstider på Arbetsförmedlingen
- De nyanländas föräldraledighet
- Den nyanländas bristande hälsa
- Bristande hälsa hos den nyanländas barn
- Annat:

Kommentera gärna:

Fritid och föreningsliv

OBS! Frågorna 25-28 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande under år 2014.

25. Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?

	Ja	Nej	<i>Målgruppen saknas i kommunen</i>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra nyanlända barn/ungdomar yngre än 20 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20-64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Äldre än 64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

26. Samarbetar kommunen med ideella organisationer i mottagandet av nyanlända (inklusive ensamkommande barn)?

- Ja
- Nej

27. Kommunen samarbetar med ideella organisationer i mottagandet av nyanlända (inklusive ensamkommande barn) kring:

- Läxläsning
- Språkcirkel etc
- Samhällsinformation
- Socialt stöd
- Flyktingguider/familjekontakter
- Fritidsaktiviteter
- Skollovsaktiviteter
- Aktiviteter för pensionärer
- Annat:

OBS! Fråga 27 ställs enbart till de kommuner som har svarat Ja på fråga 26.

Kommentera gärna:

28. Har kommunen en dokumenterad strategi för samverkan inom integrationsområdet med ideella organisationer?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Kommentera gärna:

Arbete

29. Har kommunen något program för att:

	Ja	Nej
Tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anställa nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

Hälsa

OBS! Fråga 30 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande under år 2014.

30. Erbjuds kommunens nyanlända (inklusive ensamkommande barn) följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?

	Ja	Nej
Information om svensk hälso- och sjukvård	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsokommunikation på modersmål	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsokommunikation för enbart kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsokommunikation för enbart män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

Fråga 31-32 ställs enbart om kommunen har tagit emot nyanlända under år 2014.

31. Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	<i>Ej varit aktuellt</i>
Under etableringstiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
När etableringen avslutas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

32. Samverkar kommunen med följande aktörer kring nyanlända med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?

	Ja	Nej	<i>Ej varit aktuellt</i>	Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Ideella organisationer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Regional samverkan

33. Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommun/er inom följande verksamheter för nyanlända (exklusive ensamkommande barn)?

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS! Fråga 33 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2014.

Annat:

Kommentera gärna:

34. Samverkar kommunen under 2014 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn?

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fråga 34 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av ensamkommande barn under år 2014

Annat:

Kommentera gärna:

35. I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Ej varit aktuellt	Kommunen ingår ej i någon RÖK/strategi
Mottagande av nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mottagande av ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 36 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande under år 2014.

36. Vilket behov ser er kommun av att samverka mellan kommuner stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inklusive ensamkommande barn)?

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annat: _____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

Länsstyrelsens insatser

37. I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inklusive ensamkommande barn) under 2014 inneburit att kommunens verksamheter fått:

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Vet ej
Ökad kunskap inom integrations-området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kunskap om andra aktörers verksamhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fler kontakter med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utökat erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre förutsättningar för att initiera egna nätverk/grupper	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre helhetssyn på invandring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

38. Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Utbildningar/konferenser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via Länsstyrelsens webbsidor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via webbportalen <i>Informationsverige.se</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via brev/e-post	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trycksaker/rapporter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Råd och stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontaktvägar till andra myndigheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontaktvägar till ideella organisationer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat er verksamhet efterlyser från Länsstyrelsen:

39. Har er verksamhet ytterligare synpunkter på Länsstyrelsens insatser inom området för mottagande av nyanlända inklusive ensamkommande barn?

40. Om ni har synpunkter på någon av de frågor ni besvarat eller på enkäten som helhet tar vi gärna del av dem.

Stort tack för er medverkan!

För en utskrift av er kommuns svar, klicka på mittenalternativet nedanför innan du därefter väljer "Skicka!".

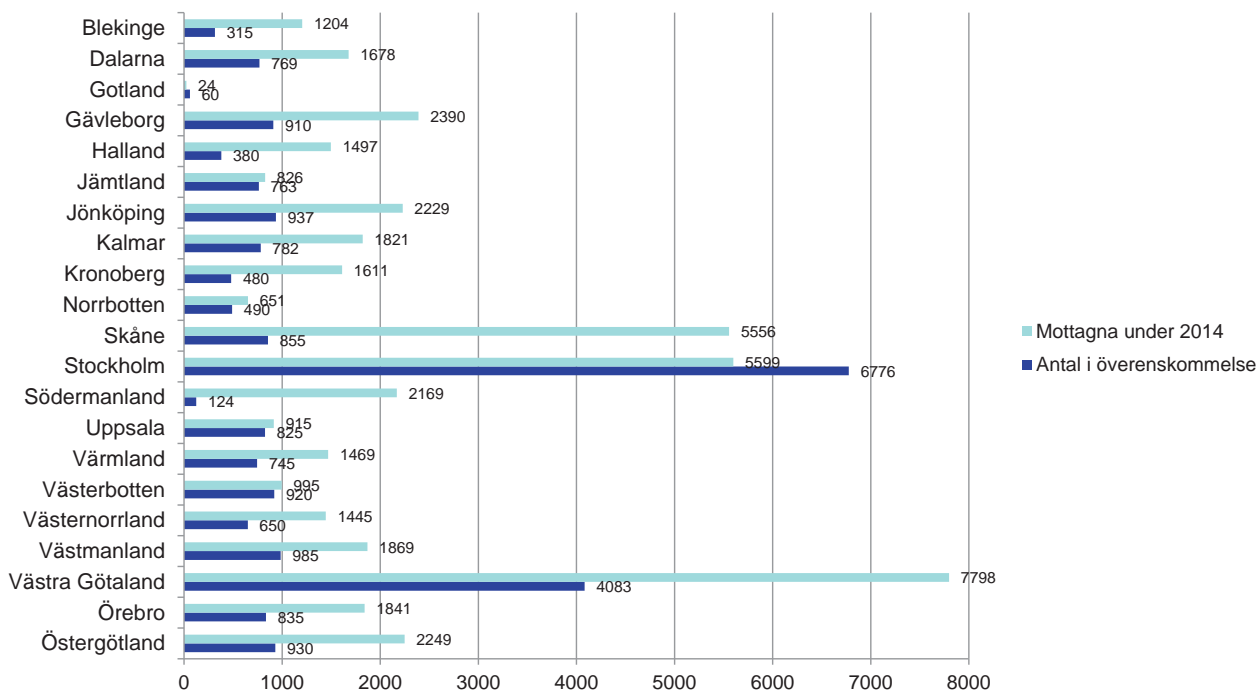
Resultaten från enkäten kommer att ligga till grund för länsstyrelsernas fortsatta arbete inom området. Huvudresultaten på nationell nivå kommer att publiceras i en sammanfattande rapport under våren 2015. Länsvisa resultat hanteras av varje enskild länsstyrelse.

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

- Hedyah Faghir, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbotten
tfn: 010-225 43 15; e-post: hedyah.faghir@lansstyrelsen.se
- Jakob Lindahl, analytiker vid Länsstyrelsen i Västra Götaland
tfn: 010-224 45 11; e-post: jakob.lindahl@lansstyrelsen.se
- Linda Jönsson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Skåne
tfn: 010-224 14 19; e-post: linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se
- Lucie Riad, integrationsansvarig vid Länsstyrelsen i Södermanland
tfn: 010-223 42 11; e-post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

Bilaga 3: Figurer B1-B3

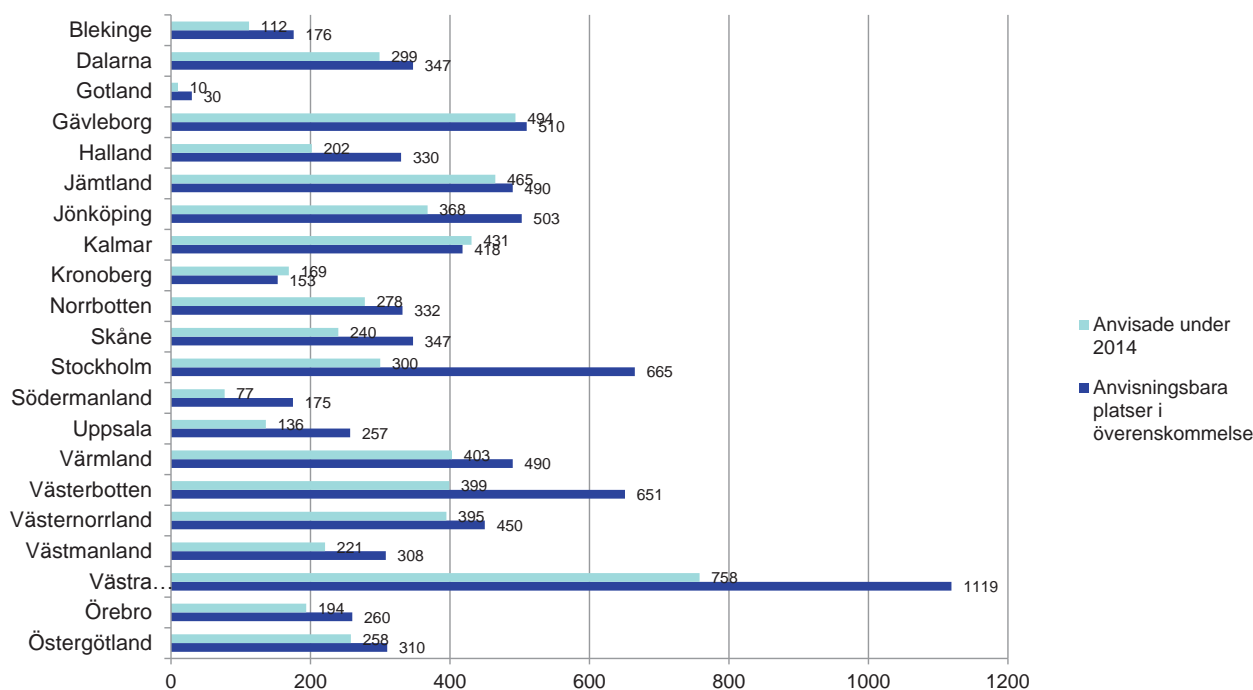
B1 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2014 per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2015-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

(1) Länsstyrelsens insatser

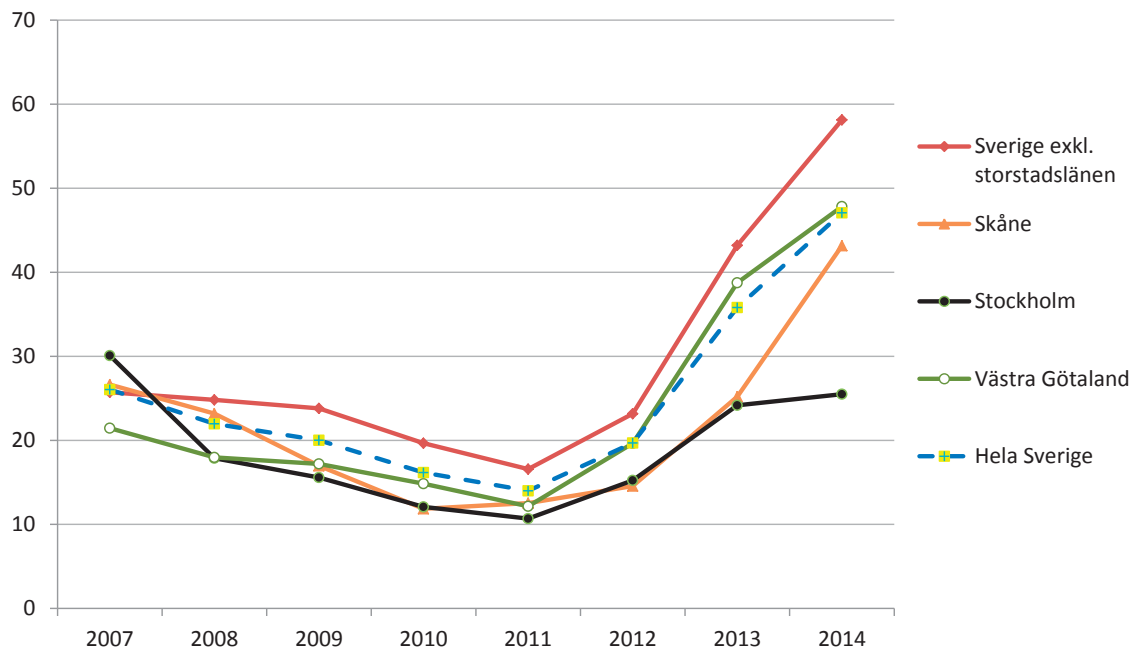
B2 Antal anvisade personer i förhållande till anvisningsbara platser i överenskommelser, 2014 per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2015-02-04) och Arbetsförmedlingens (2015-02-09) i länsstyrelsens bearbetning

(1) Länsstyrelsens insatser

B3 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2014



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

A blank sheet of lined paper with horizontal ruling lines spaced evenly down the page.

A blank sheet of lined paper with horizontal ruling lines spaced evenly down the page.

