



Länsstyrelsen
Västmanlands län

VATTENMYNDIGHETENS KANSLI

Återrapportering av åtgärds- programmets genomförande 2012

Sammanställning av arbetet i kommuner och länsstyrelser i
Norra Östersjöns vattendistrikt

LÄNSSTYRELSENS RAPPORTSERIE

Rapport 2013:28

Titel: Återrapportering av åtgärdsprogrammets genomförande 2012, Sammanställning av arbetet i kommuner och länsstyrelser i Norra Östersjöns vattendistrikt

Författare: Malin Andersson

Vattenmyndighetens kansli

Länsstyrelsen i Västmanlands Län

Dnr: 537-31-2014

Kartmaterial: Mathias Cramér, Vattenmyndigheten

Tryckning: Endast tillgänglig digitalt

Förord

De fem regionala vattenmyndigheterna beslutade i december 2009 om Åtgärdsprogram för att uppnå miljökvalitetsnormerna för vattenförekomster. Åtgärder ska genomföras av myndigheter och kommuner inom respektive ansvarsområde. För att vattenmyndigheterna ska kunna följa utvecklingen och anpassa nästa åtgärdsprogram till behoven ska myndigheter och kommuner enligt åtgärd 1 årligen rapportera sina genomförda åtgärder till vattenmyndigheterna.

Rapporteringen för genomförda åtgärder under 2012 skickades till vattenmyndigheterna under februari 2013. I Norra Östersjöns vattendistrikt har samtliga fem länsstyrelser och 61 av 76 kommuner inkommit med rapporter.

En nationell sammanställning har också tagits fram och finns att hämta på vattenmyndigheternas webbsida www.vattenmyndigheterna.se. Här finns även de enskilda svaren från kommuner, länsstyrelser och nationella myndigheter.

Innehåll

| | | |
|----------|-----------------------------------|----------|
| 1 | Om sammanställningen | 3 |
| 2 | Länsstyrelserna | 4 |
| 2.1 | Åtgärd 28 | 4 |
| 2.2 | Åtgärd 29 | 5 |
| 2.3 | Åtgärd 30 | 6 |
| 2.4 | Åtgärd 31 | 7 |
| 3 | Kommunerna | 9 |
| 3.1 | Åtgärd 32 | 10 |
| 3.2 | Åtgärd 33 | 11 |
| 3.3 | Åtgärd 34 | 12 |
| 3.4 | Åtgärd 35 | 13 |
| 3.5 | Åtgärd 36 | 14 |
| 3.6 | Åtgärd 37 | 15 |

1 Om sammanställningen

I sammanställningen ingår svar från länsstyrelser och kommuner som ingår i Norra Östersjöns vattendistrikt. Då distriktets indelning följer vattnets väg istället för administrativa gränser, som län och kommuner, ingår en del län och kommuner i flera distrikt. Svar från nationella myndigheter tas inte upp här utan återfinns i den [nationella sammanställning](#) som tagits fram av vattenmyndigheterna gemensamt.

Denna sammanställning är upplagd efter de frågor som ställts i enkäter till kommuner och länsstyrelser. I texten tas delar av kommunernas och länsstyrelsernas svar upp. För fullständiga svar hänvisas till vattenmyndigheternas hemsida.

2 Länsstyrelserna

I Norra Östersjöns vattendistrikt ingår Stockholms, Uppsalas, Västmanlands, Örebros och Södermanlands län samt delar av Dalarnas län och Östergötlands län. Samtliga har lämnat in svar till vattenmyndigheterna, men Dalarnas och Östergötlands svar ingår inte i denna sammanställning.

2.1 Åtgärd 28

Länsstyrelserna behöver göra en översyn och vid behov verka för omprövning av befintliga tillståndspliktiga verksamheter enligt 9 och 11 kapitlet miljöbalken, vilka kan ha en inverkan på vattenmiljön, särskilt i områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status.

Fråga 28A/B. Har länsstyrelsen påbörjat arbetet med översyn av tillståndspliktiga verksamheter enligt kap 9 miljöbalken enligt åtgärds punkt 28? Finns en plan för arbetet?

Fyra av fem länsstyrelser (alla utom Södermanland) svarar att de har påbörjat arbetet med översyn av tillståndspliktiga verksamheter enligt kap 9 miljöbalken. Alla utom Länsstyrelsen Södermanlandsvara också att det finns en plan för det fortsatta arbetet. Detta är oförändrat sedan föregående år.

Under 2011 och 2012 gjordes en distriktsgemensam sammanställning av utsläppsdata och villkor för miljöfarliga verksamheter med utsläpp till vatten. Resultatet av detta har dock inte utvärderats vid tiden för denna rapportering.

Några exempel på hur länsstyrelserna arbetar med åtgärden är samarbete med länets kommuner när det gäller vatten- och avloppsfrågor, att man i länets tillsynsplan tar hänsyn till faktorer som kan påverka statusen i närliggande vattenförekomster, kontakt mellan länsstyrelsens olika funktioner i vattenfrågor, rutiner och checklistor för att förenkla för handläggare o.s.v.

Fråga 28 C/D. Har länsstyrelsen påbörjat arbetet med översyn av tillståndspliktiga verksamheter enligt 11 kap miljöbalken enligt åtgärds punkt 28? Finns en plan för arbetet?

Samtliga länsstyrelser svarar att de har påbörjat arbetet med översyn av tillståndspliktiga verksamheter enligt 11 kap miljöbalken. De svarar också att det finns en plan för arbetet. Detta är en förbättring jämfört med 2011 då 4 av 5 länsstyrelser svarade ja på frågan.

Länsstyrelsen i Stockholm skriver bl.a. att man under året har genomfört en inventering av alla kända dammanläggningar. Vid inventeringen prioriterades de vattenområden där det finns risk för att anläggningen medför att miljö kvalitetsnormer för vatten inte kan uppnås. Länsstyrelsen beaktar även miljö kvalitetsnormerna vid provning och tillsyn.

Länsstyrelsen i Örebro har fortsatt från föregående års översiktliga prioritering av länets dammar till att under 2012 ta fram en tillsynsplan för dammar och kraftverk. I planen tas även hänsyn till naturvärden i ett avrinningsområdesperspektiv. Områden med höga vattenanknutna naturvärden samt verksamheter som saknar tillstånd prioriteras högst.

Länsstyrelsen i Södermanlands län skriver att dammanläggningar tillsynas utifrån egenkontroll och efterlevnad av tillstånd utifrån ett geografiskt perspektiv och utifrån avrinningsområde. Planering av tillsynen av dammanläggningar och andra fasta anläggningar sker integrerat med övrig tillsyn inom naturvård och miljöskydd. Tillsynsplanering är en del av verksamhetsplanen och stäms av tvärsektorielt på objektsbasis.

Länsstyrelsen i Uppsala län under 2012 bl.a. bedrivit utökad tillsyn inom uppdrag 57 på två objekt i länet. Mälarmynnande vattendrag med förutsättningar att få upp vandrande asp står alltid högt upp på listan i Uppsala län. Vattenförvaltningens fördjupade åtgärdsunderlag, statusklassning och påverkansanalys är en del av prioriteringsunderlaget i tillsynen. Uppsala län är ett av de län som har en miljöprövningsdelegation (MPD). Beredningssekretariatet har lagt tid på att introducera och informera MPD om sitt arbete och har ett mycket bra samarbete. MKN i vatten är en självklar parameter att ta hänsyn till.

Länsstyrelsen i Västmanland har under 2012 fortsatt arbetet med omprövning av vattendomar. Det handlar dels om att försöka få till stånd en prövning av enlig miljöbalken av så kallade "hävdvunna rätter" och dels att få dammägare att begära utrivning av dåliga och delvis raserade dammar som samtidigt utgör vandringshinder för fisk. För fortsatta tillsynsinsatser har valts att prioritera de dammar och kraftverk där insatser bedöms göra mest naturvårdsnytta. Kraftverk och dammar belägna i vattendrag där insatser bedöms kunna gynna arter som asp, öring, ål eller flodpärlmussla har valts.

2.2 Åtgärd 29

Länsstyrelserna behöver säkerställa att verksamhetsutövare genomför nödvändig egenkontroll och har de kontrollprogram som behövs för att möjliggöra en bedömning av verksamheternas inverkan på ekologisk, kemisk och kvantitativ status i vattenförekomster.

Fråga 29A. Har länsstyrelsen under året ställt krav på befintliga egenkontrollprogram (framförallt samordnad recipientkontroll) på verksamheter som inverkar på ekologisk, kemisk och kvantitativ status i vattenförekomster?

Fyra av fem länsstyrelser (alla utom Västmanland) svarar att de under året har ställt krav på befintliga egenkontrollprogram för verksamheter som påverkar status. I rapporteringen för 2011 svarade samtliga länsstyrelser ja på frågan.

Länsstyrelsen i Uppsala skriver att flera vattenverksamheter och några kommunala tillsynsobjekt under 2012 har fått sina egenkontrollprogram anpassade efter hur de påverkar recipienten. Det syns särskilt en brist i

egenkontrollen när det gäller de prioriterade ämnena som påträffats i recipienten men inte ingår i verksamhetsutövarens kontrollprogram.

Länsstyrelsen i Västmanland har tidigare sett över vattenvårdsförbundens kontrollprogram och hjälpt till med anpassningen av dessa. Under 2012 har dock ingen ytterligare översyn genomförts. För tillsynen av vattenverksamhet bevakar länsstyrelsen det projekt inom Miljösamverkan Sverige som handlar om vilka krav man kan ställa på verksamhetsutövares egenkontroll.

Länsstyrelsen i Södermanland skriver i sin rapport att egenkontroll ska finnas, vara aktuella och relevanta är faktorer i tillsynen av fasta objekt utifrån både 9 och 11 kap MB.

Länsstyrelsen i Örebro har fortsatt arbetet med att se över recipientkontrollen för de tillsynspliktiga A- och B-verksamheter som länsstyrelsen har tillsyn över. Under 2012 har egenkontrollfrågorna även fått ett tydligare fokus vid tillstånds- och anmälningsärenden.

Länsstyrelsen i Stockholm skriver att krav på verksamhetsutövares egenkontrollprogram är en viktig del i den operativa tillsynen. Interna rutiner finns för de handläggare som är ansvariga för detta. Bl.a. har en lista på vattenförvaltningens prioriterade ämnen och särskilt förorenande ämnen lagts till på interna checklistor.

Fråga 29B. Har länsstyrelsen tagit fram en strategi eller likande för arbetet med egenkontrollprogram så att dessa anpassas till verksamhetens inverkan på ekologisk, kemisk och kvantitativ status i vattenförekomster?

Länsstyrelserna i Stockholm, Örebro och Uppsala svarar att de tagit fram en strategi eller liknande för arbetet med egenkontrollprogram. Uppsala har tillkommit sedan förra året.

Fråga 29 C. Har länsstyrelsen anpassat/planerat sin tillsyn och tillsynsvägledning för att möjliggöra en bedömning av verksamhetens inverkan på ekologisk, kemisk och kvantitativ status i vattenförekomster?

Länsstyrelserna i Stockholm, Örebro och Uppsala svarar att de har anpassat/planerat sin tillsyn och tillsynsvägledning för att bedöma verksamhetens inverkan på status. Det är samma resultat som förra året.

2.3 Åtgärd 30

Länsstyrelserna behöver upprätta en plan för sitt åtgärdsarbete med prioritering av avrinningsområden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status.

Fråga 30A. Har länsstyrelsen påbörjat arbetet med att upprätta en plan för prioritering av avrinningsområden?

Alla fem länsstyrelser svarar att de har påbörjat arbetet med att upprätta en plan för prioritering av avrinningsområden. Det är samma resultat som för rapporteringen för 2011.

Länsstyrelsen i Örebro har fortsatt arbetet med att ta fram en regional åtgärdsplan för hur arbetet ska bedrivas. Planen är uppdelad i fyra delar efter miljöproblemen övergödning, fysisk påverkan, försurning och miljögifter. Planen för övergödning färdigställdes under 2011. Under 2012 har planen för försurning färdigställts. Planerna för fysisk påverkan och miljögifter har påbörjats och kommer vara klara under 2013.

Länsstyrelsen i Uppsala har färdigställt planen som påbörjades tidigare år. Berörda enheter har deltagit i arbetet med att konkretisera åtgärder och planen har presenterats för länsstyrelsens ledning.

Länsstyrelsen i Västmanland har arbetat fram en strategi för det vattenrelaterade arbetet på länsstyrelsen. Strategin har tagit fram ett antal förbättringsförslag för hur arbetet skulle kunna utvecklas. Strategin har sedan varit grunden för den åtgärdsplan som utarbetats utifrån åtgärd 30. Arbetet har förankrats med länsledningen och åtgärdsplanen kommer utgöra underlag för länsstyrelsens verksamhetsplanering.

Länsstyrelsen i Södermanland har under 2012 påbörjat arbetet med att ta fram en plan. Intervjuer med anställda på olika enheter inom länsstyrelser har genomförts och sammanställts. Under 2013 fortsätter arbetet med att samla ihop länsstyrelsens vattenfrågor för att få så många samordningsvinster som möjligt. Arbetet kommer även att samordnas med framtagande av åtgärdsprogrammen för miljömålen så långt det går.

Länsstyrelsen i Stockholm har utvecklat en plan, som kopplar till Länsstyrelsens verksamhetsplan för hur Länsstyrelsen ämnar arbeta med åtgärder enligt åtgärdsprogrammet för vattenförvaltning under år 2012-13. Planen ska uppdateras under 2013. Arbetet med Vattenförvaltningen sker integrerat med den ordinarie verksamheten och planeringen sker genom regelbundna möten på både handläggare- och chefsnivå.

Fråga 30B. Hur har länsstyrelsen arbetat med åtgärden utifrån ett avrinningsperspektiv, d.v.s. hur har arbetet gjorts och planerar man att göra med angränsande län?

Diskussioner och samarbete sker löpande mellan länen i distriktet och är ofta kopplat till arbetet med att ta fram underlag inför kommande åtgärdsprogram. Andra exempel på samarbeten är deltagande i vattenvårdsförbund.

2.4 Åtgärd 31

Länsstyrelserna behöver i sitt arbete med att åtgärda föroreningsskadade mark- och vattenområden, särskilt prioritera de områden som läcker prioriterade ämnen

eller särskilt förorenande ämnen, till vattenförekomster som därför inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå god kemisk status eller god ekologisk status.

Fråga 31A. Hur arbetar eller avser länsstyrelsen att arbeta med att åtgärda föroreningsskadade mark- och vattenområden, särskilt prioritera de områden som läcker prioriterade ämnen eller särskilt förorenade ämnen, till de vattenförekomster som därför inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status?

Länsstyrelserna identifierar, inventerar och riskklassar förorenade områden enligt MIFO (Metod för inventering av förorenade områden). I riskklassningen tar man bland annat hänsyn till känsligheten/skyddsvärdet i närliggande vattenförekomster.

Samtliga länsstyrelser arbetar enligt denna modell. Om information kommer fram som påverkar vatten förs detta vidare till den grupp som arbetar med vattenförvaltning.

Frågor 31B. Har länsstyrelsen arbetat med åtgärden utifrån ett avrinningsperspektiv, d.v.s. har arbetet gjorts i samarbete med angränsande län?

Länsstyrelserna i Stockholm och Uppsala svarar att man arbetat med åtgärden med ett avrinningsperspektiv, d.v.s. i samarbete med angränsande län. Frågan var annorlunda ställd föregående år och kan därför inte jämföras helt.

Länsstyrelsen i Stockholm skriver att flera utbildningar och projekt genomförs inom ett nätverk av länsstyrelser i Mälardalen och Gotland. Syftet har varit att öka kunskapsnivån hos handläggare på kommunerna då dessa som har tillsynsansvaret för majoriteten av objekten.

Länsstyrelsen i Uppsala län skriver att man i samarbete med andra län förutom utbildningar och liknade under 2012 även har påbörjat en gemensam upphandling av ett ramavtal för miljötekniska undersökningar. På avrinningsområdesnivå samverkar grupperna som arbetar med förorenade områden och vattenförvaltning kring kartläggning och analys och påverkans analys. Man använder sig också av VISS som kunskapsunderlag.

Flera län påpekar att arbetet med förorenade områden sker branschvis enligt direktiv från Naturvårdsverket och inte efter geografisk indelning. Vid gränsöverskridande objekt tas kontakt med det län som berörs.

3 Kommunerna

I Norra Östersjöns vattendistrikt ingår 76 kommuner, helt eller delvis. Dessa är:

| | | |
|---------------|-----------------|----------------|
| Arboga | Katrineholm | Solna |
| Askersund | Knivsta | Stockholm |
| Avesta | Kumla | Strängnäs |
| Borlänge | Kungsör | Sundbyberg |
| Botkyrka | Köping | Surahammar |
| Danderyd | Laxå | Säter |
| Degerfors | Lekeberg | Södertälje |
| Ekerö | Lidingö | Tierp |
| Enköping | Lindesberg | Trosa |
| Eskilstuna | Ljusnarsberg | Tyresö |
| Fagersta | Ludvika | Täby |
| Finspång | Nacka | Upplands-Bro |
| Flen | Nora | Upplands Väsby |
| Gagnef | Norberg | Uppsala |
| Gnesta | Norrköping | Vallentuna |
| Gävle | Norrälje | Vansbro |
| Hallsberg | Nykvarn | Vaxholm |
| Hallstahammar | Nyköping | Vingåker |
| Haninge | Nynäshamn | Värmdö |
| Heby | Oxelösund | Västerås |
| Hedemora | Sala | Älvkarleby |
| Huddinge | Salem | Örebro |
| Håbo | Sigtuna | Österåker |
| Hällefors | Skinnskatteberg | Östhammar |
| Järfälla | Smedjebacken | |
| Karlskoga | Sollentuna | |

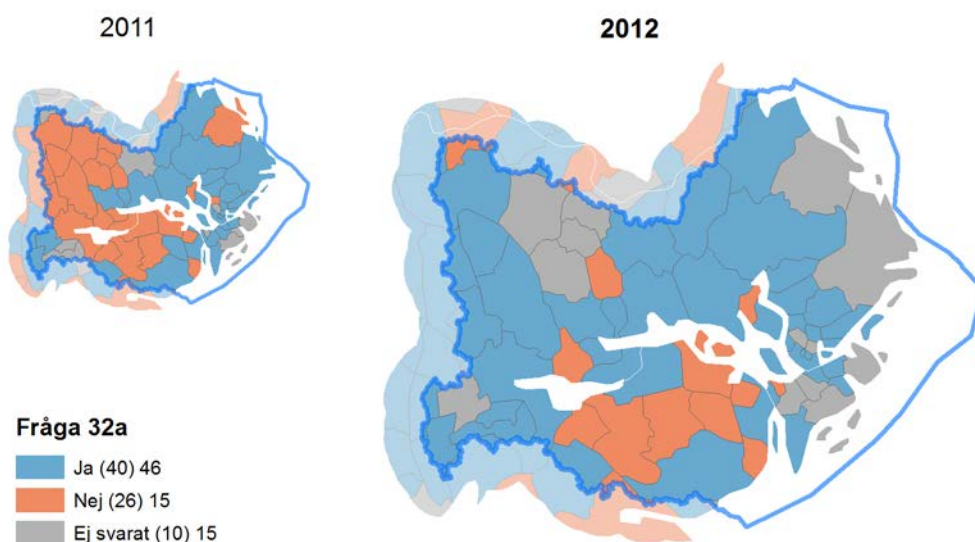
Av dessa har 61 rapporterat till vattenmyndigheterna för år 2012.

3.1 Åtgärd 32

Kommunerna behöver, inom sin tillsyn av verksamheter och föroreningskadade områden som kan ha negativ inverkan på vattenmiljön, prioritera de områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status eller god kemisk status.

Fråga 32A. Finns det någon form av plan eller beslut (tillsynsplan, översiktsplan, verksamhetsplan eller liknande) som gäller tillsynen av verksamheter och/eller föroreningskadade områden, där hänsyn tas till beslutade miljökvalitetsnormer för vatten?

46 kommuner svarar att de har en plan, beslut eller liknande som gäller tillsynen av verksamheter och/eller förorenade områden, där hänsyn tas till beslutade miljökvalitetsnormer för vatten. Det handlar framför allt om tillsynsplaner, översiktsplaner och verksamhetsplaner. En del kommuner nämner också att detaljplaner och planer för t.ex. vatten och avlopp tar hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten. Föregående år svarade 40 kommuner ja på den här frågan.



Fråga 32B. Om nej på fråga A, avser kommunen i så fall att omarbета detta med hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten? /Pågår arbetet på något annat sätt?

37 kommuner svarar att de har för avsikt att omarbета planer med hänsyn till miljökvalitetsnormerna. Flera av dessa har dock även svarat JA på fråga 32A om de redan har en plan som tar hänsyn till detta. En slutsats av detta kan vara att kommunerna arbetar med att få med miljökvalitetsnormerna i allt större utsträckning.

Bland de 15 kommuner som svarat nej på fråga 32A svarar 9 att de har för avsikt att omarbета detta.

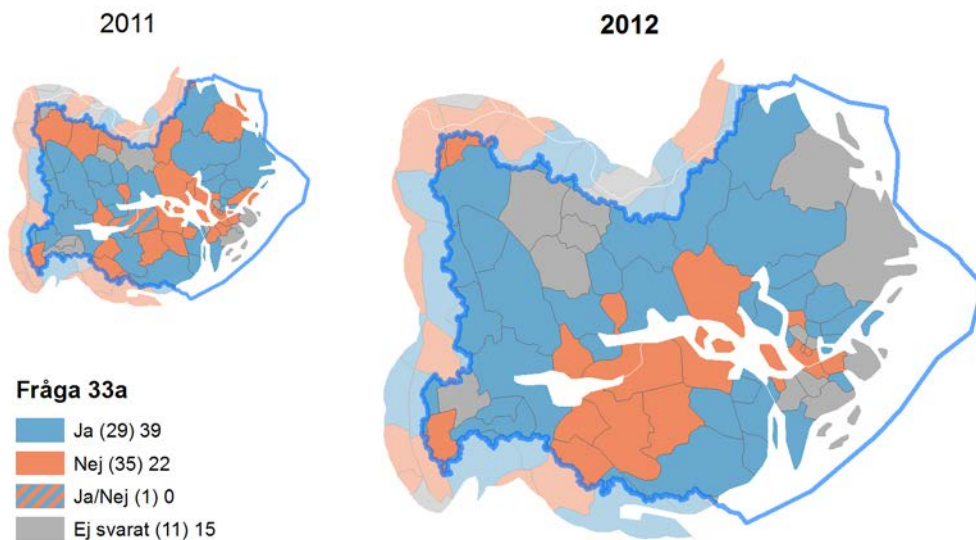
Flera kommuner hänvisar även till att arbete pågår med att ta fram en särskild vattenplan eller att man har ett nära samarbete med sin länsstyrelse i dessa frågor.

3.2 Åtgärd 33

Kommunerna behöver ställa krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp som bidrar till att en vattenförekomst inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå god ekologisk status.

Fråga 33A. Har kommunen sedan 2009 fastställt områden med krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp för områden som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status?

39 kommuner uppger att de har fastställt områden med krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp sedan år 2009. Frågan var annorlunda ställd i rapporteringen för 2011 och en jämförelse kan därför inte göras.



Som påpekats även tidigare år skiljer sig förutsättningarna mycket åt mellan kommunerna och enskilda avlopp är mer eller mindre vanliga i olika kommuner. Flera kommuner i Stockholmsregionen saknar t.ex. helt enskilda avlopp inom sin kommun och har därmed inte fastställt områden med hög skyddsnivå för detta. Flera kommuner skriver också att anledningen till att områden med hög skyddsnivå inte fastställts är att kommunen inte har problem med övergödning kopplat till enskilda avlopp.

Fråga 33B. Om ja på fråga A, har vattenmyndighetens underlag (VISS, vattenkartan, åtgärdsprogram) använts?

32 kommuner svarar att de har använt underlag från vattenmyndigheten i arbetet med att fastställa områden med hög skyddsnivå för enskilda avlopp.

Fråga 33C. Om nej på fråga A, finns det en plan, beslut eller liknande för utredning av hög skyddsnivå?

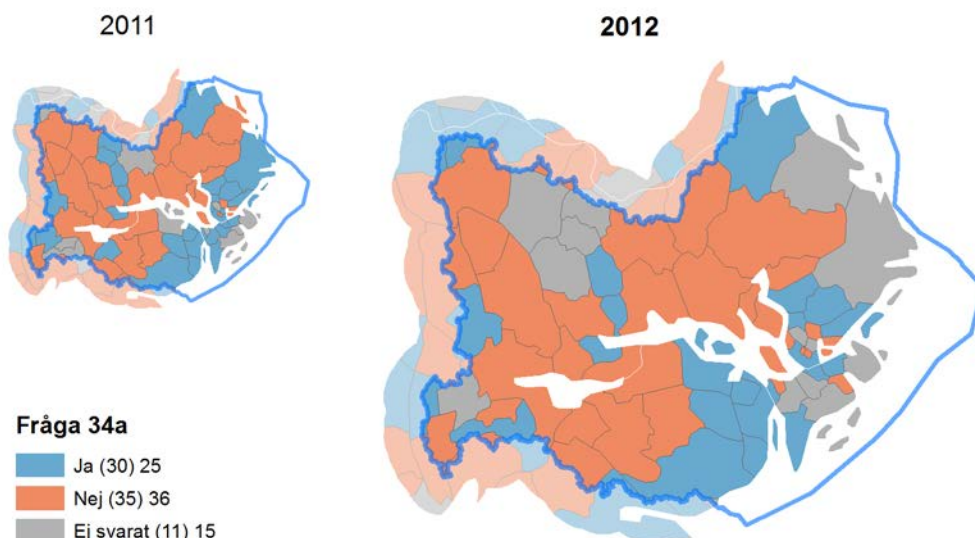
Av de 22 som svarat nej på frågan om det har fastställt områden med hög skyddsnivå sedan år 2009 svarar 10 kommuner att de har en plan eller liknande för hur man ska arbeta med frågan inom kommunen.

3.3 Åtgärd 34

Kommunerna behöver inrätta vattenskyddsområden med föreskrifter för kommunala dricksvattentäkter som behövs för dricksvattenförsörjningen, så att dricksvattentäkterna långsiktigt bibehåller en god kemisk status och god kvantitativ status.

Fråga 34A. Finns det vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga kommunala dricksvattentäkter som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

25 kommuner svarar att det finns vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga kommunala dricksvattentäkter. Föregående år svarade 30 kommuner ja på frågan. Skälet till nedgången är troligen den sämre svarsfrekvensen för årets rapportering.



Fråga 34B. Finns vattenskyddsområden där kommunen bedömer att vattenskyddsområdet/bestämmelserna är otillfredsställande? Om ja, hur planerar kommunen att åtgärda detta?

35 kommuner svarar att det finns områden där kommunen bedömer att området och/eller bestämmelserna är otillfredsställande. För år 2011 var det 34 kommuner som svarade ja på frågan.

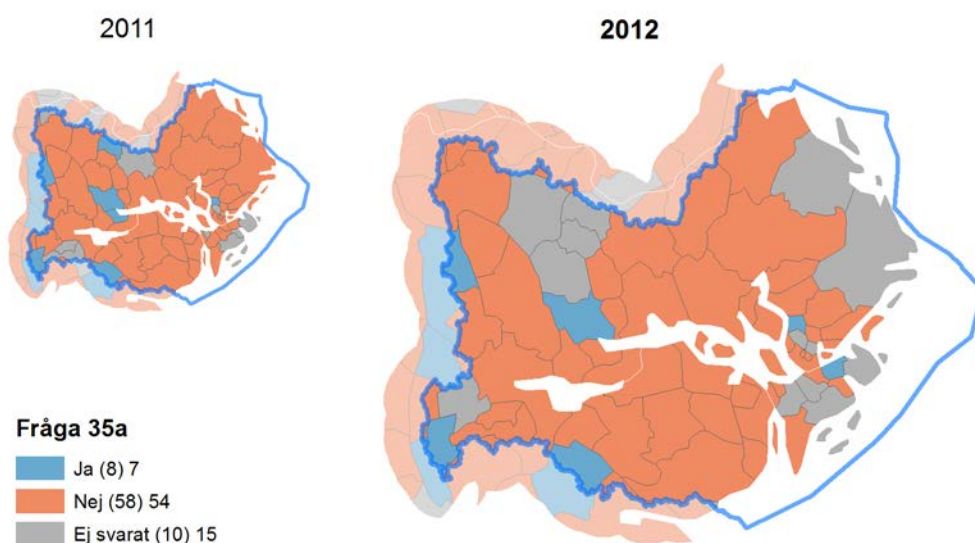
För att åtgärda detta planeras eller pågår revideringar och utredning av dessa områden alternativt upprättande av nya vattenskyddsområden.

3.4 Åtgärd 35

Kommunerna behöver tillse att vattentäkter som inte är kommunala, men som försörjer fler än 50 personer eller där vattenuttaget är mer än 10m³/dag, har god kemisk status och god kvantitativ status och ett långsiktigt skydd.

Fråga 35A. Har kommunen vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäckter som ligger helt eller delvis inom kommunens gränser?

7 kommuner svarar att de har vattenskyddsområde med skyddsföreskrifter för samtliga icke kommunala dricksvattentäckter. 54 kommuner svarar nej på frågan.



Fråga 35B. Om nej på fråga A, hur arbetar kommunen för att skydda de icke kommunala dricksvattentäckterna?

Exempel på hur kommunerna jobbar med att skydda de icke kommunala dricksvattentäckterna är i likhet med föregående år: tillsyn, genom livsmedelskontroll, egenkontroll, genom att ge information och rådgivning till brukarna m.m. Flera kommuner skriver att de arbetar med att inventera och utreda frågan och en del har arbetat fram handlingsplaner. Förutsättningarna skiljer sig även åt mellan kommuner då en del kommuner saknar icke-kommunala vattentäckter.

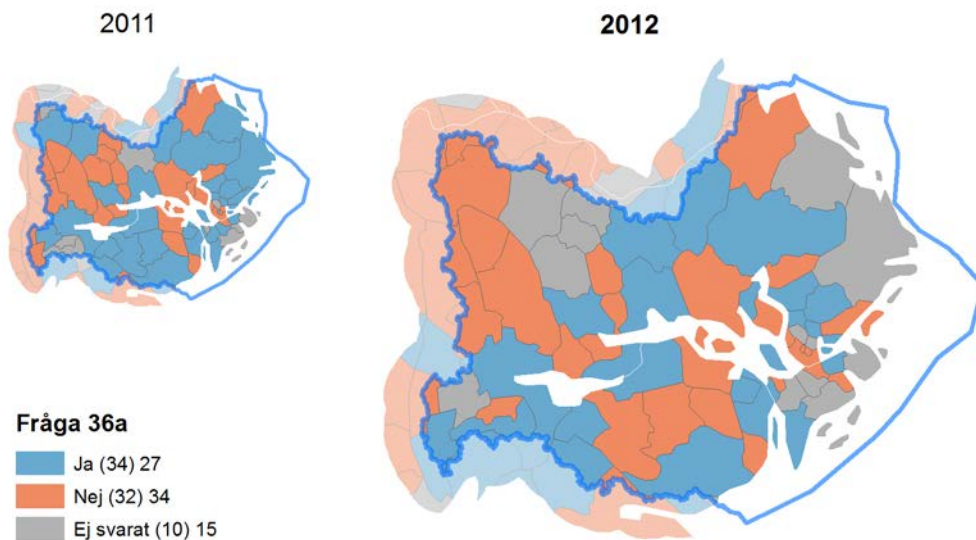
3.5 Åtgärd 36

Kommunerna behöver utveckla sin planläggning och prövning så att miljökvalitetsnormerna för vatten uppnås och inte överträds.

Fråga 36A. Finns det program, beslut eller annat initiativ inom kommunen för hur prövning (bygglov mm) genomförs med hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten?

27 kommuner svarar att det finns ett program, beslut eller liknande för att genomföra prövningar med hänsyn till miljökvalitetsnormerna. Föregående år var det 34 kommuner som svarade ja på frågan.

Exempel som lyfts fram av kommunerna är bland annat framtagande av olika slags handläggarstöd för beaktande av miljökvalitetsnormerna, att krav ställs på avloppslösningar i samband med bygglov o.s.v.



Fråga 36B. Finns det program, beslut eller annat initiativ för hur kommunen i fysisk planering tar hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten?

41 kommuner svarar att det finns ett program beslut eller likande för hur man hanterar fysisk planering med hänsyn till miljökvalitetsnormerna.

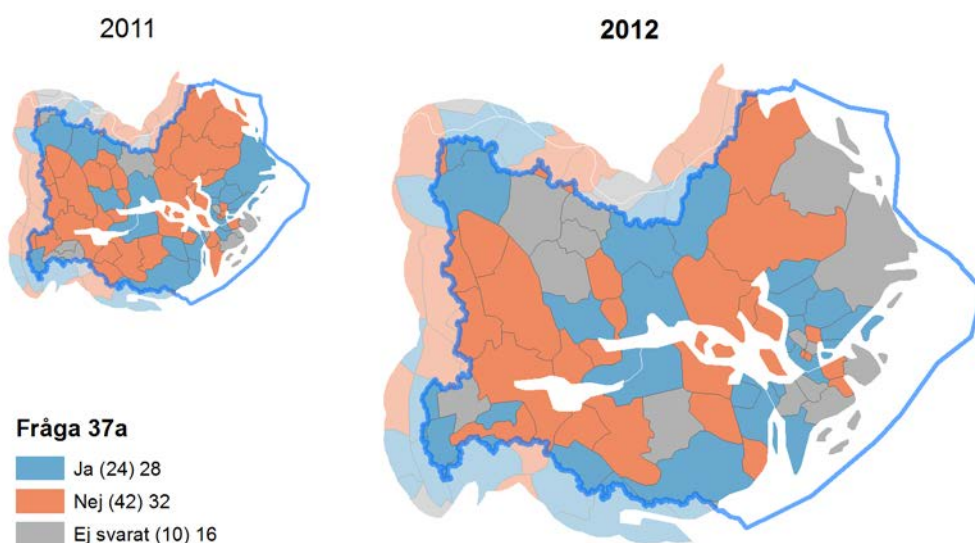
Exempel som lyfts fram av kommunerna liksom föregående år är: VA-strategier, checklistor, policys, översiktsplaner, detaljplaner, vattenplaner m.m.

3.6 Åtgärd 37

Kommunerna behöver, i samverkan med länsstyrelserna, utveckla vatten- och avloppsplaner, särskilt i områden med vattenförekomster som inte uppnår, eller riskerar att inte uppnå, god ekologisk status, god kemisk status eller kvantitativ status.

Fråga 37A. Har kommunen någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsvattenplan?

28 kommuner svarar att de har någon form av övergripande/strategisk vatten- och avloppsplan. Föregående år svarade 24 kommuner ja på frågan.



Ett exempel på hur miljö kvalitetsnormerna beaktas i planen är att i arbetet med VA-planen analyseras t.ex. prioritering och möjligheter för utbyggnad av allmänt vatten och avlopp bl.a. med utgångspunkt i gällande miljö kvalitetsnormer för aktuell vattenförekomst.

Av de kommuner som svarat att de inte har en övergripande strategisk plan svarar 20 att de kommer att ta fram en sådan under 2013.

Ingår i Länsstyrelsens rapportserie
ISSN 0284 - 8813

Har du frågor eller önskar fler exemplar, kontakta
Länsstyrelsen i Västmanlands län, 721 86 Västerås

Tfn 010-224 90 00 | Fax 010-224 91 10 | E-post: vastmanland@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/vastmanland