



Länsstyrelserna



Mottagande och etablering av nyanlända 2015

– Enkätundersökning riktad till Sveriges
samtliga kommuner

- **Mottagande och etablering av nyanlända 2015**

Enkätundersökning riktad till Sveriges
samtliga kommuner

Meddelande	nummer 2016:11
Referens	Lucie Riad, Länsstyrelsen i Södermanlands län, April 2016
Kontaktperson	Lucie Riad, Länsstyrelsen i Södermanlands län, 010 - 223 42 11, lucie.riad@lansstyrelsen.se Gunilla Holmlin, Länsstyrelsen i Skåne län, 010 - 224 13 75, gunilla.holmlin@lansstyrelsen.se Ann Hansson, Länsstyrelsen i Västra Götalands Län, 010 - 224 45 16, ann.hansson@lansstyrelsen.se Linda Fridlund, Länsstyrelsen i Västerbottens län, 010 - 225 43 26; linda.fridlund@lansstyrelsen.se Webbplats www.lansstyrelsen.se/jonkoping
Fotografier	Symbolbilder.se
ISSN	1101-9425
ISRN	LSTY-F-M—16/11--SE

Innehållsförteckning

Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn	6
Länsstyrelsens uppföljning	8
En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner	8
Enkätens innehåll och utformning	8
Datainsamling	8
Svarsfrekvens och bortfallsanalys	9
Resultatens giltighet	9
Länsstyrelsens användning av resultaten	10
Rapportens disposition	10
Lokal samverkan	11
Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)	11
Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen	11
Hinder för samverkan	11
Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända	12
Samordningens betydelse för de nyanlända	12
Mottagandet av ensamkommande barn	13
Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden	13
Familjehem, utslussningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare	14
Hinder för samverkan	14
Bosättning och bostäder	15
Dialog och samordning med andra aktörer	15
Hinder för bosättning	16
Svenska för invandrare, sfi	17
Utbud av sfi- utbildningar	17
Undervisningsformer	18
Fritid och föreningsliv	19
Introduktion till föreningslivet	19
Arbete	20
Hälsa	21
Information från Arbetsförmedlingen	21
Regional samverkan	22
Regional överenskommelse	22
Nyanlända	22
Behov av stärkt regional samverkan	22
Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2015	24
Bilaga 2: META 2015 (Mottagande och etablering av nyanlända)	24
Bilaga 3: Figurer B1-B3	46



Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Av Sveriges 290 kommuner hade 283 en överenskommelse om mottagande av nyanlända under år 2015 att jämföra med år 2014 då 278 kommuner hade en sådan (tabell 1). Alla kommuner hade en överenskommelse om att specifikt ta emot ensamkommande barn år 2014. Motsvarande siffra för år 2014 var 288.

Överenskommelserna om nyanlända motsvarade år 2015 totalt 18 005 platser i landet, varav 10 575 avsåg anvisningsbara platser, dvs bostäder som kommunerna förbinder sig att tillhandahålla åt nyanlända. Platserna i överenskommelserna har ökat från år till år. År 2014 fanns 23 614 platser, varav 8 321 anvisningsbara tillgängliga i landet och året innan 21 769 varav 7 602 anvisningsbara.

Länens respektive antal platser i överenskommelser och antal faktiskt mottagna nyanlända skiftar stort (diagram B1 och B2, bilaga 3).

Under år 2015 tog Sveriges kommuner emot totalt 50 863 nyanlända (inkl. ensamkommande barn), varav 6 648 anvisades en bostad. Motsvarande siffror för tidigare år var lägre (tabell 1). Antalet mottagna i hela landet år 2015 motsvarade 52 nyanlända personer (inklusive ensamkommande barn) per 10 000 invånare (diagram B3, bilaga 3). Det är en väsentlig

ökning sedan åren 2012, 2013 och 2014 då motsvarande siffror var 20, 36 respektive 47 nyanlända personer per 10 000 invånare.

Storstadslänen – som tillsammans hyser 53 procent av Sveriges befolkning – tog under år 2015 emot 44 procent av de nyanlända. Motsvarande siffra för åren 2012 och 2103 var 44, 42 respektive 41 procent.

Tabell 1. Överenskommelser och mottagande av nyanlända åren 2012-2015

År	Överenskommelser (antal platser)		Mottagande (antal personer)				
	Totalt	Varav anvisningsbara	Totalt	Varav anvisade av totalen ¹	Varav ensamkommande barn av totalen	Mottagna nyanlända (inkl. ensamkommande barn) per 10 000 inv.	Mottagna ensamkommande barn per 10 000 inv.
2015	18 005	10 575	50 863	6 648	3 768	52	3,8
2014	23 614	8 321	45 836	6 209	3 370	47	3,5
2013	21 769	7 602	34 499	4 811	2 331	36	2,4
2012	16 028	5 879	18 791	3 926	1 982	20	2,1

Kommentar: Tabellen bygger på uppgifter från Länsstyrelserna, Migrationsverket och Arbetsförmedlingen.

¹Antal personer som accepterat anvisning (Arbetsförmedlingen) + antal anvisade (Migrationsverket).

Länsstyrelsens uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå¹. På detta sätt kan Länsstyrelsen förse regeringen med information från samtliga delar av landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända.

En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2015 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser² för fjärde året i rad genomfört en bred enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner. Arbetet har skett i dialog med landets samtliga länsstyrelser.

Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftar till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. Avsikten är att variera inriktningen något varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten och på så sätt kunna mäta över tid. Därför finns inte samtliga frågor med varje år.

Enkäten innehåller frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser.

Svarsalternativen i enstaka frågor har formulerats om, vilket innebär att de inte är fullt jämförbara med frågor från tidigare år. Där så är fallet är det angivet.

Enkäten innehöll sammanlagt 24 frågor, flertalet utformade med delfrågor. Den har kraftigt reducerats jämfört med tidigare år då den omfattade omkring 40 frågor. Frågorna är av såväl objektivt kartläggande som subjektivt utvärderande karaktär. En del frågor gäller förekomsten av olika insatser och förhållanden, medan andra gäller kommunens bedömningar, erfarenheter och uppfattningar. Enkätfrågorna var i första hand utformade med fasta svarsalternativ, men även öppna frågor ingick liksom möjligheten att kommentera enskilda svar.

Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät. Respektive länsstyrelse avgjorde vem enkäten skulle sändas till. Enkäten gick därför till antingen kommunens e-post-brevlåda, kommunchefen eller en specifik tjänsteman i kommunen med ansvar för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn.

Enkätsvaren inkom under perioden 2 oktober – 5 november 2015. Påminnelser gjordes både via enkätverktyget och genom mejl/personliga samtal.

¹ Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1.

² Lucie Riad, Södermanlands län, Gunilla Holmlin, Skåne län, Ann Hansson, Västra Götalands län samt Linda Fridlund, Västerbottens län.

Svarsfrekvens och bortfallsanalys

Enkäten besvarades av 224 av Sveriges 290 kommuner, motsvarande 77 procents svarsfrekvens (tabell 2). År 2014 var motsvarande siffra över antal kommuner som besvarade enkäten 239 och gav då en svarsfrekvens om 82 procent. Per län varierade årets svarsfrekvens mellan 46 och 100 procent.³ 42 kommuner öppnade inte webbenkäten och 24 kommuner svarade ofullständigt på den. Det blir totalt ett bortfall om 66 kommuner.

Den varierande svarsfrekvensen kan dels bero på det läge som var under hösten 2015. Många kommuner var upptagna av ett ovanligt stort flyktingmottagande och av den anledningen var enkäten troligen inte prioriterad när den sändes ut. Även det faktum att flera enkäter sändes ut av olika organisationer kring samma period till kommunerna, på grund av den flyktingsituation som rådde, kan ses som en del av förklaringen till årets svarsfrekvens. Svarens frekvens har skilt sig mellan olika län och vad det beror på är svårt att säga. Det rör sig troligen om flera olika orsaker.

Tabell 2. Svarsfrekvens META- enkäten åren 2012-2015

År	Antal kommuner som svarat	Svarsfrekvens (procent)
2015	224	77
2014	239	82
2013	265	92
2012	273	94

Svarsfrekvensen har genom åren, med start 2012 fram till och med 2015, minskat med 17 procentenheter. År 2012 svarade 273 (94 procent) av Sveriges kommuner på enkäten och år 2015 besvarade 224 (77 procent) enkäten.

Resultatens giltighet

Resultatredovisningen ger kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer – och målgruppen nyanlända själva – kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren kan påverkas av vem/vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med följande års resultat kan vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren (se ovan).

Tolkningen av resultaten bör inriktas på övergripande mönster och variationer i resultaten av olika delfrågor. Materialet ska ses som ett diskussionsunderlag och inte som en objektiv beskrivning av faktaförhållanden; det gäller särskilt frågor om uppfattningar och bedömningar.

³ Stockholms län: 89%, Uppsala län: 50%, Södermanlands län: 100%, Östergötlands län: 54%, Jönköpings län: 46%, Kronobergs län: 63%, Kalmar län: 75%, Blekinge län: 60%, Skåne län: 73%, Hallands län: 100%, Västra Götalands län: 71%, Värmlands län: 75%, Örebro län: 100%, Västmanlands län: 80%, Dalarnas län: 93%, Gävleborgs län: 100%, Västernorrlands län: 71%, Jämtlands län: 75%, Västerbottens län: 87%, Norrbottens län: 86%, Gotlands län: 100%.

Det ska även påpekas att skillnader i svarsfrekvens kan påverka tolkningen av resultaten sett över tid. I vissa fall kan andelen kommuner, som har gett ett svar på en fråga, ha ökat jämfört med tidigare år, men antalet ha minskat.

Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

Rapportens disposition

Föreliggande rapport beskriver huvudresultaten av enkätfrågorna för landets kommuner som helhet. Beskrivningen baseras på ett bildmaterial, som presenteras samlat efter beskrivningen av resultaten (se diagram 1-21, från sidan 23 och framåt). Texten refererar löpande till de diagram som beskrivningen baseras på. Resultatbeskrivningen och bildmaterialet följer i princip enkätens innehållsstruktur (se bilaga 2):

- (A) Lokal samverkan
- (B) Mottagandet av ensamkommande barn
- (C) Bosättning & bostäder
- (D) Sfi
- (E) Fritid & föreningsliv
- (F) Arbete
- (G) Hälsa
- (H) Regional samverkan

Rapporten är framtagen gemensamt av representanterna i länsstyrelsernas nationella arbetsgrupp för uppföljning⁴. Fördjupande analyser av enkätmaterialet kan göras inom ramen för varje enskild länsstyrelses uppföljningsarbete.

⁴ Se not 2.

Lokal samverkan

För en väl fungerande etableringsprocess är samverkan mellan ansvariga myndigheter samt mellan kommuner, myndigheter och andra aktörer en viktig faktor.

Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

För att tydliggöra arbetsfördelningen inom etableringsinsatserna på lokal nivå har Arbetsförmedlingen ansvar för att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan berörda parter. Överenskommelsen kan ha en inriktning mot administrativa frågor, men kan också handla om utveckling av insatserna.

I slutet av år 2015 hade närmare fyra femtedelar av svarande kommuner en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (diagram 1). Det är en procentuell ökning sedan år 2013, men antalet kommuner som har en LÖK är ungefär detsamma som år 2012 då svarsfrekvensen var högre. Det innebär att antalet kommuner med en lokal överenskommelse över tid inte har ökat.

Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen

91 procent av de svarande kommunerna uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten och 69 procent att de samverkar genom trepartssamtal (diagram 2a). Drygt en tredjedel av kommunerna samverkar med Arbetsförmedlingen genom att driva gemensamma projekt. Mindre vanlig är samverkan genom gemensamt servicekontor.

Trendmässigt ser andelen kommuner med trepartssamtal ut att minska över tid medan andelen med gemensamma projekt ökar (diagram 2b).

Hinder för samverkan

Kommuner kan uppleva olika typer av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända.

Att andra aktörers tidsbrist utgör ett mycket stort hinder för samverkan anger 22 procent av de svarande kommunerna (diagram 4a). Tidsbrist inom de egna verksamheterna och bristande ekonomiska resurser upplevs som mycket stora hinder av 11 respektive 12 procent. Däremot utgör den egna verksamhetens bristande kunskap knappast något hinder alls eller endast ett visst hinder, 59 respektive 39 procent. Sammantaget kan sägas att tidsbrist och bristande ekonomiska resurser uppges utgöra de största hindren för samverkan. Brister inom kommunikation eller förståelse för varandras verksamheter samt otydlig roll- eller ansvarsfördelning betraktas inte som större hinder.

Tidsbrist tycks vara ett tilltagande hinder för samverkan (diagram 4b). Det gäller såväl andra aktörers som den egna verksamhetens. Den egna verksamhetens tidsbrist är också

det hinder som ökat mest under de senaste två åren. Hinder som består av otydlig ansvarsfördelning inom kommunen ökar också något. Övriga hinder för samverkan kring mottagning och etablering av nyanlända minskar dock över tid.

Samverkan kring kommunikation mellan aktörer och förståelse för varandras verksamheter är ett mindre hinder år 2015 än tidigare. Bristande ekonomiska resurser är också ett mindre hinder nu än tidigare, även om cirka en tredjedel av de svarande kommunerna uppgav detta.

Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat ger en majoritet av de svarande kommunerna en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (diagram 3a). Framför allt gäller det de kommunala utbildningsverksamheterna. Dock finns det ett område där den positiva bilden inte är lika uttalad och det gäller yrkesutbildning för nyanlända. 55 procent av kommunerna uppgav att erfarenheterna är ganska eller mycket dåliga inom det området. När det gäller boende och hälsofrämjande insatser är erfarenheterna inte heller så goda; endast 58 respektive 54 procent har goda erfarenheter av mottagandet i dessa avseenden.

Tas tidigare års enkätsvar i beaktande ser man en kraftigt nedåtgående trend för just boende-frågan (diagram 3b). År 2012 hade 76 procent av de svarande kommunerna positiva erfarenheter av mottagandet av nyanlända när det gällde just boende. Andelen har minskat till 58 procent år 2015. Däremot tycks fler kommuner ha positiva erfarenheter av arbetsmarknadsinsatser. Inom övriga områden är förändringarna marginella.

Samordningens betydelse för de nyanlända

Samordningen av etableringsinsatser påverkar givetvis de nyanlända. Det finns en del svårigheter att överbrygga när flera aktörer är inblandade.

När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser bedömer en femtedel av kommunerna att bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser är ett mycket stort problem och en tredjedel att det utgör ett ganska stort problem (diagram 5a).

Hälften av kommunerna gör bedömningen att det är ett stort problem att nyanländas hälsosituation inte tas i beaktande eller att insatserna överlag inte ger en bra helhet för individen. Väntetider för insatser, tidskrävande resor mellan parallella insatser och otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan, uppges utgöra problem enligt omkring 40 procent kommunerna.

Undersökningen visar också att problemen med samordningen ökar inom så gott som samtliga områden (diagram 5b) över tid. Ökningen är påtagligt större mellan år 2015 och 2014 än mellan tidigare år; i vissa fall omkring 10 procentenheter. Att insatser inte uppgår till heltid under sommaren eller under övriga året är områden där kommunerna inte uppgav några förändringar.



Mottagandet av ensamkommande barn

Mottagandet av ensamkommande flyktingbarn styrs av ett omfattande regelverk. Från den 1 januari 2014 har en ändring i lagen⁵ medfört att Migrationsverket fått en utvidgad möjlighet att anvisa kommuner att ta emot asylsökande ensamkommande barn. Av de svarande kommunerna anser 97 procent att den nya lagen har påverkat mottagandet av ensamkommande barn (diagram 9).

Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Generellt sett har en stor andel av kommunerna fortfarande positiva erfarenheter av hur mottagandet av ensamkommande barn fungerar, även om andelen har minskat sedan förra året (diagram 7a och 7b). Av de tretton olika ämnesområden, som det ställdes frågor om i enkäten, upplever kommunerna att det är återsökningar i ersättningssystemet som fungerar mindre bra. Endast 59 procent av kommunerna har en positiv erfarenhet av mottagandet i denna aspekt.

⁵ Lag om ändring i lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. (SFS 2013:755).

Inom de flesta områden har dock andelen kommuner med positiva erfarenheter minskat. Områdena skola/förskola, barnomsorg, hälsofrämjande insatser och sjukvård har fått ändrade betydelser eller lagts till i årets enkät, vilket gör att det inte går att jämföra dessa svar med svar från tidigare års enkäter. Familjehem är det enda område som en större andel kommuner än föregående år uppger att de har positiva erfarenheter av.

Familjehem, utslussningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare

Kommunerna har varierande uppfattningar gällande möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem olika avseenden: hem för vård och boende, familjehem, utslussnings-/träningsboende, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare (diagram 6a). Svårast tycker kommunerna att det är att tillgodose barnens behov av familjehem, vilket nästan alla kommuner har uppgett varit ganska eller mycket svårt. Den siffran har ökat från 2014 års enkät då 75 procent uppger att det var svårt eller mycket svårt att tillgodose behovet (diagram 6b).

Överlag har en betydande ökning av upplevda svårigheter skett inom samtliga områden. 67 procent av kommunerna har svårigheter att tillgodose barnens behov i fråga om utslussnings-/träningsboenden. Inom de övriga områdena uppfattar en ännu större andel av de svarande kommunerna att det är ganska eller mycket svårt att tillgodose barnens behov.

Hinder för samverkan

Störst hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn anser kommunerna andra aktörers tidsbrist vara (diagram 8a). 62 procent av de svarande kommunerna har angett det som ett ganska eller mycket stort hinder att jämföra med år 2014 då samma siffra bara var 35 procent (diagram 8b). Ett nästan lika stort hinder uppges tidbrist inom egna verksamheter utgöra, där 59 procent av kommunerna anger stora hinder. Även det är en markant ökning från föregående år; från 31 procent år 2014 till 59 procent år 2015.

Kommunerna erfar år 2015 även ett större hinder kring bristande ekonomiska resurser när det kommer till samverkan om mottagandet av ensamkommande barn än åren 2012 till 2014. Tidigare år låg siffran på 17-18 procent, men år 2015 anser 28 procent av kommunerna det vara ett stort hinder. Inom övriga områden minskar kommunernas upplevelse av stora hinder för samverkan eller så är det oförändrat.



Bosättning och bostäder

Under år 2015 fick 6 648 nyanlända personer hjälp av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket med att finna en bostad i någon av landets kommuner. Cirka 10 000 personer med uppehållstillstånd fanns kvar i Migrationsverkets mottagningssystem i slutet av år 2015.

Dialog och samordning med andra aktörer

De svarande kommunerna ger generellt en god bild av dialogen mellan berörda parter i bostättningsarbetet; 80 procent uppger att dialogen med etableringshandläggarna fungerar ganska eller mycket bra när det rör bostättningsarbetet, vilket är en ökning jämfört med förra årets svar (diagram 10a och 10b). Däremot uppger färre kommuner att dialogen med Arbetsförmedlingens bostättningssektion och Migrationsverkets bostättningsenhet fungerat bra under 2015; 67 respektive 66 procent.

Dialogen med de kommunala bostadsbolagen upplevs som positiv av 80 procent av kommunerna. Det är samma nivå som svaren legat på sedan år 2012. Beträffande privata bostadsbolag/hyresvärdar har 45 procent av kommunerna en positiv erfarenhet av dialogen. Andelen har ökat med 5 procentenheter sedan förra året. Enligt 65 procent av kommunerna har man en ganska eller mycket bra dialog med andra kommuner gällande bostättningsarbetet vilket är en minskning från 2014 då motsvarande siffra var 73 procent.

Hinder för bosättning

De svarande kommunerna upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. Det största hindret kommunerna erfar är bostadsbrist i kommunen, vilket 87 procent uppger är ett ganska eller mycket stort hinder (diagram 11a). Det är betydligt fler än år 2014 då 68 procent uppgav detta (diagram 11b). Så många som 70 procent av de svarande kommunerna anser att det är ett mycket stort problem. Dessutom uppger en större andel av kommunerna att deras övriga verksamheter konkurrerar om tillgång till bostäderna, nämligen 35 procent år 2015 jämfört med 29 procent år 2012.

Drygt 80 procent av de svarande kommunerna anger att de har brist på bostäder i rätt storlek, vilket är en ökning med 7 procentenheter sedan år 2014 och med 15 procentenheter sedan år 2012. 45 procent av de svarande kommunerna uppger att begränsad kollektivtrafik är ett hinder. Tidigare år har 40 procent uppgett detta.

Att nyanlända tackar nej till anvisad plats upplevs som ett stort hinder för bosättning av 22 procent av landets svarande kommuner. Denna andel har minskat kontinuerligt sedan år 2012 då enkäterna infördes. År 2012 var andelen 38 procent.

I jämförelse med åren 2012-2014 har kommunernas erfarenheter av stora hinder, i bosättningen av anvisade nyanlända, ökat inom samtliga områden förutom att nyanlända tackar nej till anvisad plats.



Svenska för invandrare, sfi

Kommunerna har en central funktion i flyktningmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda nyanlända undervisning i svenska för invandrare (sfi). Majoriteten av de nyanlända studerar sfi under sin första tid i Sverige. År 2014 studerade närmare 125 000 elever sfi (Skolverket).

Utbud av sfi-utbildningar

I kommunernas skolutbildning ska hänsyn tas till elevers olika behov. Ordinarie sfi erbjuds av alla kommuner med ett mottagande av vuxna (diagram 12). Den vanligaste formen av specialanpassad sfi-utbildning är sfi för analfabeter som 78 procent av kommunerna erbjuder. Det är en ökning jämfört med 2014 då motsvarande andel var 64 procent.

Liksom tidigare år är det ungefär hälften av de svarande kommunerna som anordnar sfi med språkpraktik.

Under år 2015 har betydligt fler kommuner än tidigare erbjudit sfi för kortidsutbildade, undervisningsstöd för elever med särskilda behov och sfi för akademiskt utbildade. Likaså har andelen ökat när det gäller undervisning med modersmålsstöd, med anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder liksom undervisning för föräldralediga.

Undervisningsformer

Så gott som samtliga kommuner uppger att de erbjuder lärarledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (diagram 13). 75 procent av kommunerna erbjuder deltidsstudier. Här har en ökning skett sedan år 2012 då endast 62 procent av kommunerna erbjöd det. Drygt hälften erbjuder flexibel undervisning med givet antal timmar/vecka och hälften erbjuder kvällsundervisning. Mindre vanligt är det med distansundervisning, men drygt en tredjedel av kommunerna erbjuder denna studieform, som också har ökat genom åren. Endast ett fåtal kommuner erbjuder helgundervisning.

En ny fråga för 2015 är om kommunen erbjuder sfi för personer med uppehållstillstånd som bor i Migrationsverkets anläggningsboenden. 71 procent av de svarande kommunerna uppger att de erbjuder detta (diagram 14).



Fritid och föreningsliv

Det civila samhället har en nyckelroll i etableringsprocessen för nyanlända och i den ömsesidiga integrationen i samhället i stort. Föreningslivet kan fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas.

Introduktion till föreningslivet

Knappt hälften, 48 procent av de svarande kommunerna som tagit emot ensamkommande barn/ungdomar, uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (diagram 15). Det innebär en minskning i jämförelse med 2014 då 55 procent uppgav detta. Mindre än en tredjedel erbjuder andra nyanlända barn/ungdomar introduktion till föreningslivet, vilket även det är en minskning från 2014. Närmare en fjärdedel riktar sig till nyanlända i yrkesförålder och en mindre del till nyanlända i pensionsåldern.

Andelen kommuner som har en organiserad introduktion för ensamkommande barn och nyanlända ungdomar har minskat sedan föregående år, men fluktuerar kring samma nivåer sedan år 2012. Organiserad introduktion till nyanlända mellan 20 och 64 år ser ut att visa en modest uppåtående trend.



Arbete

Inom ramen för etableringsuppdraget är det Arbetsförmedlingens uppdrag och ansvar att erbjuda och genomföra arbetsmarknadsinsatser. På frågan om kommunen genomför kompletterande arbetsmarknadsinsatser svarar 75 procent att språkpraktik genomförs (diagram 16). Detta är en ökning jämfört med år 2012 då 65 procent av kommunerna erbjöd det. Betydligt fler kommuner än tidigare erbjuder också yrkespraktik, 59 procent år 2015 jämfört med 42 procent år 2012.

Fler kommuner gör år 2015 mer insatser när det gäller validering av yrkeskompetens liksom när det rör arbetsgivarkontakter än man gjorde år 2012. Mentorskapsinsatser har under dessa år fördubblats. Däremot har kommunerna nästan halverat sina insatser för att underlätta pendling till/från arbetsplatser.



Hälsa

En god hälsa är avgörande för asylsökande och nyanlända flyktingars möjligheter till lärande, integration och etablering på arbetsmarknaden.

Information från Arbetsförmedlingen

46 procent av kommunerna uppger att mycket av Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa, såväl under etableringstiden som när etableringen avslutas, saknas för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder (diagram 17a). Omkring 40 procent uppger att viss information saknas under etableringstiden och en lika stor andel anger att viss information saknas när den avslutas. Bland kommunernas svar framgår att bristen på information upplevs ha ökat något för varje år sedan år 2013 (diagram 17b).

Delfrågan, kring information om nyanländas hälsa när etableringen påbörjats, är ny för år 2015. Drygt hälften av kommunerna svarar att mycket information saknas för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder.

Regional samverkan

Regional samverkan inom verksamheter för nyanlända flyktingar och för ensamkommande barn sker mellan en rad olika aktörer och mellan olika geografiska områden. Inom ramen för sitt samordningsuppdrag leder länsstyrelsen i många fall regionala samverkansforum på såväl strategisk nivå som på tjänstemannanivå. Syftet är att underlätta samarbete och samordning av insatser kring nyanländas etablering och mottagande av ensamkommande barn.

Regional överenskommelse

Över hälften av de 215 svarande kommunerna uppger att de ingår i en regional överenskommelse eller strategi för mottagande av nyanlända (diagram 18). Förutom kommunen är de vanligaste aktörerna Arbetsförmedlingen, Länsstyrelsen, Migrationsverket och Lands-tinget/Regionen (diagram 19). Respektive aktörer ingår i över två tredjedelar av de regionala strategierna. Mer sällan ingår aktörer som Försäkringskassan och kommunförbund/regionförbund. I minst utsträckning ingår ideella organisationer, universitet/högskola och/eller andra aktörer.

Nyanlända

De flesta kommuner ingår i någon form av regional samverkan om nyanländas etablering oavsett om en regional överenskommelse har tecknats eller inte. Samverkan kring samhällsorientering är vanligast och har så varit under de tre senaste åren (diagram 20). 83 procent av de svarande kommunerna, som hade ett mottagande under året, samverkar med andra kommuner om samhällsorientering.

Samverkan sker också inom sfi, annan vuxenutbildning och yrkesutbildning. Drygt hälften av kommunerna uppger att de samverkar inom dessa områden. Graden av samverkan har skiftat något mellan åren 2012, 2014 och 2015.

Kompetensutveckling och tolkning är också samverkansområden, där det senare har ökat med 8 procentenheter sedan år 2013. Beträffande boende/bosättning har andelen kommuner som samverkar kontinuerligt minskat från 24 till 16 procent sedan år 2013.

Andra samverkansområden är skola/förskola, där 21 procent av kommunerna samverkar med varandra, fritid/föreningsliv, socialt stöd, hälsofrämjande insatser och uppföljning/metod.

Behov av stärkt regional samverkan

Kommunerna tillfrågades om sina behov av stärkt regional samverkan. Omkring en fjärdedel av de svarande kommunerna ser ett mycket stort behov av stärkt regional samverkan inom områdena yrkesutbildning, boende/bosättning, arbetsmarknadsinsatser, samhällsorientering och kompetensutveckling (diagram 21a). Drygt hälften av de svarande kommunerna ser ett mycket eller ganska stort behov av att den regionala samverkan stärks inom samma områden.

Mindre uttalade samverkansbehov angavs beträffande skola/förskola, fritid/föreningsliv, socialt stöd, hälsofrämjande insatser och tolkning. Men det är trots allt 19 procent av kommunerna som uttryckt ett ganska eller mycket stort behov av samverkan inom förskola/skola.

Behovet av stärkt regional samverkan har sedan år 2012 ökat mest inom områdena boende/bosättning, socialt stöd och tolkning; med 6, 8 respektive 9 procentenheter (diagram 21b). Inom samhällsorientering har behovet minskat med 18 procentenheter under samma period. Andra områden där behovet har minskat mellan 5 och 6 procentenheter är kompetensutveckling, uppföljning/metod och annan vuxenutbildning.

Delfrågan om hälsofrämjande insatser är ny i årets enkät. 41 procent av de svarande kommunerna upplever ett stort behov av ökad samverkan inom det området.

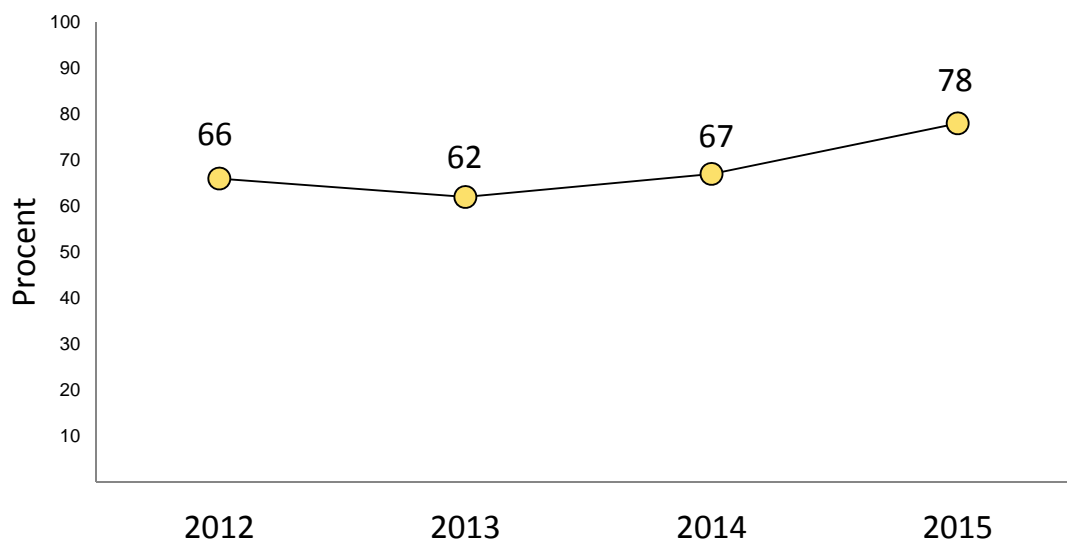
META 2015 (Mottagande och etablering av nyanlända)

Enkätundersökning riktad till Sveriges samtliga kommuner

- Metod: Webbenkät
- Svarsperiod: 2 okt–5 nov 2015
- Svarsfrekvens: 77 procent

(A) Lokal samverkan

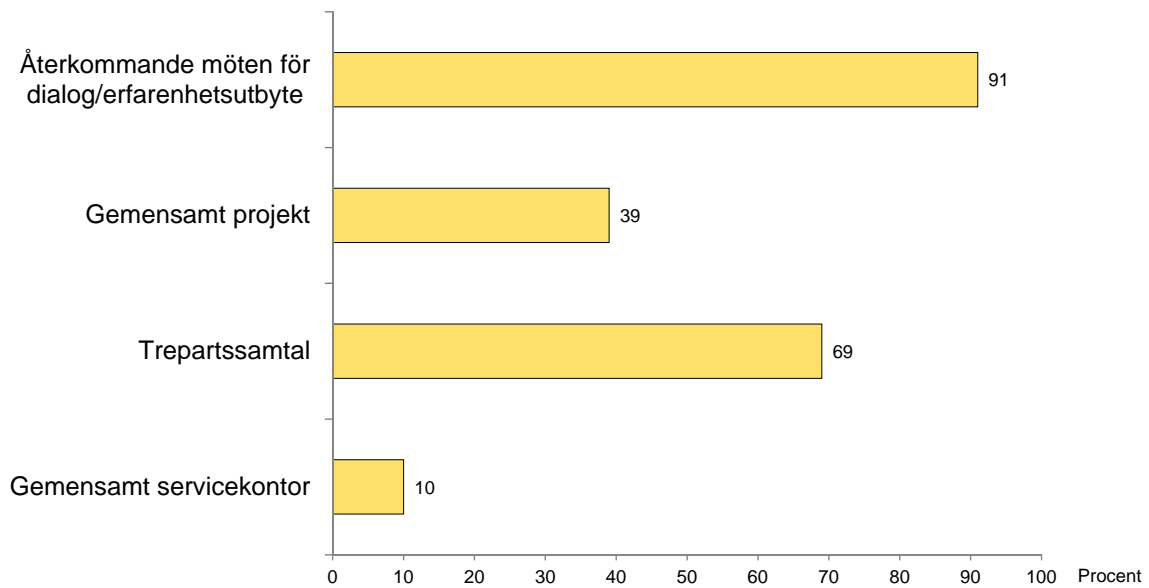
1 Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2015



Frågans lydelse: 'Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen som gäller för 2015 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?'. Svartaltemativ: 'Ja'; 'Nej, av följande skäl [med rad att fylla i]'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 218 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015.

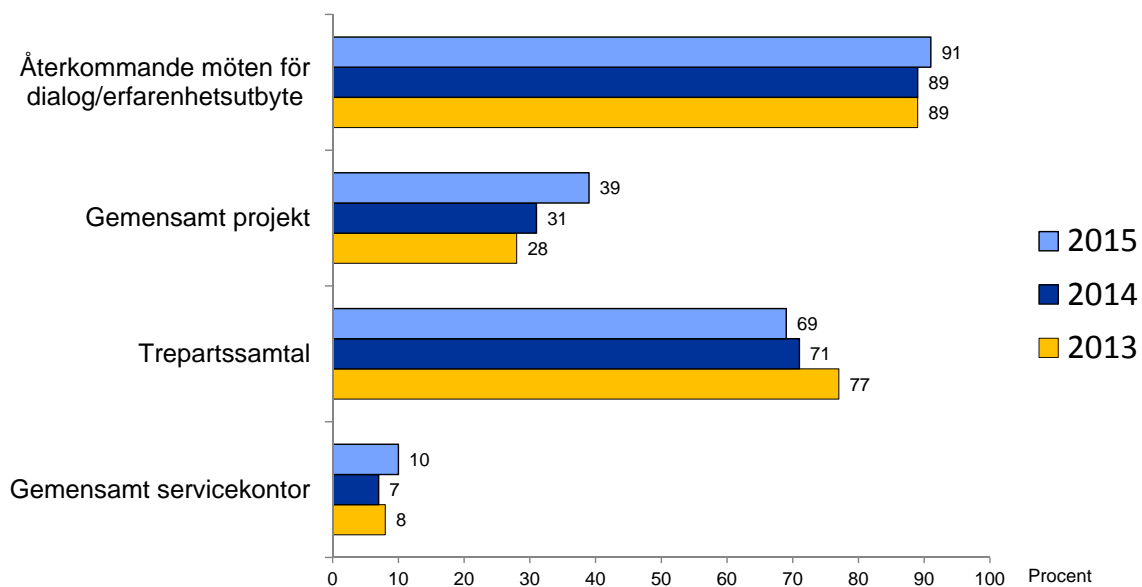
2a Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2015



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: 'Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 213 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015.

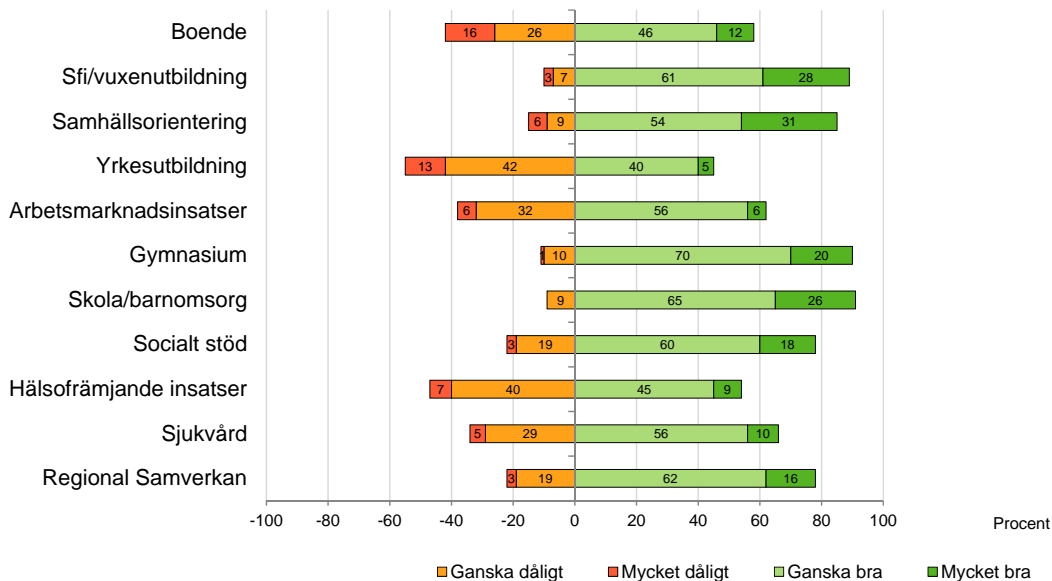
2b Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2013-2015



Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: 'Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 213 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015.

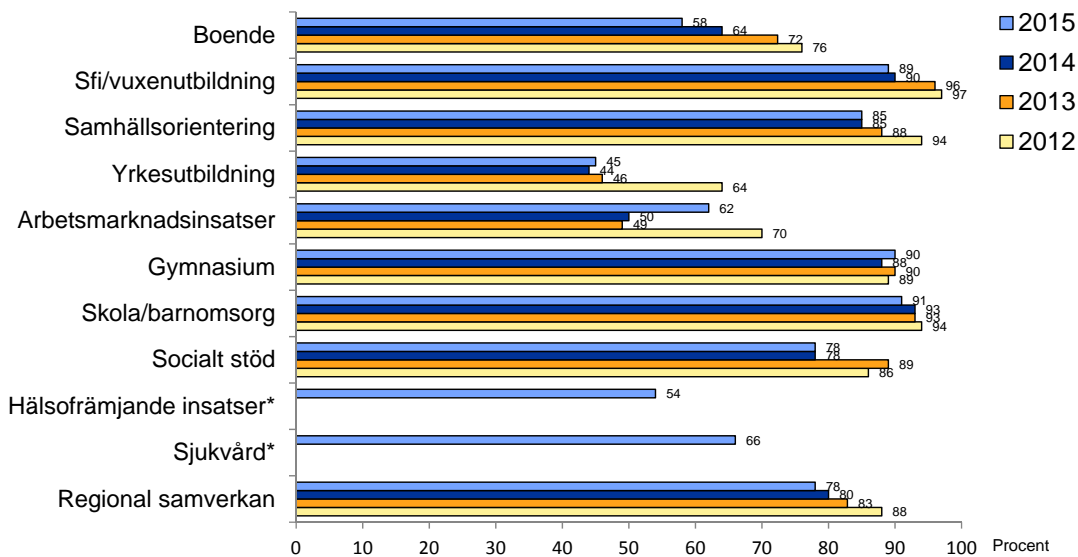
3a Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2015



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuell!'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 115 och 207 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015 som besvarade frågan med en bedömning. Som mest angav 44 procent 'Ingen uppfattning' eller 'Ej aktuell!' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

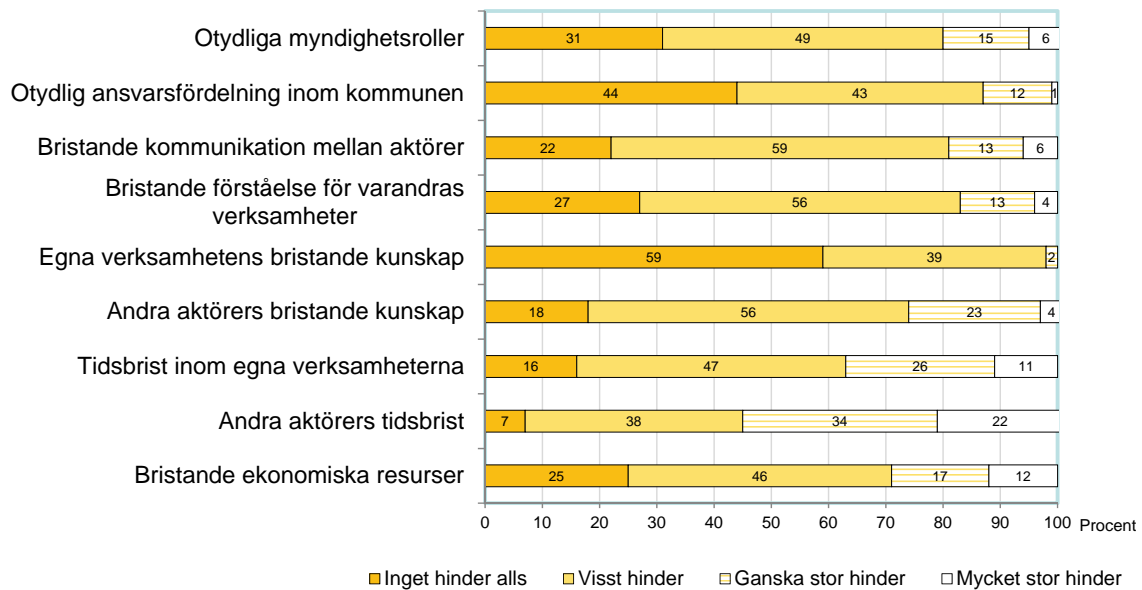
3b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2012–2015



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuell!'. * Frågorna har ändrat betydelse och kan därför inte göras en tidsserie över.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 115 och 207 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 44 procent 'Ingen uppfattning' eller 'Ej aktuell!' under 2015.

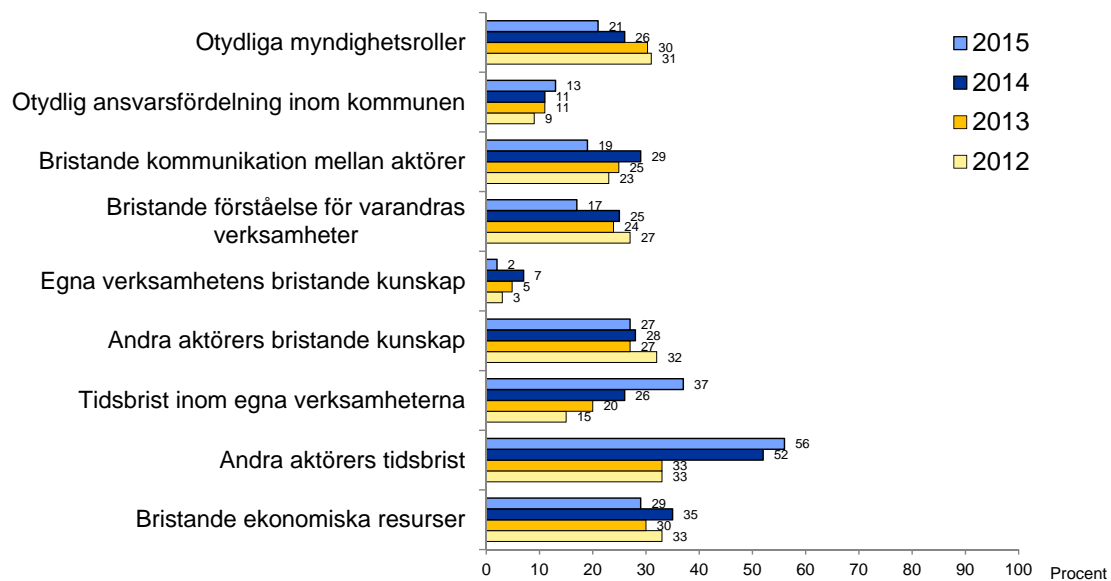
4a Kommuners erfarenhet av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2015



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 181 och 211 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 14 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

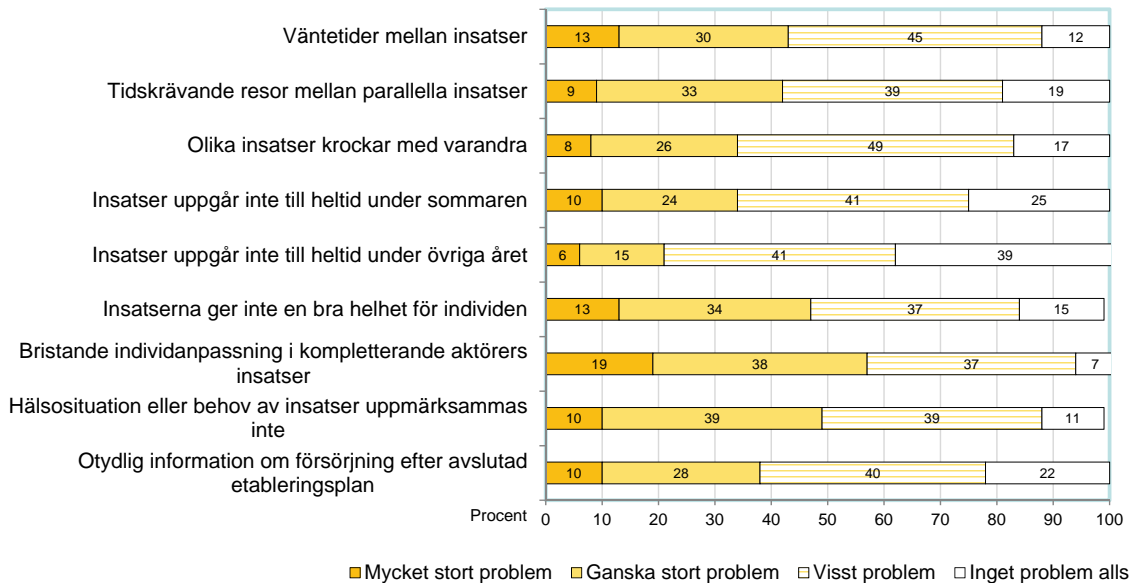
4b Kommuners erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2015



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 181 och 211 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 14 procent 'Ingen uppfattning' i respektive delfråga (ingår ej i analysen).

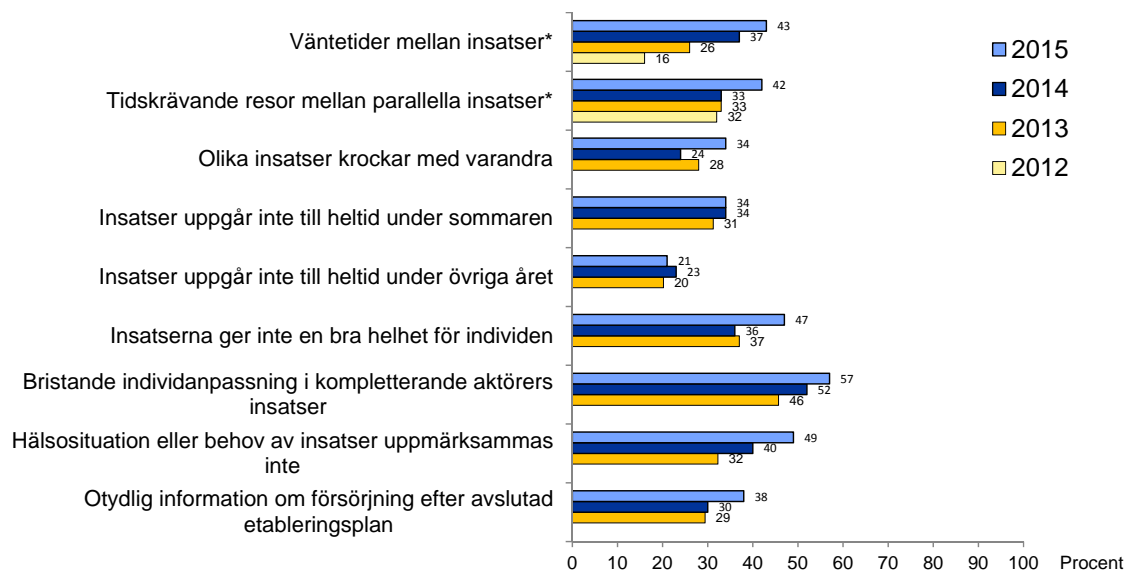
5a Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2015



Frågans lydelse: När det gäller lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända (exklusive ensamkommande barn) i kommunen?. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 156 och 193 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015. Som mest angav 25 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning'.

5b Kommuner som uppfattar stora problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2012–2015



Frågans lydelse: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?. Delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

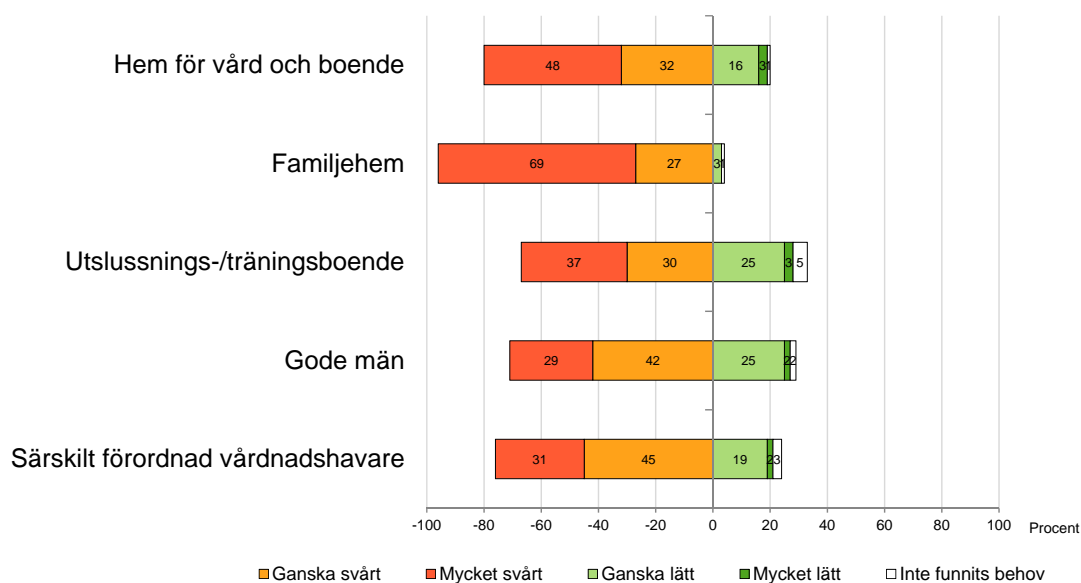
* Endast de två första delfrågorna ingick i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från 156 och 193 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 25 procent 'Ingen uppfattning' i respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

6a Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2015

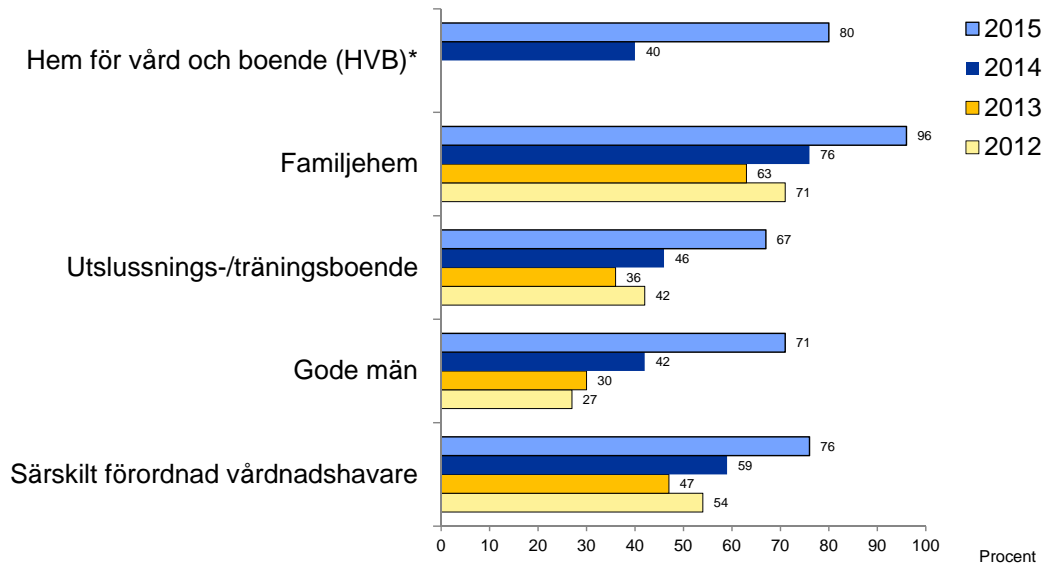


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen..

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015.

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

6b Kommuner med svårigheter att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fem avseenden, 2012–2015

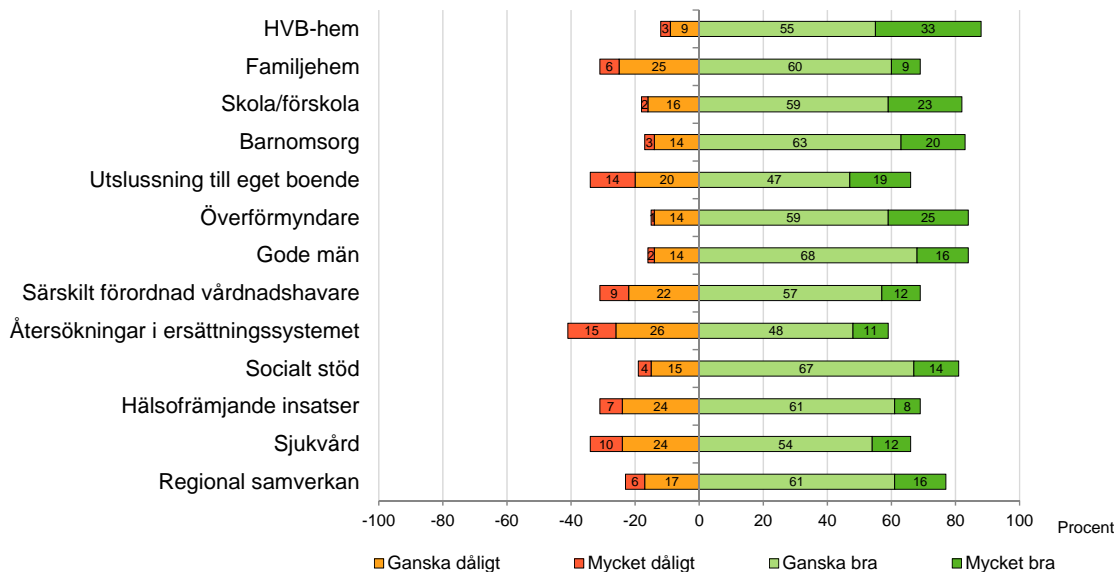


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt 'Inte funnits behov'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'. * Alternativet 'Hem för vård och boende (HVB)' fanns inte med i enkäten 2012 och 2013.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

7a Kommuners erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2015

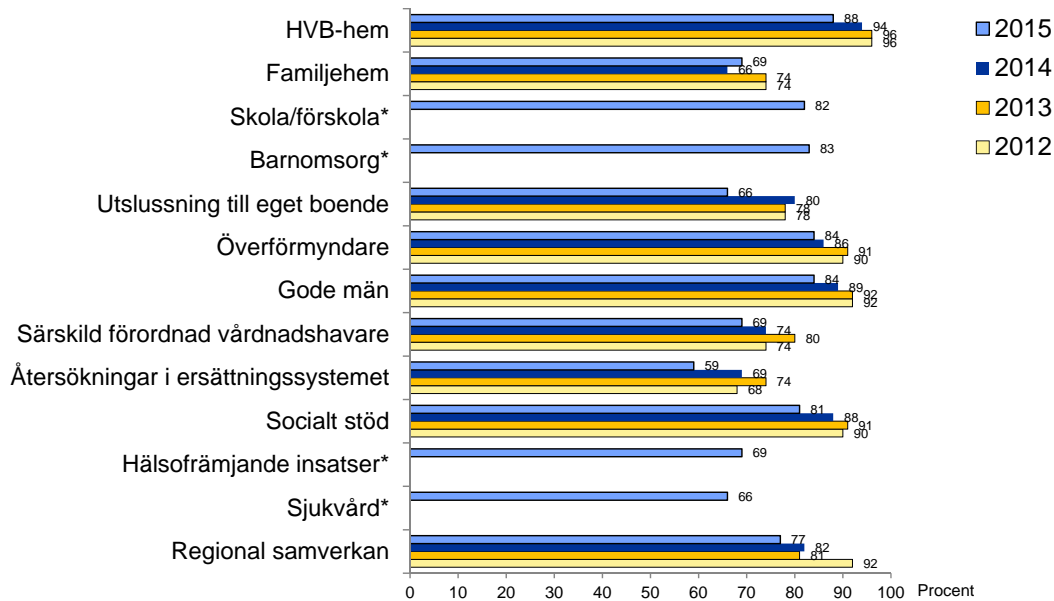


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 113 och 214 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015. Som mest angav 48 procent 'Ingen uppfattning' eller 'Ej varit aktuell' (ingår ej i analysen).

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

7b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2012–2015

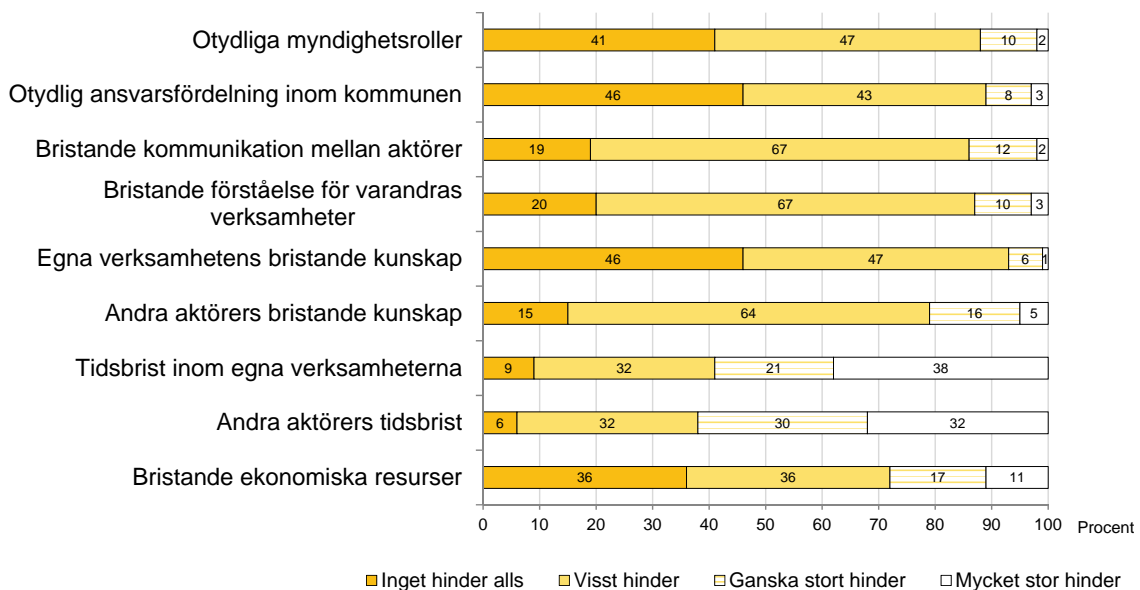


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'. * Frågorna har ändrat betydelse och delats upp och kan därför inte göras en tidsserie över.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 113 och 214 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn 2015. Som mest angav 48 procent 'Ingen uppfattning' eller 'Ej varit aktuell' (ingår ej i analysen).

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

8a Kommuners erfarenheter av hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2015

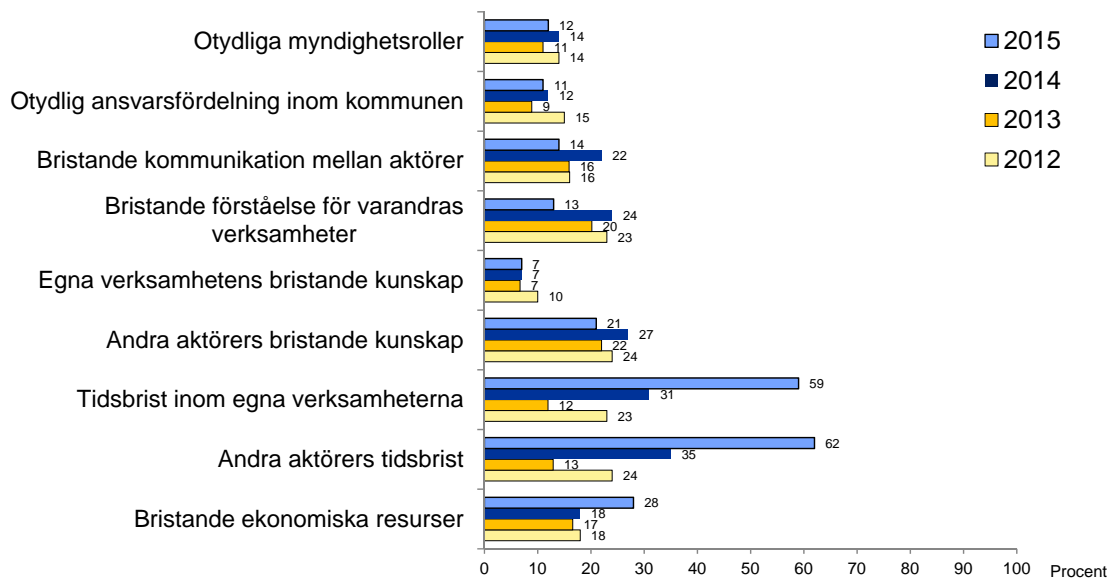


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 196 och 217 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 11 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår ej i analysen)

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

8b Kommuners erfarenheter av stora hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2015

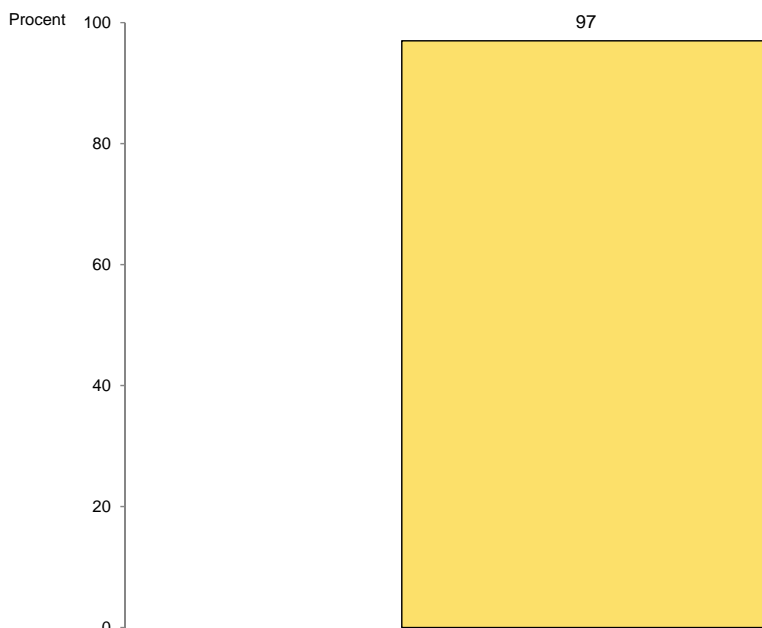


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalernativ: 'Inget hinder alls', 'Visst hinder', 'Ganska stort hinder', 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 196 och 217 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 11 procent 'Ingen uppfattning' (ingår ej i analysen).

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

9 Kommuners erfarenheter av nya lagstiftningen kring mottagandet av ensamkommande barn, 2015



Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, har mottagandet av ensamkommande barn påverkats av den nya lagstiftningen (Migrationsverkets utökade anvisningsmöjligheter)?. Svartalernativ: "Ja"; "Nej".

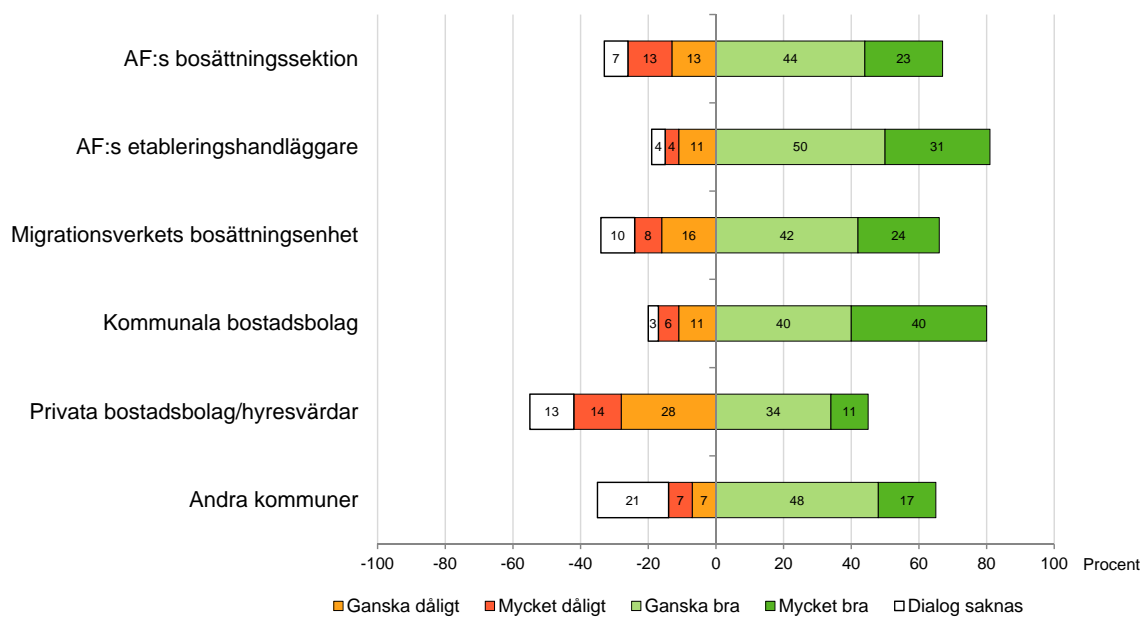
Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 224 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2015.

(B) Mottagandet av ensamkommande barn

(c) Bosättning & bostäder

(c) Bosättning & bostäder

10a Kommuners erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2015

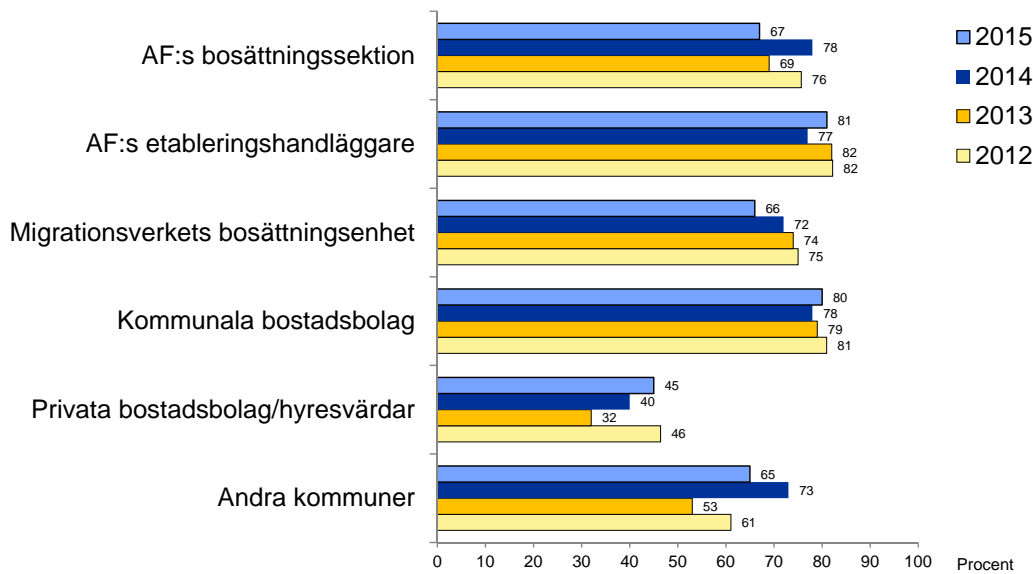


Frågans lydelse: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?, med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ej aktuellt'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 136 och 211 av Sveriges kommuner med en ÖK om mottagande av nyanlända för 2015. Som mest angav 37 procent 'Ej aktuellt' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(c) Bosättning & bostäder

10b Kommuner med *positiv* erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2015

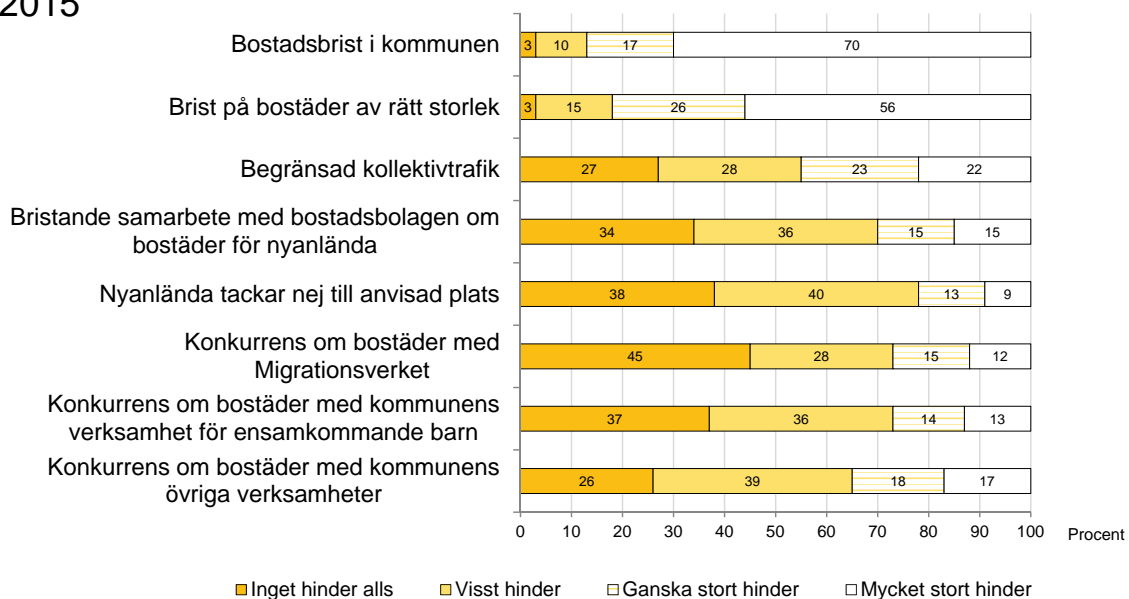


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Dialog saknas' samt 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 136 och 211 av Sveriges kommuner med en ÖK om mottagande om nyanlända för 2015. Kommuner som svarat 'Dialog saknas' ingår i procentbasen. Som mest angav 37 procent 'Ej aktuellt' på respektive delfråga (ingår ej i analysen). Observera att 2012 och 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

11a Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2015

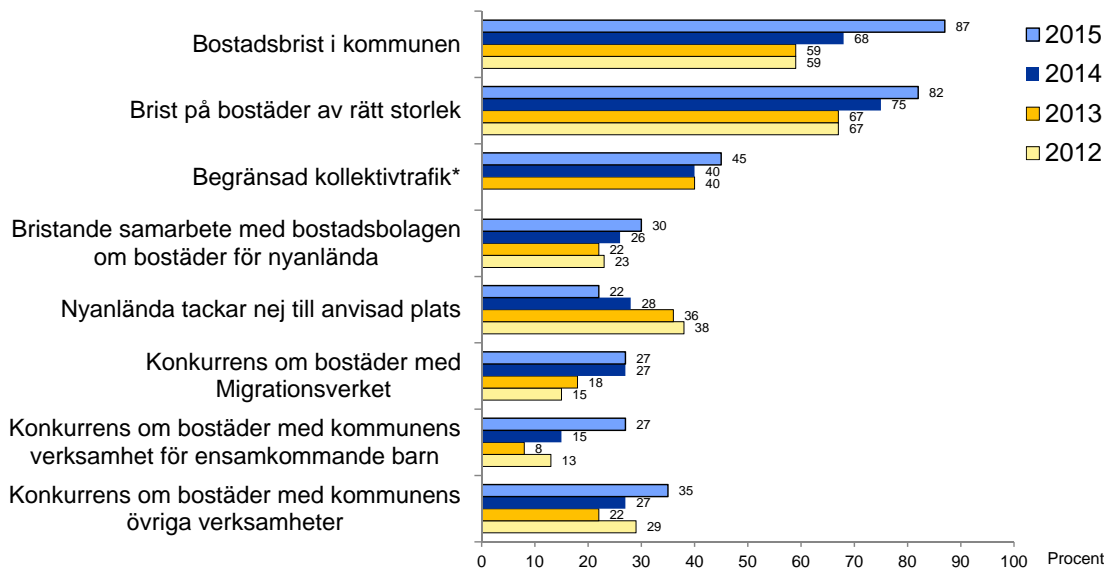


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 177 och 217 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 21 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(c) Bosättning & bostäder

11b Kommuners erfarenhet av stora hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2015



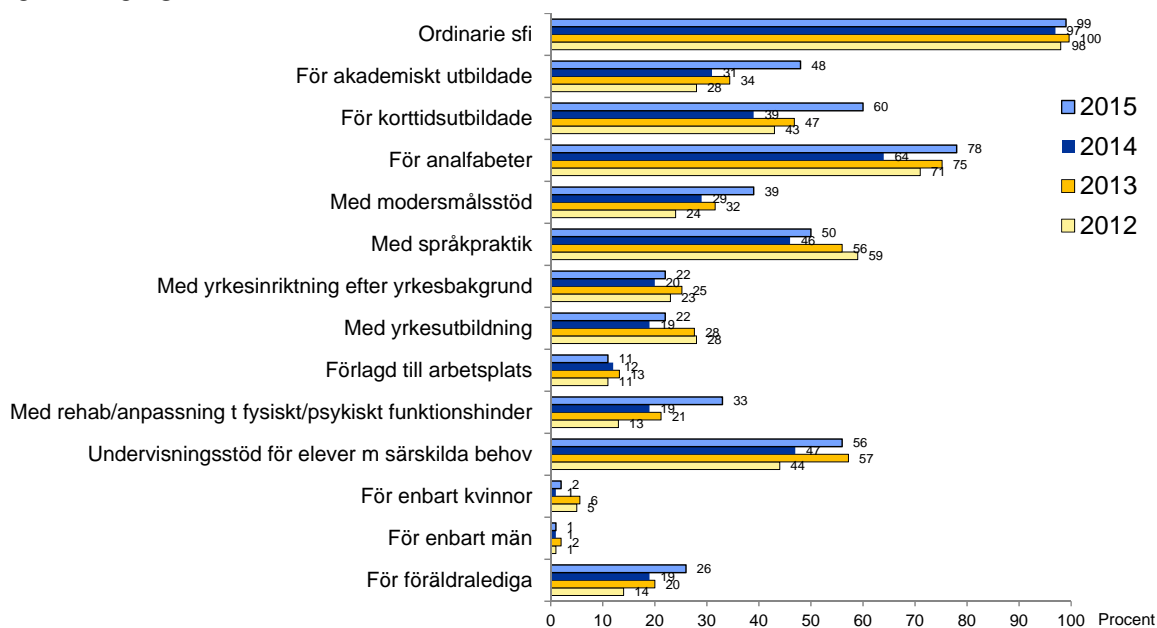
Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. * 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 177 och 217 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 21 procent 'Ingen uppfattning' på respektive delfråga (ingår ej i analysen). Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(c) Bosättning & bostäder

(D) Svenska för invandrare

12 Kommuner med olika typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd, 2012–2015

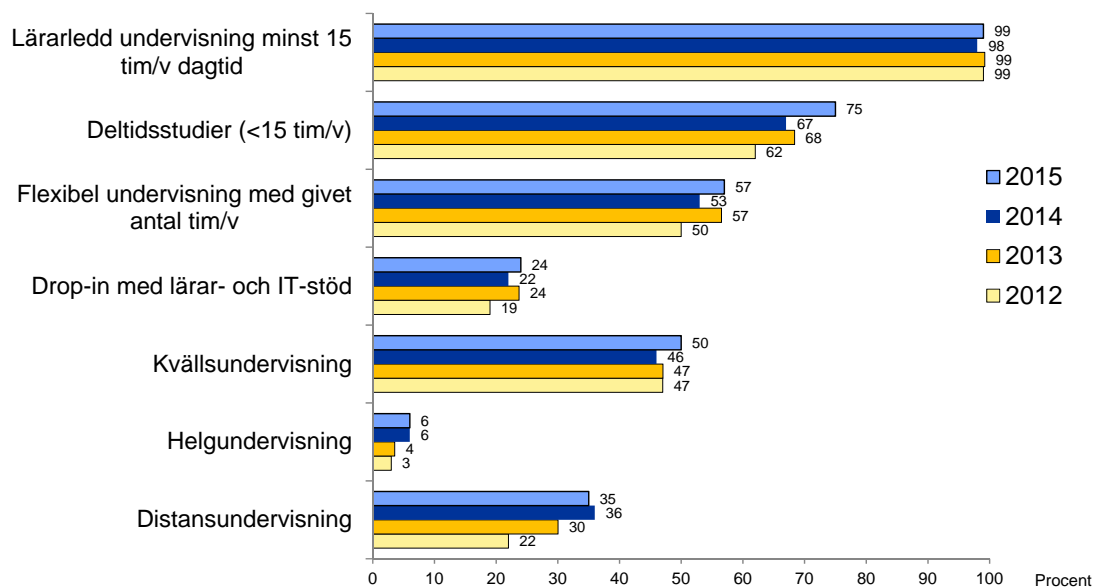


Frågans lydelse: 'Vilka typer av SFI- utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 206 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015. Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(D) Utbildning & skola

13 Kommuner med olika typer av sfi- former/klasser, 2012–2015

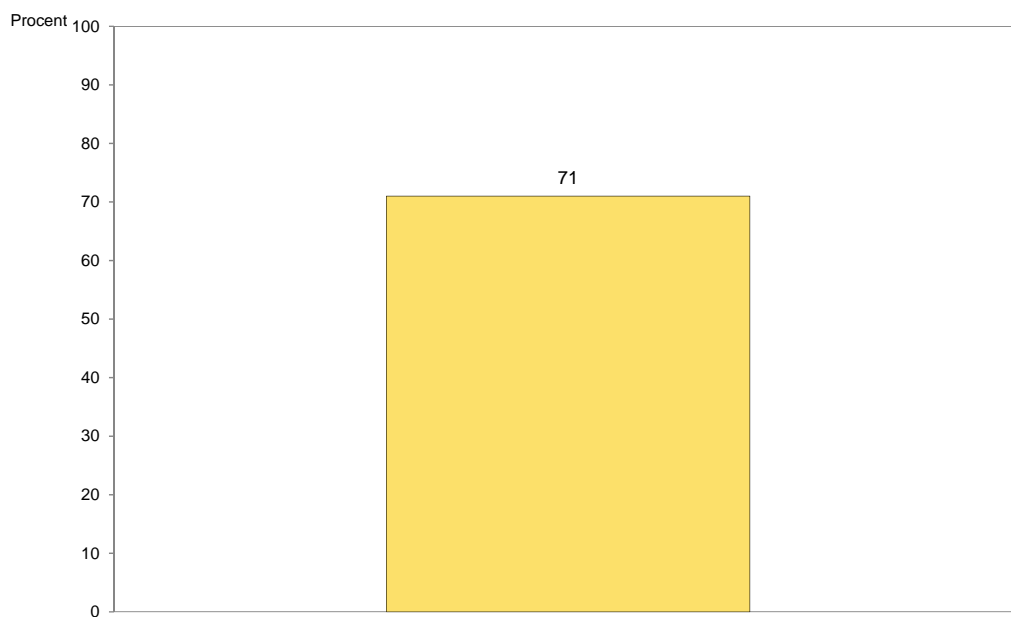


Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 206 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent. Observera att 2012 samt 2013 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012 respektive 2013.

(D) Utbildning & skola

14 Kommuners sfi erbjudande till personer med uppehållstillstånd som bor i Migrationsverkets anläggningsboenden, 2015



Frågans lydelse: 'Erbjuder kommunen sfi för personer med uppehållstillstånd som bor i Migrationsverkets anläggningsboenden?. Svartalernativ: "Ja"; "Nej".

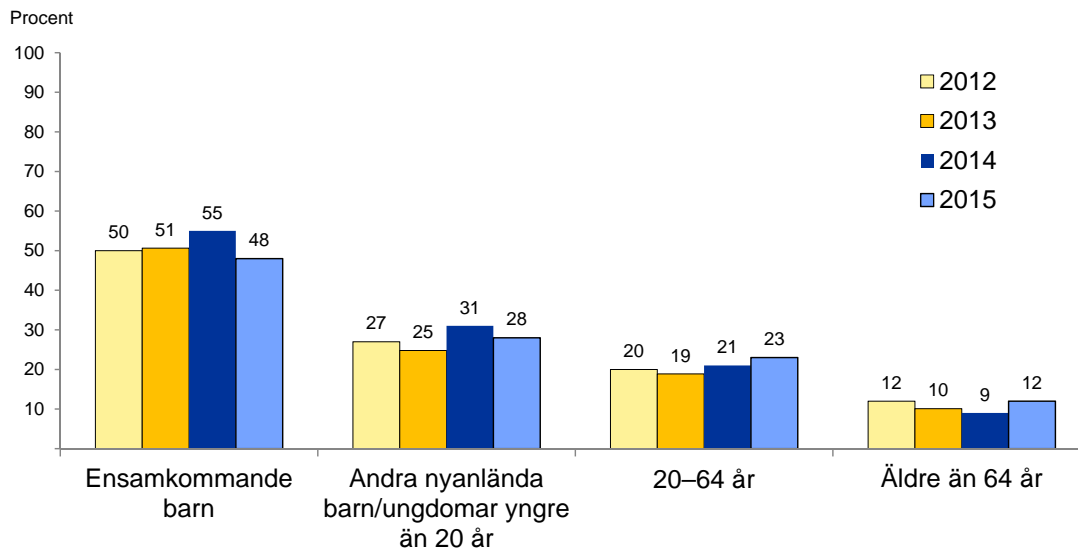
Kommentar: Svansandelar i procent, baserat på svar från 153 av Sveriges kommuner med ett anläggningsboende tillhörandes Migrationsverket under 2015.

(D) Utbildning & skola

(E) Fritid & föreningsliv

(E) Fritid & föreningsliv

15 Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända, 2012–2015



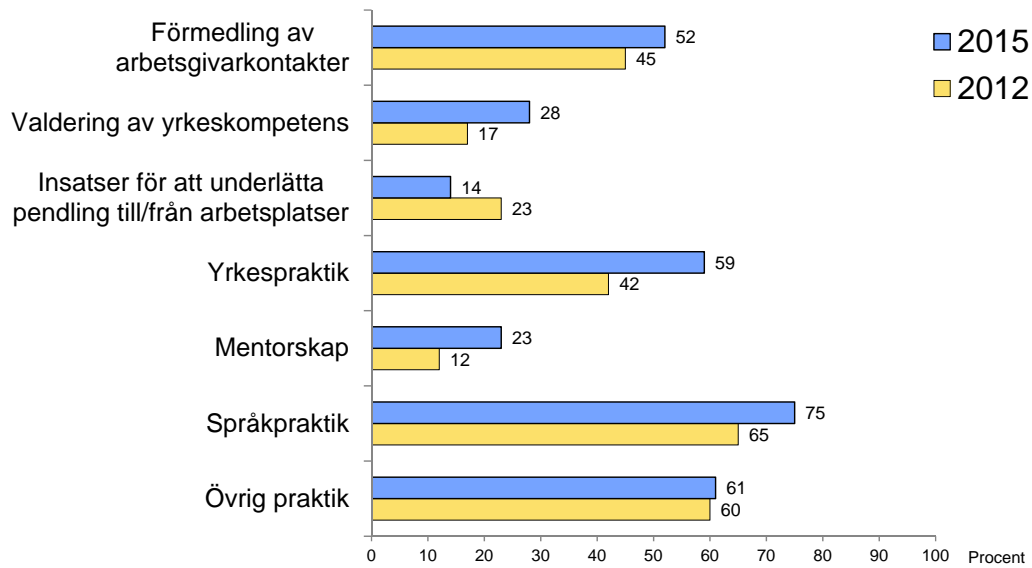
Frågans lydelse: Finns det inom kommunen en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Målgruppen saknas i kommunen'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, resultaten baseras på svar från mellan 212 och 222 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2015 och som inte angett att målgruppen saknas.

(E) Fritid & föreningsliv

(F) Arbete

16 Kommuner som genomför arbetsmarknadsinsatser utöver Arbetsförmedlingens ansvar – hela Sverige, 2012 & 2015



Frågans lydelse: 'Utöver Arbetsförmedlingens ansvar inom ramen för etableringsreformen, genomför kommunen arbetsmarknadsinsatser för nyanlända?'.
Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 211 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2015.

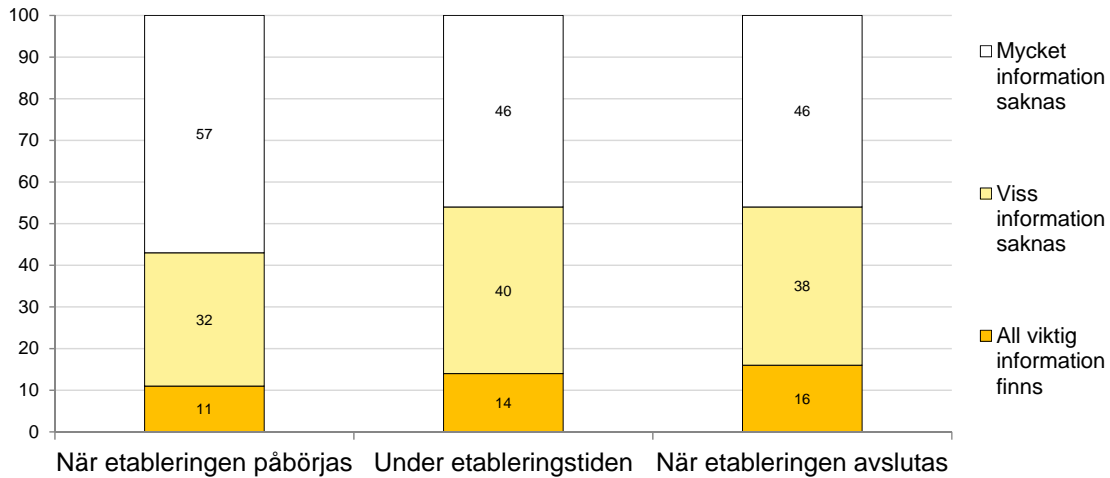
(F) Arbete

(G) Hälsa

(F) Arbete

17a Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2015

Procent



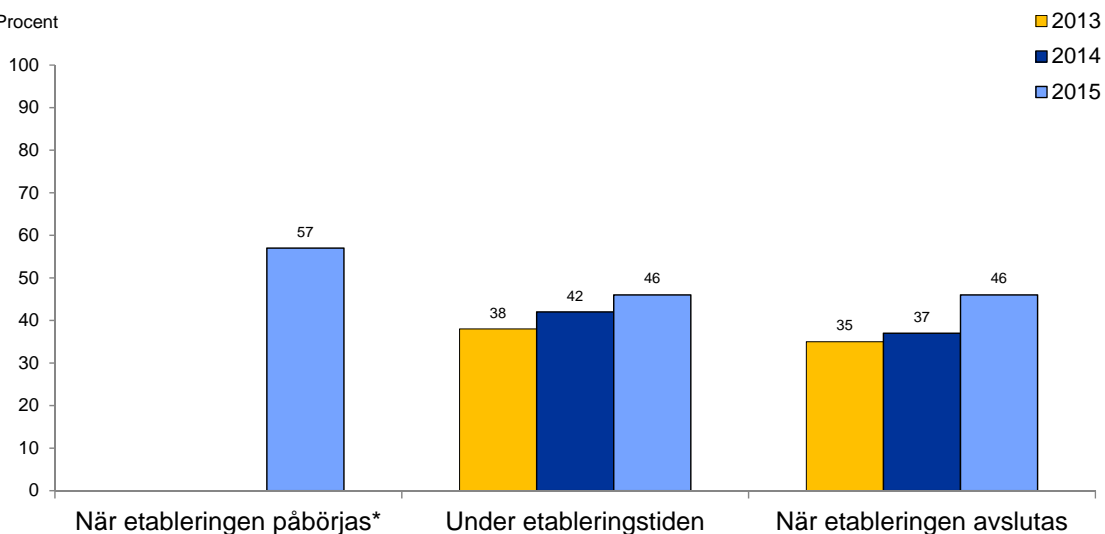
Frågans lydelse: 'Är den information om den nyanländes hälsa som kommunen får av Arbetsförmedlingens, tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet ej'; 'Ej varit aktuell'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 154 och 167 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2015. Som mest angav 25 procent 'Vet ej' eller 'Ej varit aktuell' (ingår ej i analysen).

(F) Arbete

17b Kommuner som saknar *mycket* i Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2013-2015

Procent



Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet ej'; 'Ej varit aktuell'. * Delfrågan fanns ej med i 2013-2014 års enkäter.

* Frågan fanns inte med i 2013 och 2014 års enkäter.

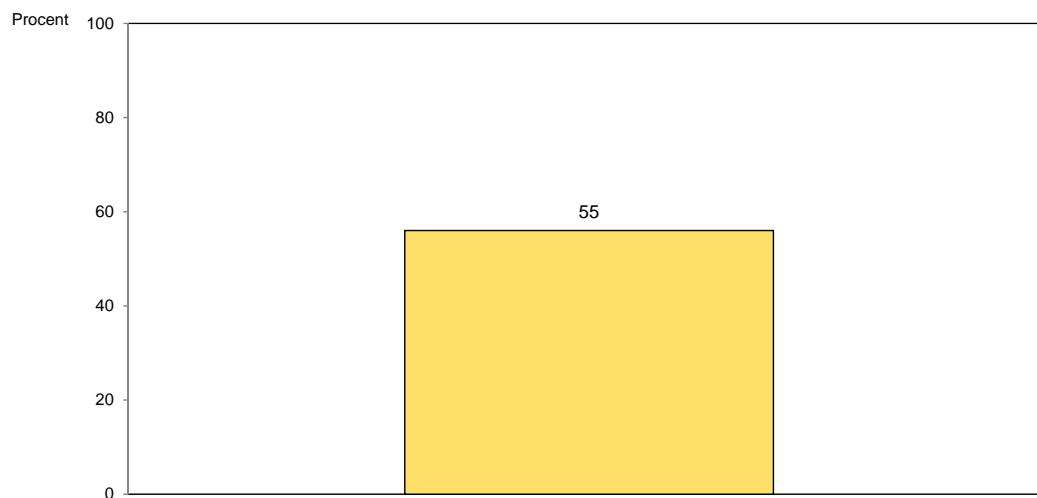
Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 154 och 167 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2015. Som mest svarade 25 procent 'Vet ej' eller 'Ej varit aktuell' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(F) Arbete

(H) Regional samverkan

(H) Regional samverkan

¹⁸ Kommuner med en regional överenskommelse (RÖK) eller motsvarande regional strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), 2015

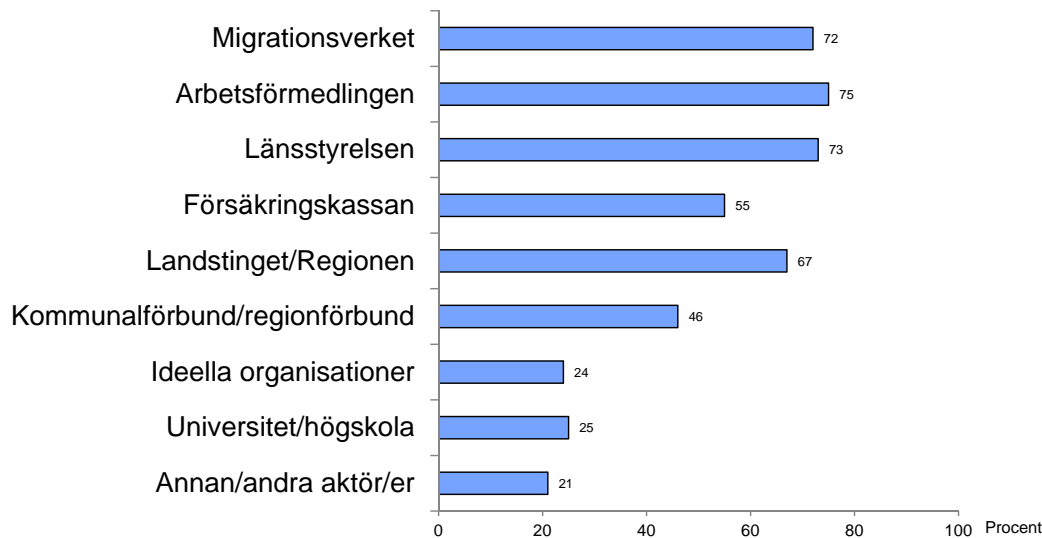


Frågans lydelse: Finns det en regional överenskommelse (RÖK) eller motsvarande regional strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)? Svarsalternativ: "Ja"; "Nej".

Kommentar: Svandsandelar i procent, baserat på svar från 215 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under år 2015.

(H) Regional samverkan

19 Aktörer i den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), 2015

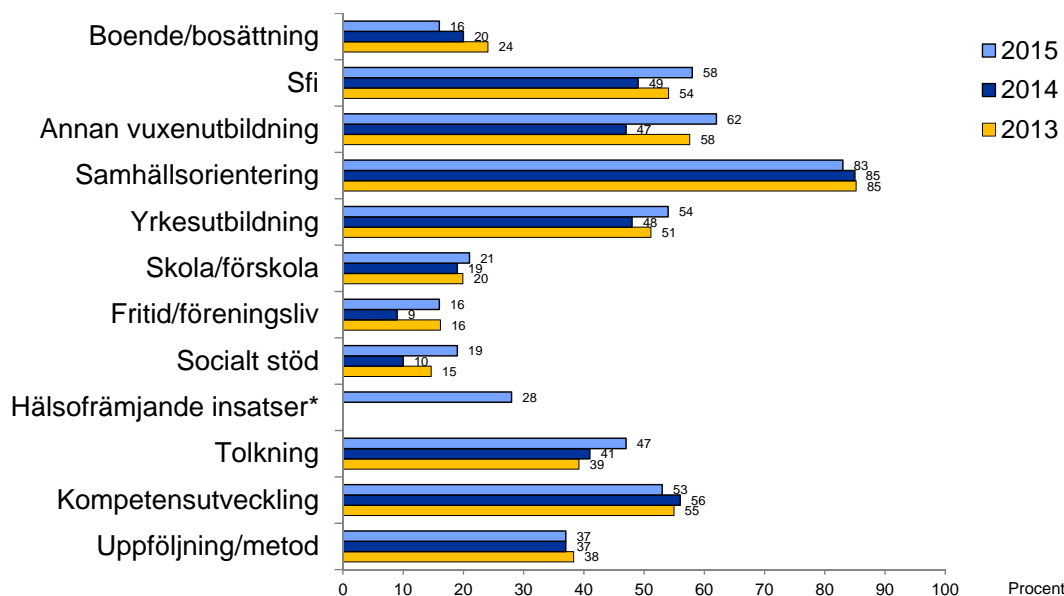


Frågans lydelse: "Vilka aktörer finns omnämnda i den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regionala strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?". Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Vet ej'.

Kommentar: Svarsandelar i procent, baserat på svar från 120 av Sveriges kommuner med en RÖK eller liknande regional strategi om mottagande och etablering av nyanlända under 2015. Som mest svarade 23 procent 'Vet ej' (ingår ej i analysen).

(H) Regional samverkan

20 Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2013-2015



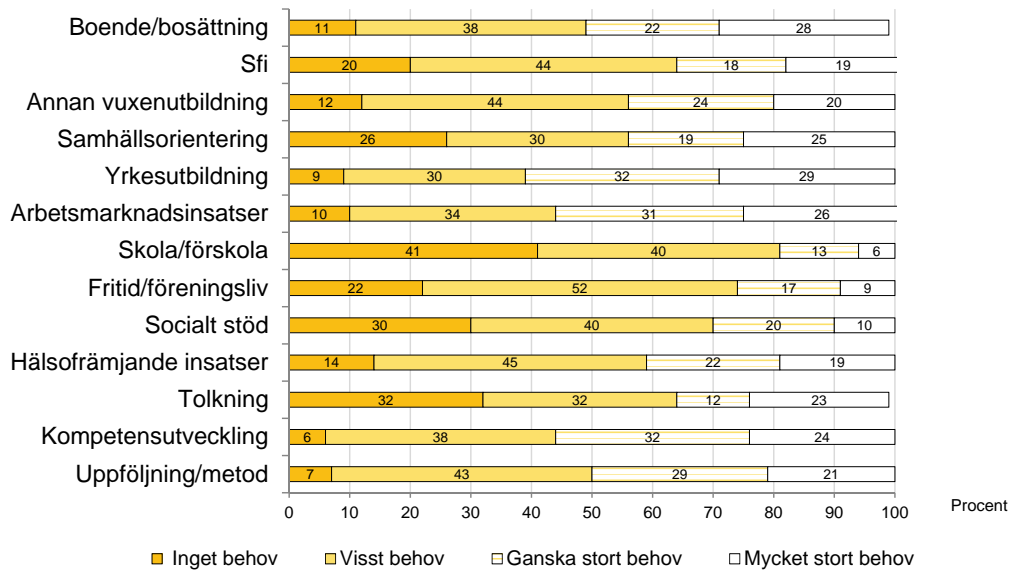
Frågans lydelse: "Samverkar kommunen under 2015 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?", med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

* Frågan har ändrat betydelse och kan därför inte göras en tidsserie över.

Kommentar: Resultaten baseras på svar från mellan 193 och 212 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2015, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest angav 8 procent på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(H) Regional samverkan

21a Kommunernas upplevda behov av stärkt regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn), 2015

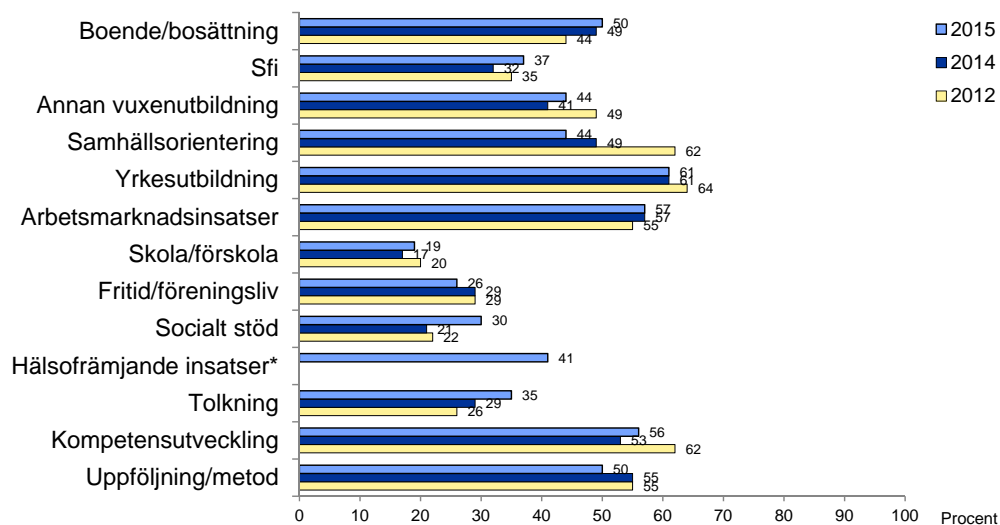


Frågans lydelse: Vilket behov ser er kommun av att samverkan mellan kommunerna stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?, med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Vet ej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 180 och 204 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 20 procent 'Vet ej' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(H) Regional samverkan

21b Kommuner som uppfattar stora behov av stärkt regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn) 2012, 2014 och 2015



Frågans lydelse: Vilket behov ser er kommun av att samverkan mellan kommunerna stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?, med delfrågor enligt redovisningen. Delfrågorna enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov'; 'Vet ej'.

* Frågan har ändrat betydelse och kan därför inte göras en tidsserie över.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från mellan 180 och 204 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2015, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 20 procent 'Vet ej' på respektive delfråga (ingår ej i analysen).

(H) Regional samverkan

Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2015

Länsstyrelserna ska:

- Följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå och prioritera insatser som väsentligt bidrar till att öka kommunernas mottagningskapacitet, inklusive vidarebosatta (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § och regleringsbrevet 2015, uppdrag 78).
- Länsstyrelserna ska också verka för att stärka den civila sektorns roll, till exempel genom att fler överenskommelser om integration med civila sektorn kommer till stånd (Överenskommelse mellan regeringen, idéburna organisationer inom integrationsområdet och Sveriges Kommuner och Landsting, Dnr IJ2009/60/UF, regleringsbrevet 2015, uppdrag 78).
- Lämna ersättning till kommuner för att de ska kunna skapa beredskap för att ta emot nyanlända och öka sin mottagningskapacitet samt för att utveckla regional samverkan. Insatser som syftar till att öka kommunernas mottagningskapacitet samt möjligheter att tillhandahålla samhällsorientering ska prioriteras (ersättningsförordningen 2010:1122, 37 § och regleringsbrevet 2015, uppdrag 79).
- Främja och stödja samarbete mellan kommuner för att öka förutsättningar för dem att tillhandahålla samhällsorientering (förordning om samhällsorientering 2010:1138, 11–12 §§ och regleringsbrevet 2015, uppdrag 80).
- Teckna överenskommelser med kommuner om mottagande av nyanlända (bosättningsförordningen 2010:408, 4–5 §§).
- Verka för att förbättra regional samverkan mellan kommuner, myndigheter, organisationer och företag som anordnar aktiviteter för nyanlända (etableringslagen 2010:197, 4 §, Länsstyrelseinstruktionen, 62 §).
- Verka för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot asylsökande ensamkommande barn och ensamkommande barn som har beviljats uppehållstillstånd. (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2015, uppdrag 82).
- Förhandla med kommuner om mottagande av ensamkommande barn (regleringsbrevet 2015, uppdrag 82).

Bilaga 2: Enkätfrågor om mottagande och etablering 2015



Länsstyrelserna

META 2015 **Enkät om mottagande och etablering av nyanlända**

Länsstyrelsen har ett uppföljningsansvar för organisering och genomförande av insatser för personer som omfattas av förordningen (2010:408) om mottagande för bosättning av vissa nyanlända invandrare. Länsstyrelsen har även ett särskilt uppdrag att verka för att det finns beredskap och kapacitet att ta emot ensamkommande barn.

För att få en samlad bild av mottagandet och etableringen av nyanlända skickar länsstyrelsen ut denna frivilliga enkät till landets samtliga kommuner: META 2015. Undersökningen syftar även till att utvärdera länsstyrelsernas insatser inom området.

Enkätunderlaget gör det möjligt att jämföra resultaten mellan kommuner, län och riket som helhet. Undersökningen genomförs varje år i syfte att kunna följa utvecklingen över tid. År 2014 besvarade 239 av landets 290 kommuner enkäten.*

Enkäten riktar sig till kommunens ansvariga för mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn. Ifyllandet bör samordnas med berörda verksamheter i kommunen.

Enkäten innehåller 24 frågor och omfattar flera olika aspekter av arbetet som bedrivs i kommunen: mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn; lokal samverkan; bosättning och bostäder; sfi; fritid och föreningsliv; arbete; hälsa samt regional samverkan.

Vi är tacksamma om ni har möjlighet att besvara enkäten senast den 5 november och bidra till att göra kartläggningen så rättvisande som möjligt.

Stort tack på förhand!

Länsstyrelserna genom
länsråd Anneli Wirtén, Länsstyrelsen i Jönköpings län

Praktisk information för att besvara enkäten

Länken till enkäten som ligger med i mejlet är unik för kommunen. Flera personer kan besvara enkäten genom samma länk; det är bara att vidarebefordra brevet med länken. För att underlätta överblicken skickas enkäten även ut i en pdf-version. I den finns också några inledande förtydliganden/definitioner.

Enkäten kan besvaras i omgångar - det är bara att stänga ner fönstret för att fortsätta senare. Samtliga svar i enkäten sparas varje gång man trycker på "nästa". Det går att gå fram och tillbaka mellan frågorna, och det är möjligt att ändra tidigare svar. För att slutgiltigt skicka svaren, välj efter enkätens sista fråga "skicka".

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

Linda Fridlund, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbottens län
tfn: 010 - 225 43 26; e- post: linda.fridlund@lansstyrelsen.se

Ann Hansson, analytiker, Länsstyrelsen i Västra Götalands Län
tfn: 010 - 224 45 16, e- post: ann.hansson@lansstyrelsen.se

Gunilla Holmlin, integrationsutvecklare, Länsstyrelsen i Skåne län
tfn: 010 - 224 13 75, e- post: gunilla.holmlin@lansstyrelsen.se

Lucie Riad, integrationsansvarig, Länsstyrelsen i Södermanlands län
tfn: 010 - 223 42 11, e- post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

* En sammanfattande nationell rapport för år 2014 finns tillgänglig som pdf på länsstyrelsernas nationella portal: [Mottagande och etablering av nyanlända 2014](#).

Hur enkäten META 2015 kan besvaras för att kvalitet i svaren ska bli god

Samverkansfrågorna (nr 4-8 och 21-24) spänner över flera olika verksamhetsområden och kan vara svåra för en enda person att besvara. Exempel ges här på hur en del kommuner gör:

- Ansvariga för olika områden inom integration och flyktingmottagning träffas och fyller i webbenkäten gemensamt varefter den skickas in.
- Ansvariga för olika områden inom integration och flyktingmottagning har ett telefon- eller webbmöte och fyller i webbenkäten gemensamt varefter den skickas in.
- Länken till webbenkäten skickas till ansvariga för olika områden inom integration och flyktingmottagning. Var och en fyller i relevanta delar. När samtliga frågor är besvarade skickas enkäten in.
- Pdf- versionen av enkäten skickas till ansvariga för olika områden inom integration och flyktingmottagning. Var och en fyller i relevanta delar varefter svaren samlas in och skrivs in i webbenkäten som därefter skickas in.

Sakområdesfrågorna besvaras förslagsvis av personer med befattningar enligt nedan:

- Frågor om ensamkommande barn (9-12) av socialchef.
- Frågor om bostäder och bosättning (nr 13-14) av socialchef eller bostadsförsörjningsansvarig.
- Frågor om Sfi (nr 15-17) av sfi- rektor.
- Frågor om fritid och föreningsliv samt hälsa (nr 18 och 20) av integrationsansvarig/flyktinghandläggare.
- Frågor om arbete (nr 19) av arbetsmarknadschef.

Tack för att ni bidrar till en god kvalitet i svaren!

Kontaktuppgifter (används endast för administrationen av enkäten, aldrig i analysen av svaren):

Verksamhet:

Uppgiftslämnarens namn (huvudansvarig):

Befattning:

E-post:

Med "nyanlända" avses i denna enkät nyanlända vuxna inom etableringsreformen eller ersättningsförordningen samt deras barn. Ensamkommande barn inkluderas *inte* utan det framgår specifikt när ensamkommande barn berörs

Kommunens mottagande av nyanlända

1. Har kommunen en överenskommelse om mottagande av nyanlända respektive ensamkommande barn för 2015? (Frågan ställs för att er kommun ska få relevanta följdfrågor.)

	Ja	Nej
Nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

2. Har kommunen haft ett mottagande under år 2015 av följande grupper? (Frågan ställs för att er kommun ska få relevanta följdfrågor.)

	Ja	Nej
Nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

3. Har Migrationsverket något anläggningsboende i kommunen under år 2015?

- Ja
 Nej

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 4 ställs enbart om kommunen har en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller har tagit emot nyanlända under år 2015.

Lokal samverkan

4. Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen som gäller för 2015 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?

- Ja
 Nej, av följande skäl:

5. Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:

	Ja	Nej
Återkommande möten för dialog/erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt servicekontor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS! Frågorna 5-8 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2015.

Eventuellt annan typ av samverkan:

Kommentera gärna:

6. Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exklusive ensamkommande barn) fungerat ifråga om:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Ej aktuellt
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsofrämjande insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

7. Enligt kommunens erfarenhet, utgör följande förhållanden hinder för mottagandet och etableringen av nyanlända (exklusive ensamkommande barn)?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den egna verksamhetens bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

8. När det gäller lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända (exklusive ensamkommande barn) i kommunen?

	Inget problem alls	Visst problem	Ganska stort problem	Mycket stort problem	Ingen uppfattning
Väntetider mellan insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidskrävande resor mellan parallella insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olika insatser krockar med varandra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>under sommaren</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>under övriga året</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatserna ger inte en bra helhet för individen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsosituation; behov av insatser uppmärksammas inte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

Mottagandet av ensamkommande barn

9. Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:

	Mycket lätt	Ganska lätt	Ganska svårt	Mycket svårt	<i>Inte funnits behov</i>
Hem för vård och boende (HVB)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussningsboende/träningsboende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

10. Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat ifråga om:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	<i>Ej varit aktuellt</i>
Hem för vård och boende (HVB)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussning till eget boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Överförmyndare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnads-havare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Återsökningar i ersättnings-systemet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsofrämjande insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

11. Enligt kommunens erfarenhet, utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De egna verksamheternas bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidsbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

12. Enligt kommunens erfarenhet, har mottagandet av ensamkommande barn påverkats av den nya lagstiftningen (Migrationsverkets utökade anvisningsmöjligheter)?

- Ja
 Nej

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 13 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2015 eller en överenskommelse om mottagande för år 2015.

Bosättning och bostäder

13. Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Dialog saknas	Ej varit aktuellt
Arbetsförmedlingens bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsförmedlingens etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunala bostadsbolag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Privata bostadsbolag/hyresvärdar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

14. Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen upp- fattning
Bostadsbrist i kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brist på bostäder av rätt storlek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Begränsad kollektivtrafik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nyanlända tackar nej till anvisad plats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens verksamhet för ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

Kommentera gärna:

OBS! Frågorna 15-16 ställs enbart om kommunen har tagit emot nyanlända under år 2015.

Svenskundervisning för invandrare, Sfi

15. Vilka typer av sfi- utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?

	Ja	Nej
Ordinarie sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för akademiskt utbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för korttidsutbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för analfabeter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med modersmålsstöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med språkpraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi förlagd till arbetsplats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Undervisningsstöd för elever med särskilda behov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för föräldralediga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan typ av sfi/undervisning i svenska/undervisningsstöd:

Kommentera gärna:

16. Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?

	Ja	Nej
Lärlarledd undervisning minst 15 tim/v dagtid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deltidsstudier (mindre än 15 tim/v)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flexibel undervisning med givet antal tim/v	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Drop-in med lärar- och IT-stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvällsundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helgundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distansundervisning (via webb, telebild etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan sfi- form:

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 17 ställs enbart om Migrationsverket har ett anläggningsboende i kommunen under år 2015.

17. Erbjuder kommunen sfi för personer med uppehållstillstånd som bor i Migrationsverkets anläggningsboenden?

- Ja
 Nej

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 18 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända eller ensamkommande barn under år 2015.

Fritid och föreningsliv

18. Finns det inom kommunen en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?

	Ja	Nej	Målgruppen saknas i kommunen
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra nyanlända barn/ungdomar yngre än 20 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20-64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Äldre än 64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

Arbete

OBS! Fråga 19 ställs enbart om kommunen har tagit emot nyanlända under år 2015.

19. Utöver Arbetsförmedlingens ansvar inom ramen för etableringsreformen, genomför kommunen arbetsmarknadsinsatser för nyanlända?

	Ja	Nej
Förmedling av arbetsgivarkontakter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Validering av yrkeskompetens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser för att underlätta pendling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkespraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mentorskap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Språkpraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Övrig praktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 20 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2015.

Hälsa

20. Är den information om den nyanländes hälsa som kommunen får av Arbetsförmedlingen, tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet ej	Ej varit aktuellt
Under etableringstiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
När etableringen avslutas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

Regional samverkan

21. Finns det en regional överenskommelse (RÖK) eller motsvarande regional strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?

- Ja
 Nej

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 22 ställs enbart om det finns en regional överenskommelse eller motsvarande regional strategi om mottagande och etablering av nyanlända.

22. Vilka aktörer finns omnämnda i den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regionala strategi för mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)?

- Migrationsverket
 Arbetsförmedlingen
 Länsstyrelsen
 Försäkringskassan
 Landstinget/Regionen
 Kommunalförbund/regionförbund
 Ideella organisationer
 Universitet/högskola
 Annan/andra aktör/er, nämligen:

 Vet ej

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 23 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända under år 2015.

23. Samverkar kommunen under 2015 med annan/andra kommun/er inom följande verksamheter för nyanlända (exklusive ensamkommande barn)?

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsofrämjande insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Annat:

Kommentera gärna:

OBS! Fråga 24 ställs enbart om kommunen har haft ett mottagande av nyanlända eller ensamkommande barn under år 2015.

24. Vilket behov ser er kommun av att samverka mellan kommuner stärks inom följande verksamheter för nyanlända (inklusive ensamkommande barn)?

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsofrämjande insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod g	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Annat:

Kommentera gärna:

Synpunkter

25. Om ni har synpunkter på någon av de frågor ni besvarat eller på enkäten som helhet tar vi gärna del av dem.

Stort tack för er medverkan!

För en **utskrift** av er kommuns svar, se nedan innan du väljer "**Skicka!**".

Resultaten från enkäten kommer att ligga till grund för länsstyrelsernas fortsatta arbete inom området. Huvudresultaten på nationell nivå kommer att publiceras i en sammanfattande rapport under våren år 2015. Länsvisa resultat hanteras av varje enskild länsstyrelse.

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

Linda Fridlund, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbottens län
tfn: 010 - 225 43 26; e- post: linda.fridlund@lansstyrelsen.se

Ann Hansson, utredare, Länsstyrelsen i Västra Götalands Län
tfn: 010 - 224 45 16, e- post: ann.hansson@lansstyrelsen.se

Gunilla Holmlin, integrationsutvecklare, Länsstyrelsen i Skåne län
tfn: 010 - 224 13 75, e- post: gunilla.holmlin@lansstyrelsen.se

Lucie Riad, integrationsansvarig, Länsstyrelsen I Södermanlands län
tfn: 010 - 223 42 11, e- post: lucie.riad@lansstyrelsen.se

Att tänka på vid utskrift av enkät

En del av innehållet i enkäten består av bilder och bakgrundsfärger, och vissa webbläsare inkluderar inte detta vid utskrift.

För att få med allt innehåll i din utskrift måste du kontrollera så att du har rätt inställningar i din webbläsare.

Varje webbläsare har alltså sin egen inställning, vänligen följ instruktionerna nedan för den webbläsare du använder.

Internet Explorer

Innan du klickar på enkätens knapp för utskrift ska du:

1. Tryck "Alt" på tangentbordet. Då öppnas en meny högst upp i webbläsaren, där väljer du "Arkiv".
2. I menyn väljer du "Utskriftsformat".
3. I dialogrutan ska du se till att kryssrutan "Skriv ut bakgrundsfärger och bilder" är markerad.
4. Klicka på OK för att stänga dialogrutan och skriva ut.

Firefox

Innan du klickar på enkätens knapp för utskrift ska du:

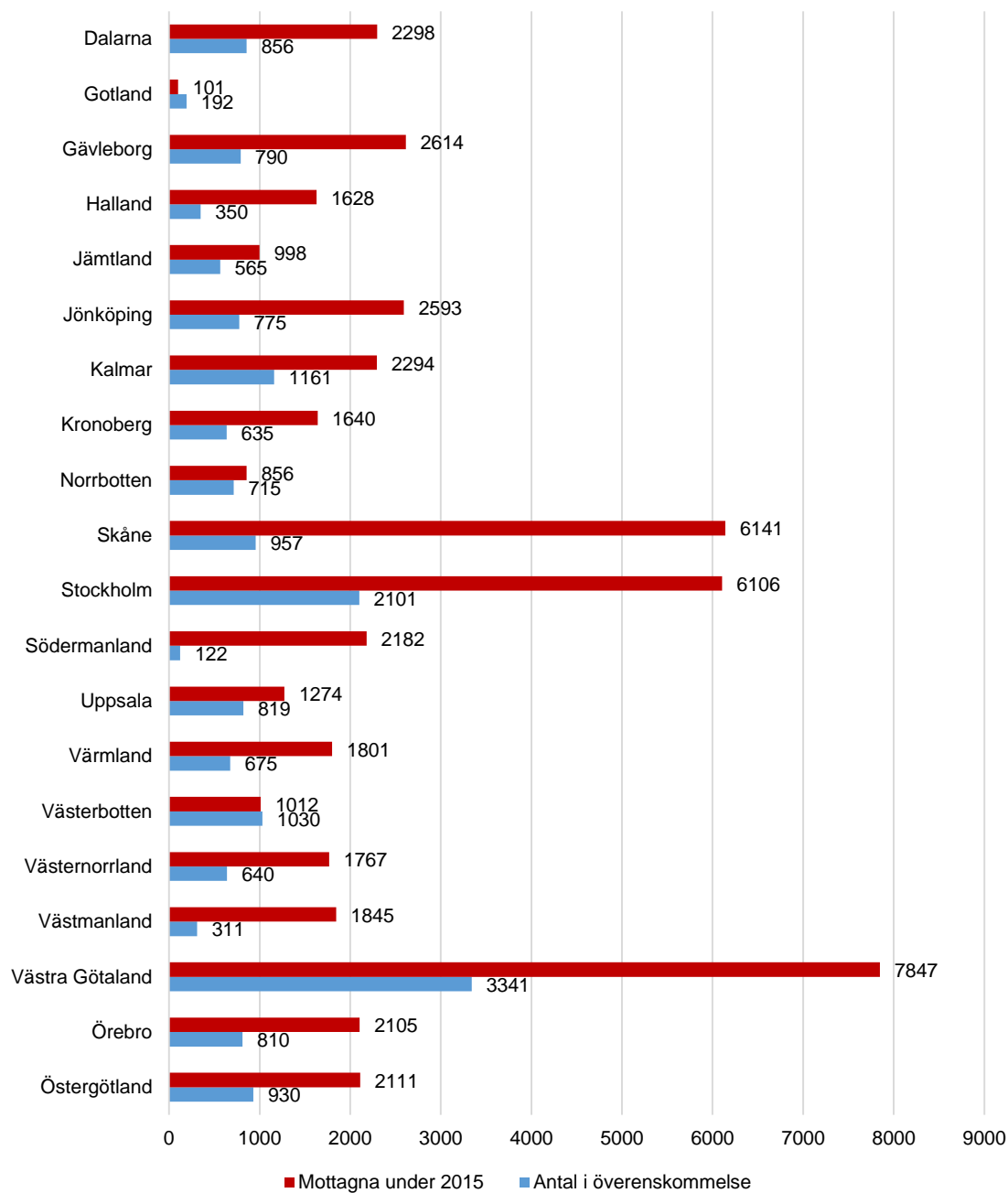
1. Tryck på "Alt" på tangentbordet. Då öppnas en meny högst upp i webbläsaren, där väljer du "Arkiv".
2. I menyn väljer du "Utskriftsformat".
3. I dialogrutan väljer du fliken "Format & Alternativ" och ser till att kryssrutan "Skriv ut bakgrund (färger och bilder)" är markerad.
4. Klicka på OK för att stänga dialogrutan och skriva ut.

Chrome

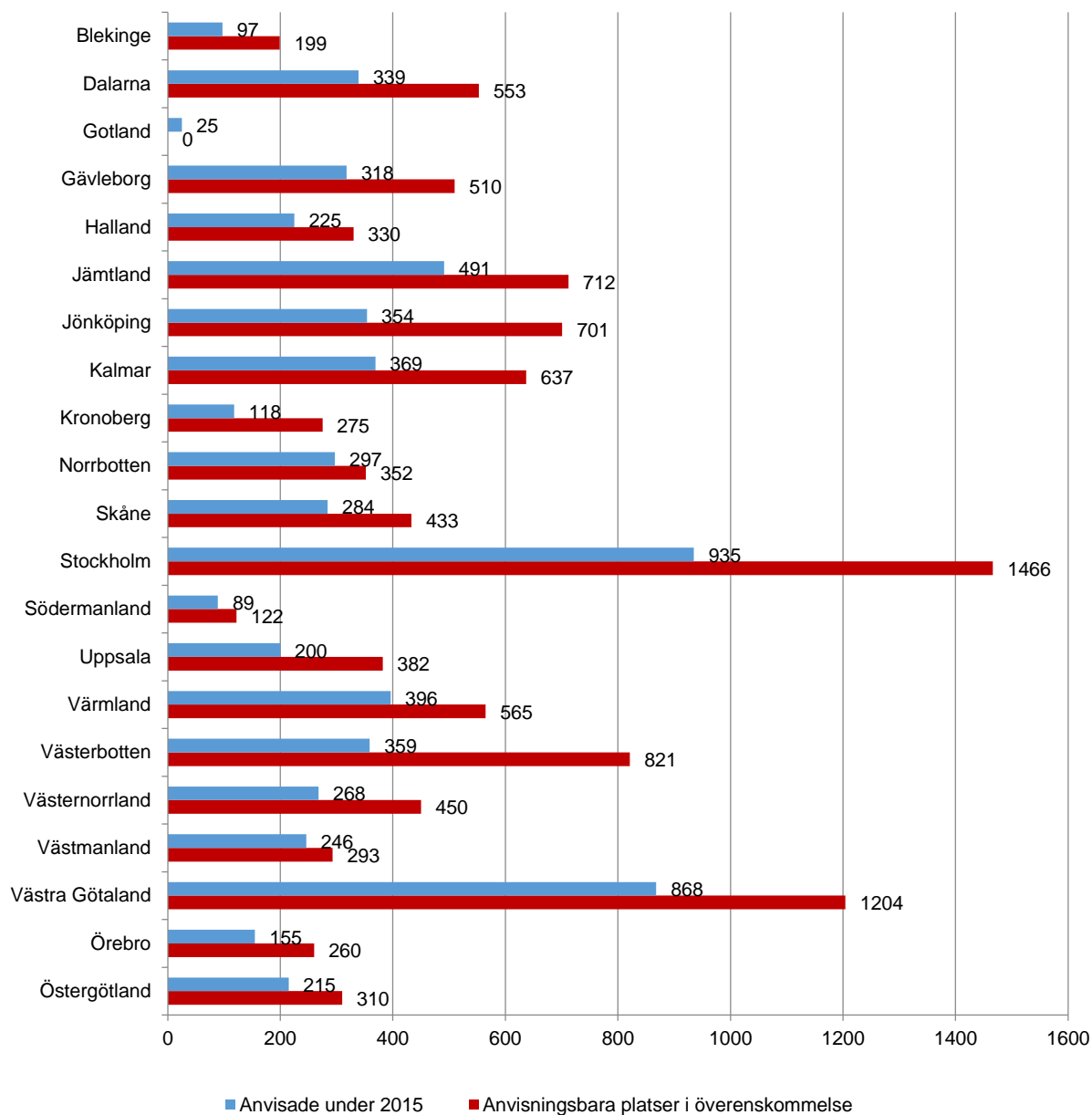
1. Klicka på knappen för utskrift i enkäten.
2. Se till att "Bakgrundsfärger och Bakgrundsbilder" är markerad. Den hittar du långt ner i utskriftsmenyn.
3. Skriv ut.

Bilaga 3: Figurer B1-B3

B1 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2015 per län

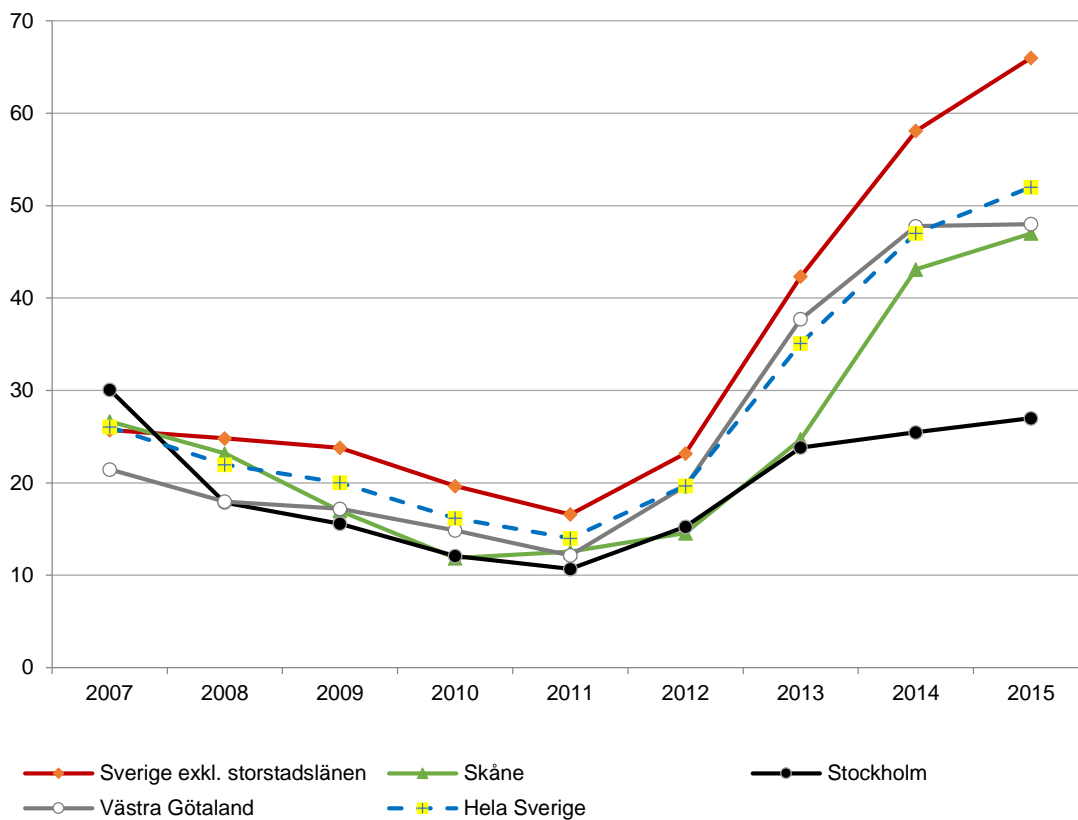


Källa: Migrationsverkets statistik (2015-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

B2 Antal anvisade personer i förhållande till anvisningsbara platser i överenskommelser, 2015 per län


Källa: Migrationsverkets statistik (2015-02-04) och Arbetsförmedlingens (2015-02-09) i länsstyrelsens bearbetning

B3 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2015



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

A blank sheet of lined paper with horizontal ruling lines spaced evenly down the page.

A blank sheet of lined paper with horizontal ruling lines spaced evenly down the page.

