



Ej verkställda beslut och domar enligt 9 § Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS)



FÖRORD

Länsstyrelsen har sedan 1999 genom en enkätundersökning årligen kartlagt antalet ej verkställda domar och beslut enligt 9 §, lag om stöd och service för vissa funktionshindrade (LSS).

I föreliggande rapport redovisas antalet ej verkställda domar och beslut den 31 december 2005 samt antalet avslagsbeslut som trots bedömt behov gjorts under 2005.

Linköping i juli 2006

Bo Silén
Socialdirektör

Jörgen Sperens
Socialkonsulent



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

SAMMANFATTNING MED LÄNSSTYRELSENS KOMMENTARER	4
1. INLEDNING	6
2. SYFTE	6
3. METOD	6
4. REDOVISNING AV ENKÄTSVAREN	7
4.1 ANTALET DOMAR SOM EJ VERKSTÄLLTS	7
4.2 ANTALET BESLUT SOM EJ VERKSTÄLLTS	8
4.2.1 FÖRDELNING MELLAN MÄN OCH KVINNOR.....	8
4.3 VILKA BESLUT VERKSTÄLLS EJ	9
4.4 HUR SER DET UT I KOMMUNERNA?.....	10
4.5 JÄMFÖRELSETAL FÖR KONTAKTPERSON, KORTTIDSVISTELSE OCH BOSTAD MED SÄRSKILD SERVICE	11
4.6 HUR LÅNG TID KAN GÅ INNAN ETT BESLUT VERKSTÄLLS?	12
4.7 ANNAN INSATS I VÄNTAN PÅ VERKSTÄLLELSE	13
4.8 AVSLAG TROTS BEDÖMT BEHOV	13
4.9 ÅTGÄRDER SOM GENOMFÖRTS FÖR ATT MINSKA ANTALET EJ VERKSTÄLLDA BESLUT	14
5. HANDLÄGGNING	14
6. SÄRSKILD AVGIFT – LSS	14

SAMMANFATTNING MED LÄNSSTYRELSENS KOMMENTARER

Föreliggande kartläggning av ej verkställda domar, ej verkställda beslut samt avslag trots bedömt behov vid årsskiftet 2005/06 är den sjunde sedan 1999 som Länsstyrelsen genomför. Kartläggningen utförs enligt uppdrag i regeringens regleringsbrev och enkätmaterialen vidarebefordras till Socialstyrelsen.

Vid årsskiftet 2005/06 fanns nio ej verkställda domar i länet. Det är en ökning med en jämfört med föregående mätning men avsevärt fler om man går ett par år tillbaka i tiden. Domarna var fördelade på fyra för Linköping, tre för Motala och två för Norrköping. Insatserna gällde i fem fall bostad med särskild service samt i två fall vardera kontaktperson och korttidsvistelse.

Länsstyrelsens bedömer att risken för att bli påförd en sanktionsavgift om en dom inte verkställs inom rimlig tid bidragit till en ökning av planeringen i länets kommuner. Ett av huvudsyftena bakom införandet av sanktionsavgift var att tvinga fram ett konstruktivt prognosarbete och en aktiv planering från kommunernas sida för att även kunna klara verkställighetskravet för personer med svårare och mer komplicerade funktionshinder. En fara är dock att arbetet med att exempelvis tillskapa en gruppboende i stället skjuts framåt och tar fart först när domen är ett faktum och risken för sanktionsavgift blir akut. I den situationen kan tiden från dom till verksällelse bli oacceptabelt lång och leda till att ett sanktionsförfarande inleds från Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har 2006 vid ett tillfälle ansökt hos Länsrätten om påförande av sanktionsavgift. Ansökan gällde Linköpings kommun där dröjsmålet att verkställa en dom rörande bostad med särskild service närmade sig ett år.

Nytt för den aktuella mätningen är att domar gällande kontaktperson har uppkommit. Det är inte på något sätt oväntat och mot bakgrund av den prekära situationen när det gäller rekrytering av kontaktpersoner ser framtiden mycket oroande ut.

Nio av länets kommuner hade vid årsskiftet 2005/06 ej verkställda beslut och det totala antalet uppgick till 153. Det är en ökning med 38 jämfört med föregående år och med 78 jämfört med året innan.

Linköping och Norrköping har det största antalet ej verkställda beslut och även den största ökningen sedan förra året. Av övriga kommuner ökar Söderköping mest medan Finspång är den enda kommun som redovisar en rejäl minskning.

Länsstyrelsen har flera år poängterat det oacceptabla med den negativa utvecklingen beträffande ej verkställda beslut. Det gäller såväl att LSS-lagstiftningens mål om goda levnadsvillkor inte uppfylls som att rättsäkerheten sätts ur spel.

Ett allt större problem är de accelererande svårigheterna att rekrytera kontaktpersoner. Det är inte bara rekryteringen vid nya beslut som är svår utan dessutom tillkommer i allt större utsträckning tidigare verkställda beslut där kontaktpersonen slutat och måste ersättas. Problemet finns i hela länet men är mest accentuerat i Linköping och Norrköping där omsättningen på kontaktpersoner är störst.

Rekryteringsarbetet har också svårigheter av andra dimensioner. Det gäller dels att det är mycket svårt att få tag i män i 30- 40-årsåldern som vill bli kontaktperson och dels att hitta kontaktpersoner till psykiskt funktionshindrade.

Någon direkt lösning på problemet med rekrytering av kontaktpersoner är svår att finna inte minst om ambitionen att insatsen även fortsättningsvis ska vara av ickeprofessionell karaktär.

Oroväckande är också ökningen av antalet ej verkställda beslut för bostad med särskild service. Här har visserligen en stor del av besluten, exempelvis alla fyra i Vadstena, verkställts redan i början av år 2006 men samtidigt finns det ett mörkertal i vissa kommuner där man har en kö och beslut ej tas förrän insatsen kan verkställas.

En kraftig ökning kan även noteras för insatsen daglig verksamhet som gått från tre till elva ej verkställda beslut på ett år. Merparten av dessa finns i Norrköping och frågan är om det är en tillfällig avvikelse eller ett trendbrott.

Positivt är att antalet ej verkställda beslut för insatsen korttidsvistelse visat en nedåtgående trend vid de två senaste mätningstillfällena.

Kommunerna har de senaste åren aktivt arbetat för att tillgodose det ökade behovet av korttidsvistelse. Korttidsvistelse är, oavsett i vilken form den utgår, en många gånger avgörande insats som ger den funktionshindrade och dennes familj möjlighet till miljöombyte respektive avlastning.

Ett ökande problem, som till stor del hänger ihop med svårigheterna att rekrytera kontaktpersoner, är att de ej verkställda besluten blir allt äldre. Mer än två tredjedelar av besluten är vid senaste mätningen äldre än sex månader och drygt 40 % äldre än ett år.

Länsstyrelsen ska också rapportera antalet beslut som avslagits trots konstaterat behov. Jämfört med förra mätningen har antalet minskat från 21 till 13. Bostad med särskild service är fortfarande den insats där det förekommer flest avslag.

Planeringen kommer alltmer i centrum när det gäller kommunernas möjlighet att svara upp mot de behov som finns. Länsstyrelsen tar också alltid upp planerings- och prognosfrågor vid de stora tillsynsbesök som varje år genomförs i fyra kommuner. Tillsyn av kommunernas planering kommer också framledes att på olika sätt intensifieras.

1. INLEDNING

Länsstyrelsen har sedan årsskiftet 1999/2000 haft regeringens uppdrag att följa utvecklingen i länet beträffande ej verkställda domar respektive beslut inom LSS-området.

Av regeringens regleringsbrev för budgetåret 2005 framgår att länsstyrelserna årligen skall kartlägga antalet ej verkställda domar och beslut samt avslag trots bedömt behov. Länsstyrelsen och Socialstyrelsen har vartannat år i uppdrag att tillsammans göra denna kartläggning vilket då resulterar i en rikstäckande rapport. Föreliggande undersökning genomförs endast av respektive länsstyrelse och resulterar därför i länsvisa rapporter.

2. SYFTE

Syftet med kartläggningen har varit att få en bild av den aktuella situationen men också av utvecklingen genom att jämföra årets resultat med motsvarande siffror från tidigare mättillfällen. Det ger förutom en uppfattning om kommunerna kan svara upp mot behovet av insatser även underlag för diskussioner med respektive kommun om planeringsfrågor.

3. METOD

Undersökningen bas utgörs av en enkät bestående av fyra delar som sänts till samtliga kommuner i länet.

De olika delarna var;

- Förekomst av ej verkställda beslut och domar samt avslagsbeslut trots bedömt behov.
- Ej verkställt beslut per den 31 december 2005
- Ej verkställd dom per den 31 december 2005
- Avslagsbeslut trots bedömt behov under 2005

De frågor som enkäten avsåg att besvara var;

- Hur många ej verkställda beslut och domar enligt 9 § LSS fanns den 31 december 2005?
- Hur lång tid hade gått från beslut till mättillfället?
- Hur många ansökningar om insatser enligt 9 § LSS avlogs under 2005 trots bedömt behov?
- Hur många personer (fördelade på ålder och kön) berördes av ej verkställda beslut och domar samt avslag trots konstaterat behov.

Samtliga kommuner i länet har besvarat enkäten.

4. REDOVISNING AV ENKÄTSVAREN

4.1 Antalet domar som ej verkställts

Antalet ej verkställda domar vid årsskiftet 2005/06 har ökat med en jämfört med förra mättillfället. Vid en jämförelse med tidigare år är dock ökningen mer markant eller från ett par domar till närmare tio. Spridningen mellan Linköping, Norrköping och Motala är jämnare än föregående år då Linköping vara mer dominant.

Domar gällande bostad med särskild service är den insats som är svårast att verkställa vilket fem av totalt nio domar vittnar om. Övriga domar gäller korttidsvistelse och kontaktperson. Den sistnämnda insatsen har tidigare inte förekommit i statistiken gällande ej verkställda domar.

Länsstyrelsen i Östergötland följer kontinuerligt upp varje dom. Det innebär att ansvarig nämnd i den aktuella kommunen omedelbart efter att domen utfärdats får en skrivelse där Länsstyrelsen begär en redogörelse för hur och när man tänker verkställa domen.

Kan kommunen inte ge ett tillfredsställande svar på hur verkställelse ska ske återkommer Länsstyrelsen efter en tid med en ytterligare förfrågan. Kan kommunen inte heller då redovisa att konkreta åtgärder inletts för att verkställa domen samt att dröjsmålet är så långt att det måste bedömas som oskäligt initierar Länsstyrelsen en ansökan om utdömning av särskild avgift. Det sker genom en ansökan hos Länsrätten som kan utdöma en särskild avgift mellan 10 000 och en miljon kronor. Avgiften storlek skall enligt lagstiftaren ligga så högt så att det ej är lönande att inte verkställa en dom.

I Östergötland har under 2005 fyra sanktionsförfaranden inletts varav ett resulterat i ansökan hos Länsrätten om utdömning av särskild avgift. Ansökan gäller Linköpings kommun och den aktuella insatsen är bostad med särskild service.

Tabell 1. *Antal ej verkställda LSS-domar i Östergötlands län vid årsskiftet 2005/06 jämfört med tidigare mätningar.*

<i>Kommun</i>	<i>2005/06</i>	<i>2004/05</i>	<i>2003/04</i>	<i>2002/03</i>	<i>2001/02</i>
Linköping	4	6	0	0	1
Mjölby	0	0	0	2	0
Motala	3	1	0	0	1
Norrköping	2	1	0	1	1
<i>Totalt</i>	9	8	0	3	3

4.2 Antalet beslut som ej verkställt

Vid årsskiftet fanns totalt 153 ej verkställda LSS-beslut i länet jämfört med föregående års 115 beslut. Det innebär en kontinuerlig ökning de senaste åren och att situationen åter är på samma nivå som 2001/02 då det hittills högsta antalet ej verkställda beslut noterades.

Den största ökningen sedan förra mätningen har Norrköping, Linköping och Söderköping medan Finspång och Motala är de kommuner som redovisat den kraftigaste minskningen.

Tabell 2. *Antal ej verkställda LSS-beslut i Östergötlands län årsskiftet 2005/06 jämfört med tidigare mätningar, fördelade på kommuner.*

Kommun	2005/06	2004/05	2003/04	2002/03	2001/02
Boxholm	0	0	0	0	0
Finspång	7	18	3	12	17
Kinda	0	0	0	0	0
Linköping	42	24	15	24	32
Mjölby	5	3	2	10	16
Motala	8	17	16	21	61
Norrköping	66	37	26	35	29
Söderköping	10	4	10	11	10
Vadstena	5	1	0	1	0
Valdemarsvik	1	3	1	1	0
Ydre	0	1	0	1	0
Åtvidaberg	9	7	2	2	0
Ödeshög	0	0	0	0	0
<i>Totalt</i>	153	115	75	118	165

De två största kommunerna, Linköping och Norrköping, svarar liksom tidigare för mer än hälften av de ej verkställda besluten och andelen är nu närmare två tredjedelar. Noteras kan att Motalas minskning av ej verkställda beslut fortsätter och är nu nere på åtta jämfört med 61 vid årsskiftet 2001/02 då det såg som mest prekärt ut.

Totalt redovisar nio av länets kommuner att man har ej verkställda beslut. De kommuner som inte har några ej verkställda beslut är Boxholm, Kinda, Ydre och Ödeshög. Noteras kan också att Boxholm, Kinda och Ödeshög sedan mätningarna startade aldrig noterats för något ej verkställt beslut.

4.2.1 Fördelning mellan män och kvinnor

Fördelningen av ej verkställda beslut mellan män och kvinnor visar en övervikt för männen på 93 mot 60 beslut. Mest markerad är tendensen till att fler män än kvinnor har ej verkställda beslut i Linköping med 30 mot 12. Motsvarande siffror för Norrköping är 37 mot 29 och för länets övriga kommuner 26 mot 19.

4.3 Vilka beslut verkställs ej

Tabell 3. *Antal ej verkställda LSS-beslut i Östergötlands län årsskiftet 2005/06, fördelade på insatser och jämfört med tidigare mätningar.*

<i>Lagrum</i>	<i>Insats</i>	<i>2005/06</i>	<i>2004/05</i>	<i>2003/04</i>	<i>2002/03</i>	<i>2001/02</i>
LSS 9:2	Personlig assistans	1	5	3	2	0
LSS 9:3	Ledsagarservice	4	8	1	3	
LSS 9:4	Kontaktperson	111	69	43	68	109
LSS 9:5	Avlösarservice	1	4	4	0	9
LSS 9:6	Korttidsvistelse	5	15	18	28	24
LSS 9:7	Förlängd skolbarns- omsorg	1	1	0	2	0
LSS 9:8	Bostad med särskild service för unga	0	0	1	0	3
LSS 9:9	Bostad med särskild service för vuxna	19	10	3	12	11
LSS 9:1	Daglig verksamhet	11	3	2	3	0
Totalt		153	115	75	118	165

Insatsen kontaktperson är som vid tidigare mätningar helt dominerande. Det är också den insatsen som i praktiken styr minskningen eller ökningen av totalantalet ej verkställda beslut. Jämfört med förra mätningen är det 42 fler beslut vilket motsvarar hela den totala ökningen. För insatsen kontaktperson är det samtidigt en återgång till en tidigare högre nivå.

Vid en genomgång av materialet för insatsen kontaktperson framkommer det att förutom en ökning av nya ej verkställda beslut är det en stor grupp kontaktpersoner som slutar vilket gör att behovet i realiteten är ännu större än vad statistiken visar. Norrköping har exempelvis 56 ärenden på bevakning för verkställda beslut där kontaktpersoner slutat.

Linköping framför i sitt svar att det är mycket svårt att hitta män i 30- 40 årsåldern som vill bli kontaktpersoner. Det är också generellt över hela länet fler män än kvinnor som har ej verkställda beslut när det gäller kontaktperson.

En svårighet är även att hitta kontaktpersoner till gravt funktionshindrade liksom till psykiskt funktionshindrade personer där det kan krävas kompetens utöver det vanliga för att klara av uppdraget.

Det är en fortsatt kraftig ökning av ej verkställda beslut för bostad med särskild service. Antalet har på två år ökat från tre till 19. Även här är det en återgång från en under ett par år mycket lågt antal till en tidigare högre nivå.

En stor ökning redovisas också för insatsen daglig verksamhet. Vid förra mätningen fanns tre ej verkställda beslut vilka ökat till elva årsskiftet 2005/06.

Den största minskningen återfinns för insatsen korttidsvistelse där antalet ej verkställda beslut gått ner från 15 till fem. En minskning gäller även för ledsagarservice där antalet halverats jämfört med förra mätningen.

Noteras kan också att bostad med särskild service för unga är den enda insats där det inte finns något ej verkställt beslut.

4.4 Hur ser det ut i kommunerna?

Tabell 6. *Ej verkställda LSS-beslut årsskiftet 2005/06 fördelade på länets kommuner och respektive insats.*

<i>Kommun</i>	<i>Totalt antal</i>	<i>Insats/Antal</i>
Finspång	7	Ledsagarservice /1 Kontaktperson/4 Korttidsvistelse/1 Daglig verksamhet/1
Linköping	42	Kontaktperson/41 Korttidsvistelse/1
Mjölby	5	Personlig assistans/1 Ledsagarservice/1 Kontaktperson/1 Korttidsvistelse/1 Bostad med särskild service/1
Motala	8	Ledsagarservice/2 Kontaktperson/3 Avlösarservice/1 Korttidsvistelse/1 Förlängd skolbarns- omsorg/1
Norrköping	66	Kontaktperson/47 Bostad med särskild service/11 Daglig verksamhet/8
Söderköping	10	Kontaktperson/8 Korttidsvistelse/1 Daglig verksamhet/1
Vadstena	5	Kontaktperson/1 Bostad med särskild service/4
Valdemarsvik	1	Kontaktperson/1
Åtvidaberg	9	Kontaktperson/5 Bostad med särskild service/3 daglig verksamhet/1

Noterbart är att Norrköping har flest ej verkställda beslut för såväl kontaktperson som bostad med särskild service och daglig verksamhet. För Linköpings del är koncentrationen nästan total för insatsen kontaktperson med 41 av 42 beslut.

4.5 Jämförelsetal för kontaktperson, korttidsvistelse och bostad med särskild service

Tabell 7. *Antal ej verkställda beslut årsskiftet 2005/06 avseende insatserna kontaktperson, korttidsvistelse och bostad med särskild service fördelade på kommuner och jämfört med de två senaste mätningarna.*

<i>Kommun/ LSS-insats</i>	<i>Kontaktperson</i>			<i>Korttidsvistelse</i>			<i>Bostad med särskild service för vuxna</i>		
	<i>05/06</i>	<i>04/05</i>	<i>03/04</i>	<i>05/06</i>	<i>04/05</i>	<i>03/04</i>	<i>05/06</i>	<i>04/05</i>	<i>03/04</i>
Boxholm	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finspång	4	10	1	1	1	0	0	1	1
Kinda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Linköping	41	23	12	1	0	0	0	0	0
Mjölby	1	1	2	1	1	0	1	0	0
Motala	3	7	3	1	6	12	0	3	0
Norrköping	47	22	19	0	2	3	11	5	2
Söderköping	8	1	6	1	2	2	0	0	0
Vadstena	1	1	0	0	0	0	4	0	0
Valdemarsvik	1	1	0	0	2	0	0	0	0
Ydre	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Åtvidaberg	5	2	0	0	1	1	3	1	0
Ödeshög	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totalt	111	69	43	5	15	18	19	10	3

Ovanstående tabell är en jämförelse mellan de senaste årens mätningar för de insatser som genomsnittligt samlat flest ej verkställda beslut. Här kan noteras att Motala beträffande insatsen kontaktperson fortsätter att ligga på mycket låga siffror mot bakgrund av det dryga femtiotal man hade för fyra – fem år sedan. Minskat har också Finspång från förra årets tillfälliga topp medan Norrköping och Linköping dominerar fortfarande stort de ej verkställda besluten för kontaktperson.

Beträffande korttidsvistelse fortsätter Motalas minskning och från att för två år sedan haft tolv ej verkställda beslut redovisas vid nu föreliggande mätning ett ej verkställt beslut. Överhuvudtaget har en kraftig minskning skett för korttidsvistelse de senaste två åren.

För insatsen bostad med särskild service är utvecklingen den motsatta och antalet ej verkställda beslut har på tre år ökat från tre till 19. Merparten av de ej verkställda besluten vid senaste mättillfället återfanns i Vadstena och Norrköping. Orsaken var för Vadstenas del att färdigställandet av en gruppbofastad blev fördröjd. För Norrköpings del berodde det på att några personer tackade nej till erbjudna platser samt att flera beslut fattades sent på året för att sedan bli verkställda under 2006 års första månader.

I sammanhanget måste dock liksom vid tidigare undersökningar påpekas att det finns ett mörkertal då en del kommuner tidvis avvaktar med att fatta beslut tills man vet att det kan verkställas.

4.6 Hur lång tid kan gå innan ett beslut verkställs?

Det är ur rättsäkerhetssynpunkt av stor vikt att kunna konstatera hur gammalt ett ej verkställt beslut är samt även att analysera orsakerna till varför ett beslut ej verkställts. Enligt förvaltningslagen ska ett gynnande beslut i princip verkställas omedelbart. Tre månader är sedan många år den tidsgräns vilken ansetts som acceptabel även om viss flexibilitet i praktiken tillämpas om exempelvis en byggnation av en gruppbostad redan påbörjats.

Tabell 8. *Hur gamla är de ej verkställda besluten? Mät punkt årsskiftet 2005/06, kommunvis fördelning.*

Kommun	Tidsintervall/månader			
	0-3	3-6	6-12	>12
Finspång	2	2	2	1
Linköping	2	0	2	38
Mjölby	2	1	0	2
Motala	3	1	2	2
Norrköping	17	1	28	20
Söderköping	0	1	6	3
Vadstena	0	4	0	1
Valdemarsvik	0	0	0	1
Åtvidaberg	3	2	1	3
Totalt	29	12	41	71
Andel av samtliga i %	19	8	26	46

46 % av de ej verkställda besluten är äldre än tolv månader medan 72 % är äldre än sex månader vilket är en ökning jämför med de senaste mätningarna.

Av de beslut som är äldre än tolv månader gäller merparten kontaktperson där Linköping har de flesta eller 38 stycken.

Norrköping hade 16 beslut äldre än ett år för kontaktperson, tre för daglig verksamhet och ett för bostad med särskild service. För beslut som var mellan 6 och 12 månader hade Norrköping 21 stycken för kontaktperson, fem för bostad med särskild service och två för daglig verksamhet.

I övrigt hade Finspång och Motala beslut om korttidsvistelse, Motala beslut om korttidstillsyn, Söderköping beslut om daglig verksamhet och Åtvidaberg beslut om daglig verksamhet och bostad med särskild service som var äldre än ett år och inte verkställt.

Vid en jämförelse mellan de tre senaste mätningarna har andelen äldre beslut ökat. Andelen beslut äldre än sex månader var 47 % vid mätningen 2003/04, 61 % vid mätningen 2004/05 och 72 % vid senaste mätningen. För beslut äldre än ett år var motsvarande siffror 36, 35 och 46 %.

4.7 Annan insats i väntan på verkställelse

En fråga i enkäten var att kommunerna skulle uppge om den enskilde fått annan insats i avvaktan på att insatsen skulle verkställas.

Tabell 9 *Har den enskilde fått annan insats i väntan på verkställelse?*

Kommun	Ja	Nej
Finspång	0	7
Linköping	0	42
Mjölby	0	5
Motala	1	7
Norrköping	9	57
Söderköping	1	9
Vadstena	4	1
Valdemarsvik	0	1
Åtvidaberg	4	5
Totalt	19	134

Exempel på insatser som lämnats är för,

Motala. Korttidsvistelse

Norrköping. Daglig verksamhet plus korttidsvistelse, boendestöd plus kontaktperson, hemtjänst, ledsagare, boendestöd

Söderköping. Bad en gång i veckan samt dagverksamhet för vuxna

Vadstena. Särskilt boende enligt SoL, rehab. behandlingshem enligt SoL

Åtvidaberg. Arbetsterapeut, tillfälligt boende enligt SoL, boendestöd samt daglig sysselsättning och kontaktperson.

4.8 Avslag trots bedömt behov

Tabell 10. *Avslag trots bedömt behov*

I enkäten ställdes frågan om en begäran om insats avslagits trots bedömt behov.

Kommun	Bostad med särskild service	Korttidsvistelse	Kontaktperson
Linköping	5	0	0
Motala	0	3	1
Norrköping	4	2	1
Totalt	9	5	2

Totalt tre kommuner har gett avslag trots bedömt behov, Merparten gäller bostad med särskild service i länets två största kommuner. För Linköping har avslagen grundats på att behoven tillgodoses på annat sätt med det för Norrköping rörde sig om avslag på förhandsbesked och att behovet tillgodosågs på annat sätt.

Totalt var det 16 avslag mot förra mätningens 13.

4.9 Åtgärder som genomförts för att minska antalet ej verkställda beslut

Länsstyrelsen för i samband med kommunbesök kontinuerligt en dialog med kommunerna om åtgärder för att minska och på sikt eliminera antalet ej verkställda beslut.

Flera av de större kommunerna har en särskild tjänsteman avdelad för att arbeta med att minska köerna när det gäller kontaktperson. Motala är den kommun som i det sammanhanget lyckats nedbringa ett stort antal ej verkställda beslut till några få.

Norrköping har under flera år arbetat med planering och genomförande av ett bostadsförsörjningsprogram som på sikt inte bara ska säkra verkställigheten utan också ge en flexibilitet i utbudet för den funktionshindrade. Linköping har mot bakgrund av ett stort antal domar planerat och tillskapat flera nya gruppbestäder.

Söderköping och Valdemarsvik har sedan flera år tillbaka ett samarbete för att kunna svara upp mot efterfrågan på korttidsvistelse.

I Vadstena pågår ett planerings- och prognosarbete mellan kommunen och skolan för att kartlägga det framtida behovet av boende, dagliga verksamheter och andra insatser.

5. HANDLÄGGNING

Länsstyrelsen har under flera år med hänvisning till JO-uttalande 2000-09-06, dnr 2577-2000, rekommenderat kommunerna att vid resursbrist avslå en ansökan om denna ej kan verkställas inom tre månader. Detta för att öka rättsäkerheten och ge sökanden tillfälle att få ärendet prövat i högre instans. Ett tillvägagångssätt som också ger Länsstyrelsen möjlighet att följa upp att domar verkställs och om så inte sker ansöka hos Länsrätten om sanktionsavgift.

6. SÄRSKILD AVGIFT - LSS

Bestämmelsen om särskild avgift (sanktionsavgift) regleras i LSS-lagstiftningens 28 § det sägs:

28 a § En kommun eller ett landsting som underlåter att utan skäligt dröjsmål tillhandahålla en insats enligt 9 § som någon är berättigad till enligt en domstols avgörande, skall åläggas att betala en särskild avgift. Avgiften tillfaller staten.

28 b § Den särskilda avgiften fastställs lägst till tio tusen kronor och högst en miljon kronor.

När avgiftens storlek fastställs skall det särskilt beaktas hur länge dröjsmålet pågått och hur allvarligt det i övrigt kan anses vara.

Avgiften får efterges om det finns synnerliga skäl för det. I ringa fall skall inte någon avgift tas ut.

28 c § Frågor om särskild avgift prövas efter ansökan av länsstyrelsen av den länsrätt inom vars domkrets kommunen är belägen. En ansökan som avser ett landsting prövas av den länsrätt inom vars domkrets landstingets förvaltning förs.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

28 d § Om en kommun eller ett landsting efter att ha ålagts att betala särskild avgift fortfarande underlåter att tillhandahålla insatsen får ny särskild avgift dömas ut.

Särskild avgift får dömas ut bara om ansökan enligt 28 c § delgetts kommunen eller landstinget inom två år från det att domen om insatsen vunnit laga kraft.