



Länsstyrelserna

# Mottagande och etablering av nyanlända 2013



Datum	4 april 2014
Kontaktpersoner	<p>Hedyah Faghir, Länsstyrelsen i Västerbottens län          telefon: 010-225 43 15          e-post: <a href="mailto:hedyah.faghir@lansstyrelsen.se">hedyah.faghir@lansstyrelsen.se</a></p> <p>Linda Jönsson, Länsstyrelsen Skåne          telefon: 010-224 14 19          e-post: <a href="mailto:linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se">linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se</a></p> <p>Oskar Johansson, Länsstyrelsen i Västra Götalands län          telefon 010-2244539          e-post <a href="mailto:oskar.johansson@lansstyrelsen.se">oskar.johansson@lansstyrelsen.se</a></p> <p>Lucie Riad, Länsstyrelsen i Södermanlands län          telefon: 010 – 223 42 11          e-post: <a href="mailto:lucie.riad@lansstyrelsen.se">lucie.riad@lansstyrelsen.se</a></p>
Webbplats	<a href="http://www.lansstyrelserna.se/integration">www.lansstyrelserna.se/integration</a>
Foto	Smålandsbilder

© Länsstyrelserna 2014

## Innehåll

Länsstyrelsens uppföljning.....	5
Mottagande av nyanlända och ensamkommande barn .....	7
Lokal samverkan .....	8
Mottagandet av ensamkommande barn.....	10
Bosättning och bostäder .....	12
Utbildning och skola .....	13
Fritid och föreningsliv.....	14
Arbete .....	14
Hälsa .....	15
Regional samverkan .....	16
Länsstyrelsen arbete .....	17
Figurer över enkätresultaten.....	18
Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2013 .....	50
Bilaga 2: Enkäten .....	51
Bilaga 3: Figurer B1-B2.....	68



## Länsstyrelsens uppföljning

Länsstyrelsen har i uppdrag att följa upp den regionala organiseringen och genomförandet av insatser för nyanlända på lokal och regional nivå<sup>1</sup>. På detta sätt kan Länsstyrelsen förse regeringen med information från samtliga delar av landet. I fokus för uppdraget ligger reformen för etablering av nyanlända.

### En länsstyrelsegemensam enkät till landets kommuner

Under 2013 har en arbetsgrupp bestående av representanter från fyra av Sveriges länsstyrelser<sup>2</sup> för andra året i rad genomfört en bred enkätundersökning riktad till Sveriges 290 kommuner. Arbetet har skett i dialog med landets samtliga länsstyrelser.

### Enkätens innehåll och utformning

Undersökningen syftade till en bred kartläggning av mottagandet och etableringen av nyanlända inom ramen för etableringsreformen samt mottagandet av ensamkommande barn. År 2013 var enkäten mindre i omfång än året innan och avsikten är att variera inriktningen en aning varje år, dock utan att gå miste om jämförbarheten<sup>3</sup>. Flera borttagna frågor kommer att ställas igen år 2014. Framförallt utbildningsavsnittet har förkortats i årets enkät.

Enkäten innehöll frågor om lokal och regional samverkan och samordning, kapacitet och beredskap för mottagande av nyanlända och ensamkommande barn, kvalitet i mottagandet samt etableringsinsatser. Därutöver ingår ett par

avslutande frågor om länsstyrelsernas arbete.

Resultaten från 2012 års enkät visade att en del frågor missuppfattades och att en del begrepp tolkades olika av olika personer. Detta har lett till att vissa frågor formulerats om, vilket innebär att de inte är fullt jämförbara med fjolårets frågor. Där så är fallet är det angivet. Även ordningen på frågor kan påverka resultatet. En del sådana ändringar har ändå gjorts för att skapa en bättre logik.

Enkäten innehöll sammanlagt 39 frågor, flertalet utformade med delfrågor. Frågorna är av såväl objektivt kartläggande som subjektivt utvärderande karaktär. En del frågor gäller förekomsten av olika insatser och förhållanden, medan andra gäller kommunens bedömningar, erfarenheter och uppfattningar. Enkätfrågorna var i första hand utformade med fasta svarsalternativ, men även helt öppna frågor ingår liksom möjligheten att kommentera enskilda svar.

### Datainsamling

Undersökningen genomfördes via en webbaserad enkät riktad till den tjänsteman i kommunen som har ansvaret för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn. I vissa fall innebar det att enkäten gick till kommunchefen. Detta är en avgörande skillnad mot förra året då enkäten riktades till integrations-/flyktinghandläggare för mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn eller till chef med verksamhetsansvar. Skälet till förändringen var att Länsstyrelsen ville synliggöra enkäten på en högre nivå i kommunen och därmed försäkra sig om en bättre kvalitet i svaren.

Enkätsvaren inkom under perioden 15 oktober – 29 november. Påminnelser

<sup>1</sup> Länsstyrelsens uppdrag återges i bilaga 1.

<sup>2</sup> Hedyah Faghir, Västerbottens län, Linda Jönsson, Skåne län, Åsa Nilsson och Oskar Johansson, Västra Götalands län samt Lucie Riad, Södermanlands län.

<sup>3</sup> Enkäten återfinns i sin helhet i bilaga 2.

gjordes både via enkätverktyget och genom mejl/personliga samtal.

### Svarsfrekvens

Enkäten besvarades av 265 av Sveriges 290 kommuner, motsvarande 91 procents svarsfrekvens. Per län varierade svarsfrekvensen mellan 73 och 100 procent.

Totalt avstod 12 kommuner från att medverka<sup>4</sup>. Samtliga hade en tecknad överenskommelse om mottagande av nyanlända och tog emot nyanlända under 2013. Av de deltagande kommunerna var det av olika skäl 13 som inte besvarade enkäten fullt ut<sup>5</sup>.

### Resultatens giltighet

Resultaten beskriver kommunernas bild av arbetet med mottagande och etablering av nyanlända. Andra aktörer – och målgruppen nyanlända själva – kan naturligtvis ha en annan bild av verkligheten. Svaren kan påverkas av vem/vilka inom varje enskild kommun som besvarat enkäten. Det gäller i första hand frågor som rör uppfattningar och bedömningar. Vid jämförelser med fjolårets resultat kan vissa förändringar i frågornas ordning eller utformning påverka svaren (se ovan).

Tolkningen av resultaten ska inriktas på övergripande mönster och variationer i resultaten av olika delfrågor. Materialet ska ses som ett diskussionsunderlag och inte som en objektiv beskrivning av faktaförhållanden; det gäller särskilt frågor om uppfattningar och bedömningar.

### Länsstyrelsens användning av resultaten

Länsstyrelsen använder materialet som ett komplement till den information och statistik som inhämtas på andra vägar. Resultaten tjänar dels som underlag för prioriteringar av insatser, dels som en utgångspunkt för dialog med kommunerna och andra berörda aktörer inom integrationsområdet.

### Rapportens disposition

Föreliggande rapport beskriver sammanfattande huvudresultaten av enkätfrågorna för landets kommuner som helhet. Beskrivningen baseras på ett bildmaterial, som presenteras samlat efter resultatbeskrivningen (se figurer 4–37b på sidorna 18 och framåt). Texten refererar löpande till de figurer som beskrivningen baseras på. Resultatbeskrivningen och bildmaterialet följer i princip enkätens innehållsstruktur:

- Mottagande av nyanlända (bilaga 3)
- (B) Lokal samverkan
- (C) Mottagandet av ensamkommande barn
- (D) Bosättning & bostäder
- (E) Sfi
- (F) Fritid & föreningsliv
- (G) Arbete
- (H) Hälsa
- (I) Regional samverkan
- (J) Länsstyrelsens insatser

Rapporten är framtagen gemensamt av representanterna i Länsstyrelsernas nationella arbetsgrupp för uppföljning<sup>6</sup>. Fördjupande analyser av enkätmaterialet görs inom ramen för varje enskild länsstyrelses uppföljningsarbete.

---

<sup>4</sup> Arvika och Säffle (Värmlands län), Bjuv (Skåne län), Boxholm (Östergötlands län), Hallstahammar (Västmanlands län), Ovanåker (Gävleborgs län), Sundbyberg, Vallentuna och Täby (Stockholms län), Vara (Västra Götalands län) samt Värnamo och Sävsjö (Jönköpings län). I ett av fallen var det ett misstag som gjorde att enkäten inte besvarades.

<sup>5</sup> I vissa fall kan de ha berott på tekniska problem med att besvara webbenkäten.

---

<sup>6</sup> Se not 2.



## Mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

### Överenskommelser om mottagande av nyanlända och ensamkommande barn

Av Sveriges 290 kommuner hade 276 en överenskommelse om mottagande av nyanlända under 2013 att jämföra med 2012 då 273 kommuner hade en sådan. 251 kommuner hade en överenskommelse om att specifikt ta emot ensamkommande barn 2013. Motsvarande siffra för 2012 var 227. Överenskommelserna om nyanlända motsvarade totalt 21 769 platser i landet att jämföra med 16 028 platser 2012.

Under 2013 tog Sverige emot totalt 33 797 nyanlända det vill säga 15 procent fler än det överenskomna antalet och motsvarande siffra för 2012 var 18 938, vilket var 17 procent fler än det överenskomna antalet. Framförallt

Södermanland<sup>7</sup>, Västra Götaland och Skåne län bidrog till ett resultat över det överenskomna (figur B1, bilaga 3). Storstadslänen – som tillsammans hyser 52 procent av Sveriges befolkning – tog emot 42 procent av de nyanlända. Motsvarande siffra för 2012 var 44 procent. Antalet mottagna i hela landet 2013 motsvarar 35 nyanlända personer per 10 000 invånare (figur B2, bilaga 3). Det är en väsentlig ökning sedan 2012 då motsvarande siffra var 20 nyanlända personer på 10 000 invånare.

---

<sup>7</sup> I Södermanlands län ingår endast anvisningsbara platser i överenskommelserna.

## Lokal samverkan

### Lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (LÖK)

För att tydliggöra arbetsfördelningen inom etableringsinsatserna på lokal nivå har Arbetsförmedlingen ansvar för att en lokal överenskommelse (LÖK) tecknas mellan berörda parter. I slutet av 2013 hade två tredjedelar av svarande kommuner en lokal överenskommelse med Arbetsförmedlingen (figur 4). I drygt hälften av de tecknade överenskommelserna ingår fler aktörer än Arbetsförmedlingen. Vanligaste förekommande parter är Migrationsverket och landstinget/primärvården, som ingår i cirka en tredjedel av överenskommelserna (figur 5). Försäkringskassan ingår i ungefär var fjärde överenskommelse, Länsstyrelsen i ungefär var femte. Ytterligare aktörer förekommer i mer begränsad omfattning, exempelvis bostadsbolag, ideella organisationer, sfi-anordnare, Skatteverket och andra kommuner.

Det varierar i vilken utsträckning det formella dokumentet används för samordning i mer konkret mening. Ungefär en femtedel av kommunerna uppger att de inte alls använder sig av LÖK:en för samordning av insatser – vare sig det gäller internt mellan verksamheter eller externt gentemot andra berörda aktörer (figur 6a). Ingen förändring har skett sedan år 2012 (figur 6b). Ungefär en tredjedel använder den i stor utsträckning.

LÖK:en syftar till att tydliggöra ansvarfördelningen mellan berörda parter. När det handlar om tre områden som tydligt faller inom kommunens ansvar – samhällsorientering, sfi/vuxenutbildning och boende – anser flertalet kommuner att överenskommelsen är tydlig (figur 7a). Däremot anser mellan

cirka 35 och 50 procent av alla kommuner med en lokal överenskommelse att det råder otydlighet i fråga om ansvaret för rehabilitering, socialt stöd och ifråga om validering av yrkeserfarenhet (figur 7b). Andelen kommuner som anser att den lokala överenskommelsen är otydlig i fråga om socialt stöd har minskat jämfört med år 2012, men däremot ökat när det gäller validering av yrkeserfarenhet och yrkesutbildningar. I flera kommuner nämns inte dessa – eller andra centrala etableringsområden – alls i den lokala överenskommelsen (figur 7c). Andelen kommuner som saknar centrala etableringsområden i sina lokala överenskommelser har dock minskat sedan förra året.

### Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen

Knappt 90 procent av de svarande kommunerna uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen genom återkommande möten och knappt 80 procent att de samverkar genom trepartssamtal. Närmare en tredjedel av kommunerna samverkar med Arbetsförmedlingen genom att driva gemensamma projekt. Mindre vanligt är samverkan genom gemensamt servicekontor (figur 8).

### Samverkan med andra aktörer

Kommunerna ger generellt en positiv bild av samverkan<sup>8</sup> med berörda aktörer

<sup>8</sup> Resultaten ovan ska tolkas försiktigt då det i den här typen av mätning finns en generell tendens till överdrivet positiva enkätsvar baserade på goda personliga relationer och diskussioner snarare än konkret samverkan. När det gäller Länsstyrelsen – som kommer mycket väl ut i jämförelsen – finns det ytterligare risk för en överdrivet positiv bild då Länsstyrelsen var avsändare till enkäten och enkäten inte var anonym.



kring mottagande och etablering av nyanlända; cirka tre fjärdedelar eller fler uppger att befintlig samverkan fungerar ganska eller mycket bra oavsett vilken aktör det rör sig om, förutom det lokala/regionala näringslivet där endast ca 50 procent av kommunerna gav en positiv bild (figur 9a). Variationen i bedömningarna blir större sett till enbart andelen som svarat ganska eller mycket bra; den bedömningen delar mellan en femtedel och hälften av kommunerna beroende på vilken aktörer det gäller (figur 9b). Mest positiv bild ges av samverkan inom kommunen, med andra kommuner och med Länsstyrelsen.

Det ska noteras att 40 procent av kommunerna uppger att de saknar samverkan med kommunal-/regionförbund, vilket är en minskning jämfört med år 2012, då motsvarande siffra låg på 52 procent. Ungefär en tredjedel saknar samverkan med Skattemyndigheten respektive Försäkringskassan (figur 9c). I bägge fallen har andelen ökat sedan förra året.

### Hinder för samverkan

Kommunerna upplever olika typer av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända. Ungefär en tredjedel anger ett ganska eller mycket stort hinder i form av bristande ekonomiska resurser, andra aktörers tidsbrist, andra aktörers bristande kunskap samt otydliga myndighetsroller (figur 13a och 13b). Färre betonar hinder *inom* kommunen. Kommunernas erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagande och etablering av nyanlända är i princip oförändrat i jämförelse med 2012.

### Erfarenhet av insatser i mottagandet av nyanlända

I bedömningen av hur mottagandet av nyanlända har fungerat ger en majoritet

av de svarande kommunerna en positiv bild av flertalet centrala insatsområden (figur 12a). Det gäller särskilt de egna ansvarsområdena med undantag av boendefrågan. Men negativa erfarenheter gällande andra områden saknas inte. Rehabilitering, yrkesutbildning och arbetsmarknadsinsatser har, enligt drygt hälften av landets kommuner, fungerat ganska eller mycket dåligt. Resultaten baseras på kommuner med en åsikt, och det ska noteras att flera kommuner saknadeuppfattning.

Beträffande etableringslotsarna uppger hälften av kommunerna att etableringslotsarna inte fungerar för de nyanlända (figur 11). 7 procent uppger att etableringslots saknas i kommunen, det är en liten förbättring jämfört med 2012 då 12 procent angav att de saknar lots i kommunen.

### Samordningens betydelse för de nyanlända

Ungefär en tredjedel av kommunerna bedömer att tidskrävande resor mellan parallella insatser är ett ganska eller mycket stort problem för de nyanlända (figur 10a). Det är samma andel som år 2012 (figur 10b). Nästan lika många lyfter fram bristande samordning av insatser, medan färre ser väntetider mellan insatser som ett stort problem, även om andelen har ökat sedan i fjol. Ungefär en fjärdedel av kommunerna gör bedömningen att dessa faktorer inte är något problem alls.

Nästan hälften av kommunerna uppfattar bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser som ett stort problem för samordning av etableringsinsatser (figur 10b). Att insatserna inte alltid uppgår till heltid uppges av 80 procent av kommunerna inte utgöra något problem alls eller endast ett visst problem (figur 10a).



## Mottagandet av ensamkommande barn

### Erfarenhet av mottagandet inom olika insatsområden

Precis som ifråga om mottagandet av nyanlända har kommunerna övervägande positiva erfarenheter av mottagandet av ensamkommande barn och andelen har ökat jämfört med förra året i de flesta avseenden (figur 15a och 15b). 97 procent av de svarande kommunerna uppger att det fungerar bra eller mycket bra med hemmen för vård och boende (HVB- hemmen).

Skola/barnomsorg, överförmyndare, gode män och socialt stöd anser över 90 procent av kommunerna fungerar bra.

Men även här finns negativa erfarenheter och en viss försämring beträffande sjukvård/rehabilitering/hälsa och regional samverkan. De negativa erfarenheterna gäller i första hand återsökningar i ersättningssystemet, familjehem, utslussning till eget boende,

särskilt förordnad vårdnadshavare och sjukvård/rehabilitering/hälsa, vilket mellan 20 och 27 procent av de svarande kommunerna uppger ha fungerat dåligt.

### Familjehem, utslussningsboenden, gode män och särskilt förordnad vårdnadshavare

70 procent av kommunerna uppger att det är lätt att tillgodose ensamkommande barns behov av gode män (figur 14a). De negativa erfarenheterna ifråga om familjehem, särskilt förordnad vårdnadshavare och utslussning till eget boende kan tolkas i ljuset av en utbredd brist i landet på dessa funktioner. Närmare 25 procent av kommunerna uppger att de har mycket svårt att tillgodose behovet av familjehem. Andelen växer till närmare 65 procent om man även räknar

med dem som uppger att det är ganska svårt (figur 14b). Över hälften uppger att det är ganska eller mycket svårt att tillgodose behovet av särskilt förordnad vårdnadshavare. Drygt 40 procent uppger detsamma beträffande utslussningsboende och knappt 30 procent beträffande gode män. Situationen har dock förbättrats något i jämförelse med år 2012.

### Samverkan med andra aktörer

Precis som beträffande mottagandet av nyanlända ger kommunerna generellt en positiv bild av befintlig samverkan med berörda aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn (figur 16a och 16b). Ett tydligt undantag gäller barn- och ungdomspsykiatri (BUP), där endast hälften av kommunerna uppger att samverkan fungerar ganska eller mycket bra.

Generellt har en mindre andel av kommunerna positiva erfarenheter av samverkan med olika aktörer jämfört med året innan. Liksom beträffande nyanlända uppger ungefär hälften av kommunerna att de saknar samverkan med kommunalförbundet och en fjärdedel att de saknar det med Socialstyrelsen (figur 16c). Färre kommuner än förra året uppger att de saknar samverkan med andra aktörer. Den största skillnaden rör samverkan med Länsstyrelsen där endast 6 procent av kommunerna anger att de saknar samverkan mot 16 procent året innan.

### Samverkan inom kommunen

Av de kommuner som har ett mottagande av såväl nyanlända som ensamkommande barn uppger knappt 40 procent att de har en formell samverkan mellan verksamheterna (figur 17). Ytterligare hälften av kommunerna samordnar verksamheterna vid behov, medan cirka 10 procent uppger att samverkan mellan verksamheterna saknas helt.

### Hinder för samverkan

Generellt beskriver de svarande kommunerna att de har mindre erfarenheter av hinder för samverkan i mottagandet av ensamkommande barn jämfört med i mottagandet och etableringen av nyanlända. Störst problem upplevs vara andra aktörers bristande kunskap, vilket 85 procent av de svarande kommunerna anser vara åtminstone ett visst hinder i arbetet med ensamkommande barn; 22 procent uppger att det är ett ganska eller mycket stort hinder (figur 18a och 18b). Andra faktorer som betonas relativt starkt är bristande förståelse för varandras verksamheter, bristande kommunikation mellan aktörer samt tidsbrist, såväl hos andra aktörer som internt. Hindren upplevs dock ha minskat en del sedan i fjol.

## Bosättning och bostäder

### Dialog och samordning med andra aktörer

De svarande kommunerna ger generellt en tämligen god bild av dialogen mellan berörda parter i bosättningsarbetet; drygt två tredjedelar eller fler tycker den fungerar bra med Arbetsförmedlingen (såväl bosättningsfunktionen som etableringshandläggare), Migrationsverket, Länsstyrelsen och kommunala bostadsbolag (figur 19a). Beträffande privata bostadsbolag/hyresvärdar har andelen kommuner som har en positiv erfarenhet av dialogen förbättrats sedan förra året, från 32 till 46 procent (figur 19b). Ändå uppger en tredjedel av kommunerna att dialogen fungerar ganska eller mycket dåligt, och en femtedel att dialog saknas.

Enligt en femtedel av kommunerna saknas dialog även med andra kommuner; här är emellertid bilden av befintlig dialog lite mer positiv. Samtidigt som de svarande kommunerna överlag är positiva till dialogen med Arbetsförmedlingen upplever cirka tre fjärdedelar att det saknas information i bosättningsunderlagen – en fjärdedel anser att det saknas *mycket* information (figur 20a). Detta gäller både från bosättningssektionen och från etableringshandläggare. Kritiken är något mindre mot Migrationsverket men

även här saknar cirka 70 procent åtminstone viss information. I jämförelse med 2012 är andelen kommuner som tycker att bosättningsunderlagen saknar *mycket* information ungefär detsamma (figur 20b).

### Hinder för bosättning

De svarande kommunerna upplever olika typer av hinder för bosättning av anvisade nyanlända. Cirka 60 procent uppger att bostadsbrist i kommunen är ett ganska eller mycket stort hinder och ungefär lika många anger brist på bostäder i rätt storlek (figur 21a och 21b). Att nyanlända tackar nej till anvisad plats anser 75 procent av kommunerna är åtminstone ett visst hinder i bosättningsarbetet, 36 procent upplever det vara ett stort hinder.

Merparten av kommunerna upplever däremot inte en konkurrens om bostäder med Migrationsverket eller internt med verksamheten för ensamkommande barn – även om en majoritet ser åtminstone ett visst hinder i konkurrensen med kommunens övriga verksamheter. En minskning har dock skett i synen på stora hinder jämfört med förra året (figur 21b). I jämförelse med 2012 är kommunernas erfarenheter av stora hinder i bosättningen av anvisade nyanlända relativt oförändrade.

## Utbildning och skola

### Kommuners anordnande av sfi- utbildning

Kommunerna har en central funktion i flyktningmottagandet utifrån ansvaret att erbjuda nyanlända undervisning i svenska för invandrare (sfi). Flertalet av de svarande kommunerna anordnar sfi i egen regi – det gäller drygt 8 av 10 kommuner med ett mottagande av vuxna (figur 22). Men det förekommer också lösningar med upphandlad aktör, att utbildningen ges i annan kommun eller via kommunal-/regionförbund. 8 procent av kommunerna uppger att de har gemensam verksamhet med en annan kommun och lika många anger att anordnandet sker via kommunal-/regionförbund. Under år 2013 anger 12 procent av kommunerna att de tillhandahåller sfi i en annan kommun, vilket är en ökning från fjolåret då 8 procent angav en sådan sfi- lösning.

### Utbud av sfi- utbildningar och undervisningsformer

I kommunernas skolutbildning ska hänsyn tas till elevers olika behov. Ordinarie sfi erbjuds av alla kommuner med ett mottagande av vuxna. Den vanligaste formen av specialanpassad sfi-utbildning är sfi för analfabeter som 75 procent av kommunerna erbjuder (figur 23). Omkring hälften av kommunerna anordnar sfi med språkpraktik, sfi för korttidsutbildade respektive undervisningsstöd för elever med särskilda behov. Gällande undervisningsstöd för elever med särskilda behov kan 57 procent av kommunerna erbjuda detta 2013 att jämföra med 44 procent 2012. Därutöver förekommer många andra typer av utbildningar, men med mindre utbredning i landet. Sammanfattningsvis kan sägas att



kommunerna sammanlagt ökat utbudet av olika undervisningsformer under 2013 jämfört med 2012.

Så gott som samtliga kommuner uppger att de erbjuder lärarledd undervisning minst 15 timmar i veckan på dagtid (figur 24). Nästan tre fjärdedelar av kommunerna erbjuder deltidsstudier, cirka hälften erbjuder flexibel undervisning med givet antal timmar/vecka respektive kvällsundervisning. Mindre vanligt är det med distansundervisning och ”drop- in” men dessa studieformer har ökat under 2013 jämfört med 2012. Endast ett fåtal kommuner erbjuder helgundervisning.

Sammanfattningsvis kan sägas att kommunerna sammanlagt ökat utbudet av olika typer av sfi-former och klasser under 2013 jämfört med 2012.

## Fritid och föreningsliv

### Introduktion till föreningslivet

Föreningslivet kan utgöra en viktig del i nyanländas etablering och fungera som en mötesplats där alla verkar utifrån ett gemensamt intresse och där sociala och professionella nätverk kan byggas. Som nyanländ är det inte självklart var och hur man kan delta i föreningslivet.

Många kommuner erbjuder därför sina nyanlända en organiserad introduktion.

Hälften av de svarande kommunerna som tagit emot ensamkommande barn/ungdomar uppger att gruppen får en introduktion till föreningslivet (figur 25). Ungefär en fjärdedel erbjuder andra nyanlända barn/ungdomar detsamma. En femtedel riktar sig till nyanlända i yrkesför ålder, dvs. etableringsreformens målgrupp, och en än mindre del till nyanlända i pensionsåldern.

### Samarbete med ideella sektorn

Drygt 78 procent av de svarande kommunerna med ett mottagande av målgruppen uppger att de samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn (figur 26 a) att jämföra med 2012 då motsvarande siffra var 65 procent. Vanligast är samarbeten kring fritidsaktiviteter, där det skett en ökning från 45 procent av kommunerna 2012 till 57 procent av kommunerna 2013 (figur 26 b). Läxläsning är ett annat område man samarbetar kring och även där har det skett en ökning från 30 procent av kommunerna 2012 till 42 procent 2013. Det förekommer också samarbete kring socialt stöd, språkcirklar, samhällsinformation och skollovsaktiviteter i ungefär en tredjedel av kommunerna. En fjärdedel av de svarande kommunerna samarbetar med ideella organisationer om flyktingguider/familjekontakter.



## Arbete

För personer inskrivna inom etableringsreformen har kommunen inget ansvar för att tillhandahålla arbetsmarknadsinsatser. En del kommuner har dock program för att anställa eller för att tillhandahålla praktikplatser. 42 procent av kommunerna (figur 27) har ett program för att tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare och 24 procent av kommunerna har ett program för att anställa nyanlända/invandrare.

# Hälsa

## Hälsokommunikation

Synen på hälsa, sjukvård, och egenvård varierar mellan olika människor och beror delvis på vilken bakgrund man har. Alla har rätt till god information om hälsa samt om rättigheter och skyldigheter kopplade till vård och hälsa. 85 procent av de svarande kommunerna uppger att de informerar nyanlända om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral (figur 28). Detta är en ökning med knappt tio procentenheter i jämförelse med föregående år.

Närmare 85 procent av kommunerna som svarat på frågan uppger också att de lämnar information om svensk hälso- och sjukvård. 2012 uppgav cirka 70 procent att de lämnade denna information. 54 procent av de svarande kommunerna uppger att de bedriver hälsokommunikation på modersmål, vilket är en ökning från 38 procent 2012. 17 procent uppger att de har särskilda hälsokommunikatörer (figur 29). Resultaten avser insatser utöver landstingets/primärvårdens hälsokommunikation.

## Migrationshälsa

En femtedel av de svarande kommunerna diskuterar begreppet migrationshälsa i sin hälsokommunikation (figur 30). Drygt hälften diskuterar begreppet inom ramen för samhällsorienteringen. I kommunernas folkhälsoarbete diskuteras migrationshälsa hos drygt en

tiondel av de svarande kommunerna, i lokala överenskommelser hos en tredjedel och i regionala överenskommelser hos en femtedel av kommunerna (figur 30).

## Information från Arbetsförmedlingen

På frågan huruvida Arbetsförmedlingens information om den nyanländas hälsa är tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder uppger drygt 80 procent av de svarande kommunerna att mycket eller viss information saknas under etableringen (figur 31). Vid avslutad etablering är motsvarande siffra 74 procent.

## Samverkan kring individer med nedsatt prestationsförmåga

En majoritet av landets kommuner med ett mottagande av vuxna uppger att de samverkar med Arbetsförmedlingen och med landstinget/primärvården kring individer med nedsatt prestationsförmåga. Ökningen är betydande.

Andelen har ökat från 62 till 87 procent avseende Arbetsförmedlingen och från 55 till 74 procent avseende landstinget/primärvården jämfört med 2012 (figur 32). Cirka hälften av de svarande kommunerna uppger samverkan med Försäkringskassan, vilket är en ökning från en tredjedel år 2012. 22 procent uppger att de samverkar med ideella organisationer.

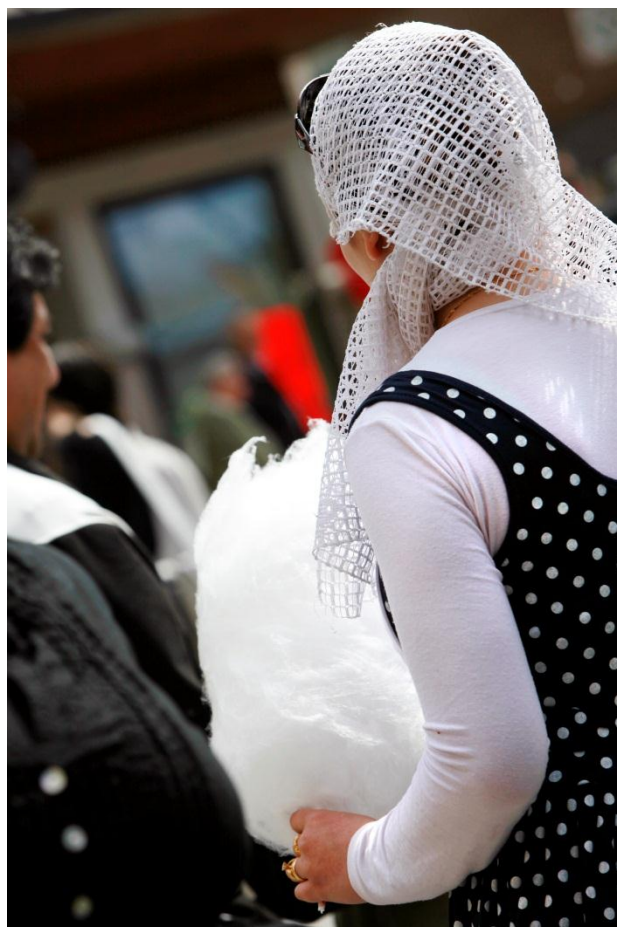
## Regional samverkan

### Nyanlända

Många kommuner samverkar över kommungränserna kring verksamheten för nyanländas etablering. Vanligast är samverkan kring samhällsorientering där 85 procent av de svarande kommunerna med ett mottagande samverkar (figur 33). Omkring hälften uppger att de har mellankommunal samverkan kring sfi, yrkesutbildning, annan vuxenutbildning och kompetensutveckling. Cirka 40 procent uppger att de samverkar kring tolkning och uppföljning/metod. Mellankommunal samverkan förekommer även inom andra områden såsom bosättning, skola, föreningsliv, socialt stöd och hälsa men i mindre omfattning.

### Ensamkommande barn

Regional samverkan sker även kring ensamkommande barn. 65 procent av de svarande kommunerna uppger att de samverkar kring kompetensutveckling och 51 procent att de samverkar kring uppföljning/metod (figur 34). 35 procent samverkar om fritid/föreningsliv respektive tolkning. 31 procent samverkar om boende/bosättning och 41 procent om skola/förskola. Samverkan sker även inom andra områden såsom hälsa, socialt stöd och sfi men i mindre omfattning.



### Regional överenskommelse

Många kommuner saknar en regional överenskommelse, nämligen 40 procent av dem som hade ett mottagande under 2013. Av dem som hade en överenskommelse uppgav 69 procent att den regionala strategin, eller motsvarande regionala överenskommelse, har varit ett stöd i viss eller stor utsträckning kring mottagandet av nyanlända (figur 35). Vad gäller mottagande av ensamkommande barn uppger 54 procent att överenskommelsen/strategin varit ett stöd i viss eller stor utsträckning.



## Länsstyrelsen arbete

### Nytta för kommunerna

Utökat erfarenhetsutbyte är, likt föregående år, vad kommunerna lyfter fram som främsta nyttan av länsstyrelsens arbete. 43 procent av de svarande kommunerna uppger att Länsstyrelsen i stor utsträckning bidragit till utökat erfarenhetsutbyte och 47 procent svarade att det gällde åtminstone i viss utsträckning (figur 36a). Därefter betonar flest kommuner kunskap, såväl allmän kunskap inom integrationsområdet som kontakter och samverkan med andra aktörer. Minst nytta av länsstyrelsernas arbete, sett till enkätfrågans områden, upplever kommunerna rörande samverkan inom kommunen.

Värt att notera är att de svarande kommunerna tycker att Länsstyrelsens arbete gett dem ökad kunskap inom integrationsområdet i stor eller i viss utsträckning och att denna siffra ökat från 84 procent 2012 till 93 procent 2013 (figur 36 b). Kommunerna upplever också att de via Länsstyrelsens arbete fått en bättre helhetssyn på invandring i stor eller i viss utsträckning. Denna siffra har ökat från 69 procent 2012 till 79 procent 2013.

### Behovet framöver

Omkring hälften av de svarande kommunerna uttrycker ett ganska eller

mycket stort behov av insatser från Länsstyrelsens sida framöver rörande flera insatsområden (figur 37a). Främst lyfts, likt föregående år, behovet av utbildningar/konferenser samt råd och stöd. Intresset för trycksaker/rapporter är, likt föregående år, relativt lågt. 44 procent av de svarande kommunerna uppger att de har ett ganska eller mycket stort behov. Värt att notera är att de svarande kommunerna upplever ett ökat behov av information via Länsstyrelsens webbsidor från 54 procent 2012 till 64 procent 2013 (figur 37 b). Däremot upplever kommunerna ett minskat behov av kontakvägar till andra myndigheter från 57 procent 2012 till 53 procent 2013.

### Försiktig tolkning av nytta och betyg

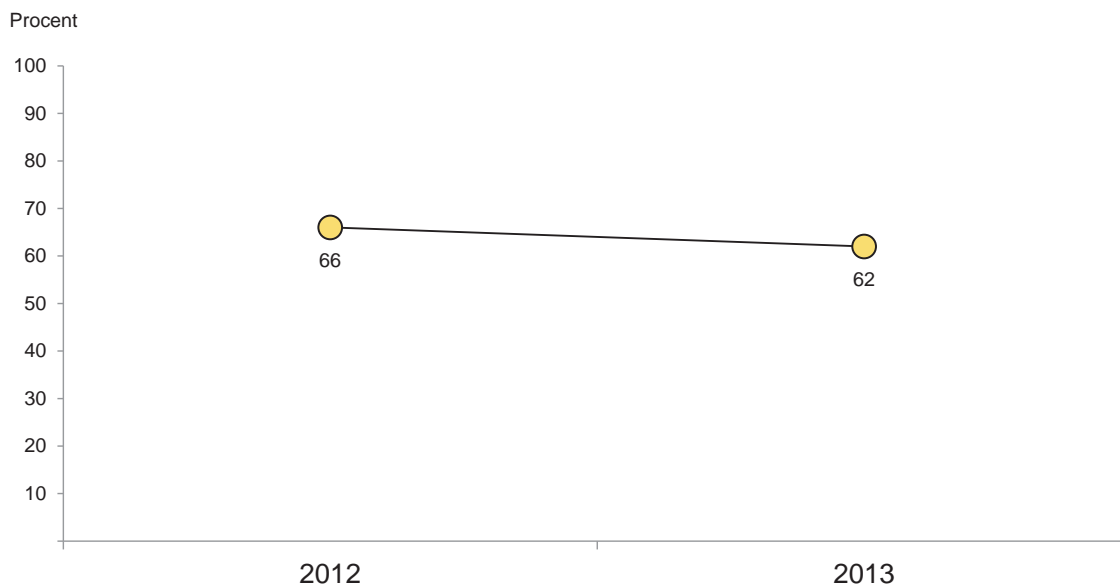
Resultaten av utvärderingen av Länsstyrelsens arbete måste tolkas försiktigt mot bakgrund av att mätningen genomfördes genom en icke-anonym enkät, med Länsstyrelsen som ansvarig avsändare. Resultaten bör i första hand användas som indikatorer på Länsstyrelsens starka och svaga insatsområden.

## Figurer över enkätresultaten

## (B) Lokal samverkan

(B) Lokal samverkan

### 4 Kommuner med lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen, 2012–2013

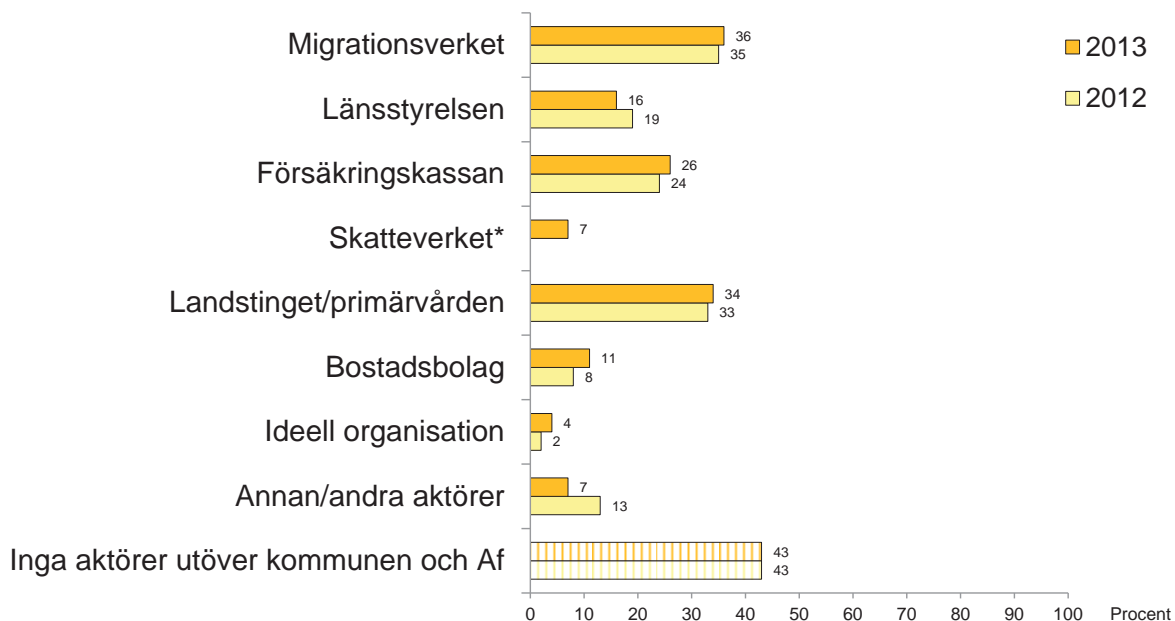


*Frågans lydelse:* 'Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej, av följande skäl [med rad att fylla i]'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 261 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända eller ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(B) Lokal samverkan

## 5 Aktörer i den lokala överenskommelsen (LÖK), utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, 2012–2013

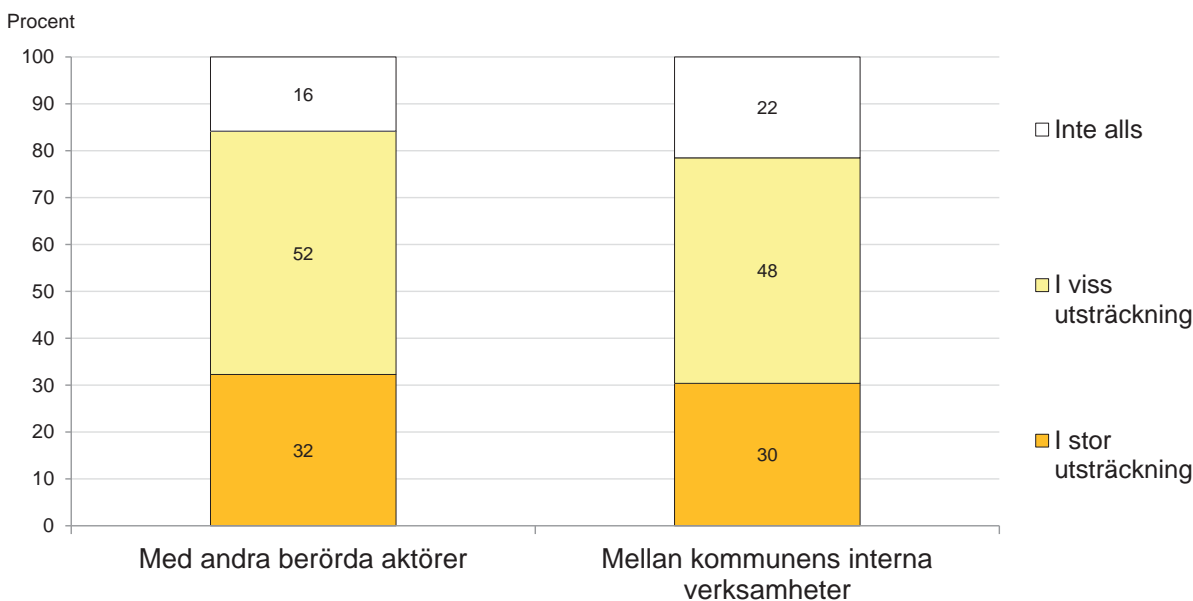


*Frågans lydelse:* 'Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?'. Svartsalternativ enligt redovisningen. \*Skatteverket\* ingick inte som svartsalternativ 2012.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 161 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

### (B) Lokal samverkan

## 6a Kommuners användning av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2013

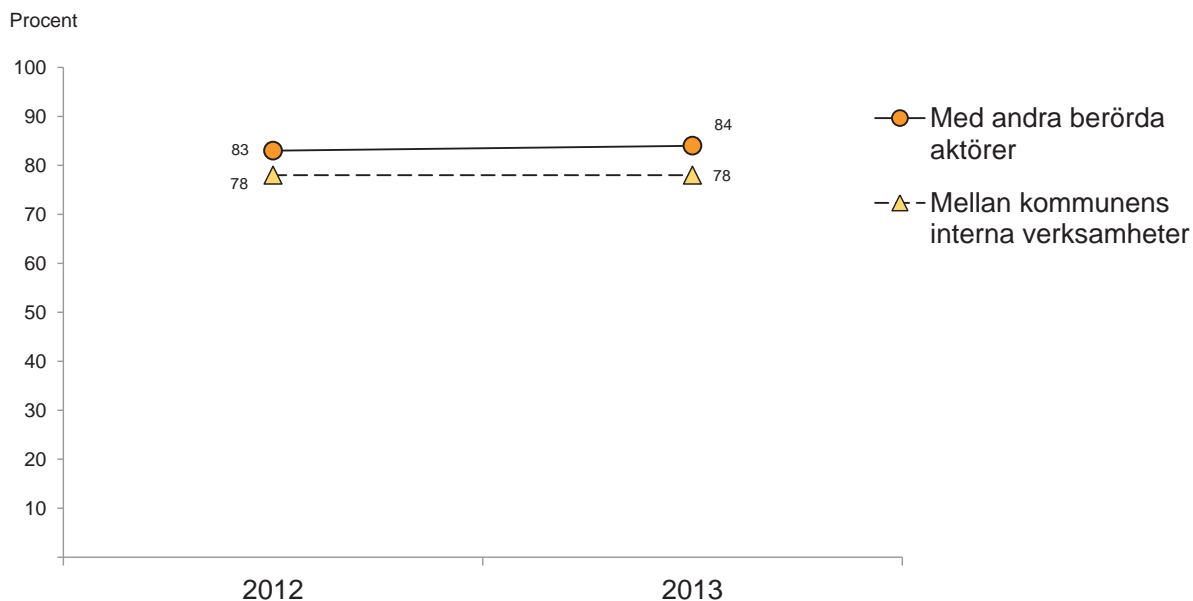


*Frågans lydelse:* 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor och svartsalternativ enligt redovisningen.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 158 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

### (B) Lokal samverkan

## 6b Kommuner som använder sig av den lokala överenskommelsen (LÖK:en) för samordning av insatser, 2012–2013

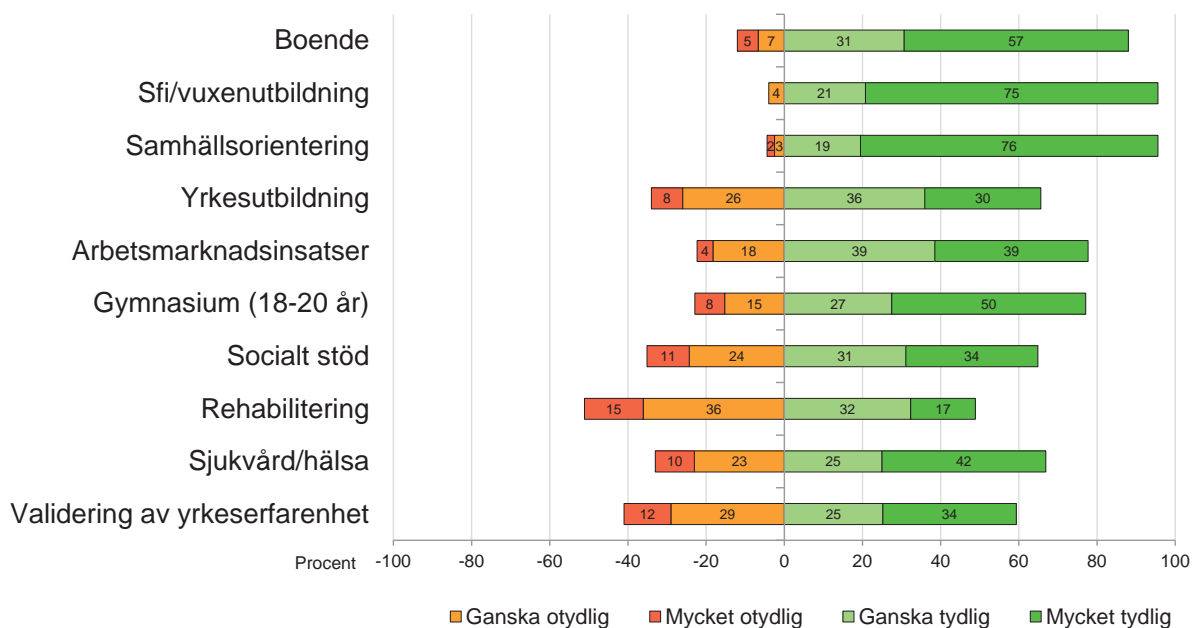


*Frågans lydelse:* 'I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser....', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning'.

*Kommentar:* Resultatet visar andelen som svarat 'I viss utsträckning' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 158 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

### (B) Lokal samverkan

## 7a Kommuners erfarenhet av tydligheten i den lokala överenskommelsen (LÖK:en) rörande olika områden, 2013

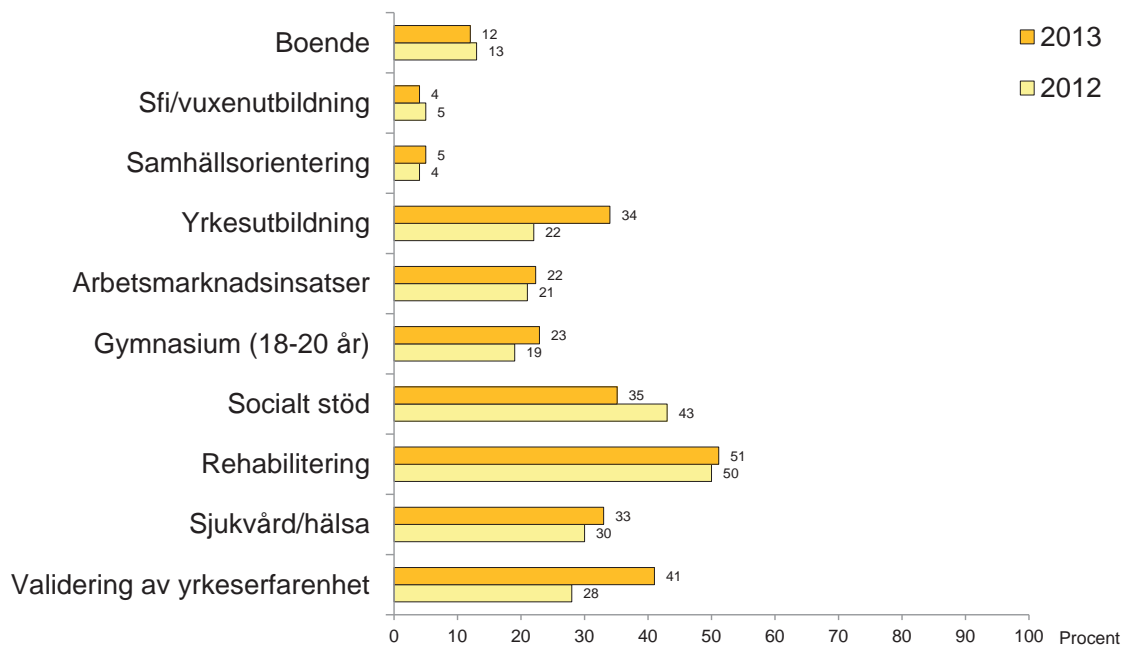


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Omfattas ej av LÖK:en'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från mellan 123 och 159 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

### (B) Lokal samverkan

## 7b Kommuners erfarenhet av *otydlig* lokal överenskommelse (LÖK) rörande olika områden, 2012–2013

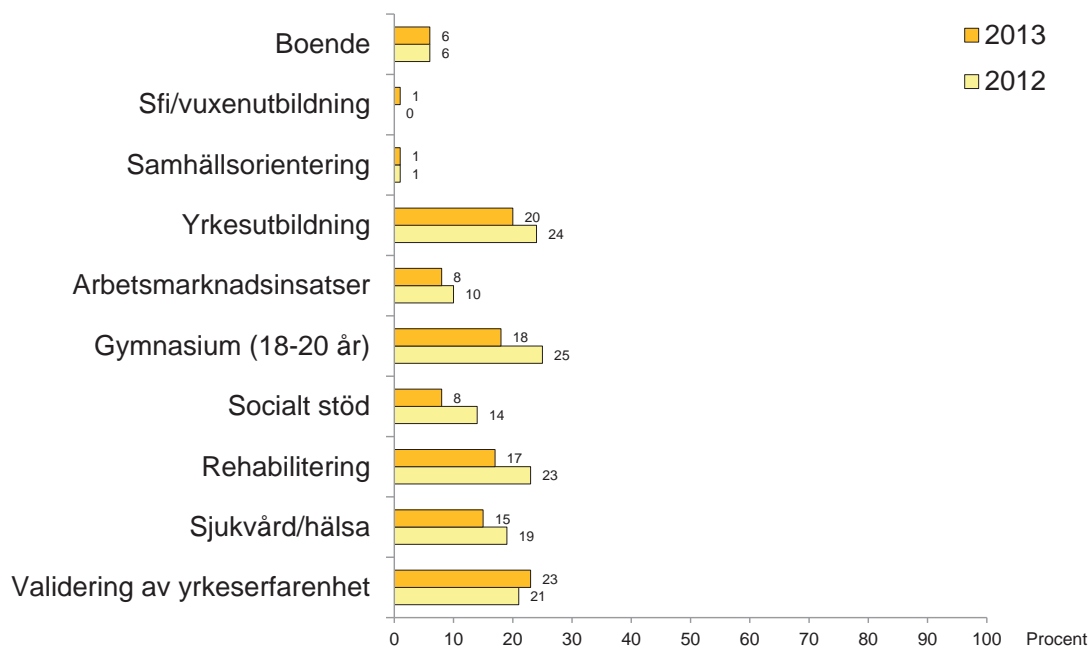


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydlig'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; 'Omfattas ej av LÖK:en'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska otydlig' eller 'Mycket otydlig', baserat på svar från mellan 123 och 159 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013 som omfattar respektive område.

(B) Lokal samverkan

## 7c Kommuner med en lokal överenskommelse (LÖK) som *inte* omfattar enskilda områden, 2012–2013

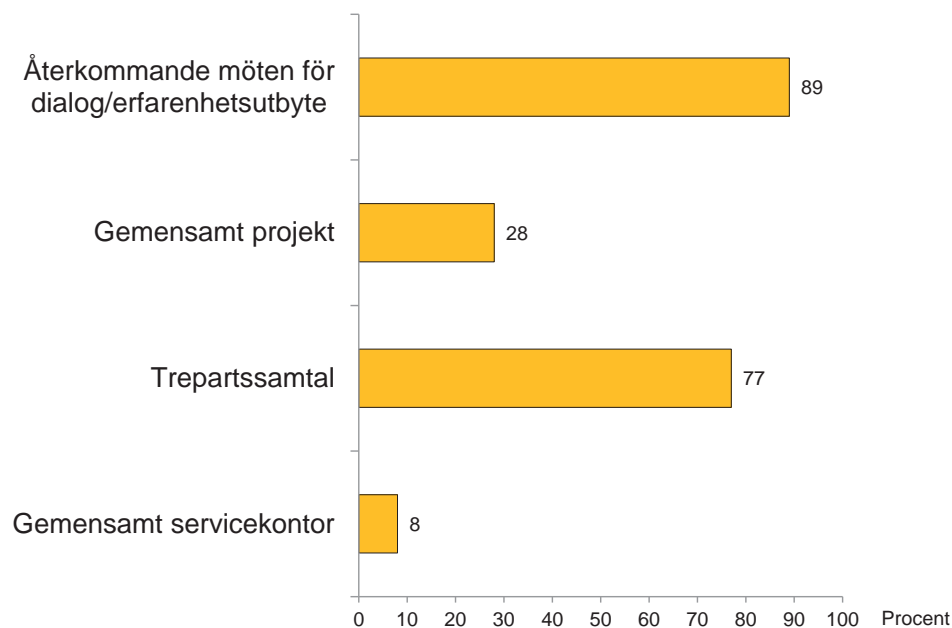


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket tydlig'; 'Ganska tydlig'; 'Ganska otydlig'; 'Mycket otydlig'; 'Omfattas ej av LÖK:en'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på 160 av Sveriges kommuner med en LÖK för 2013.

(B) Lokal samverkan

## 8 Samverkansformer mellan kommunen och Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända, 2013

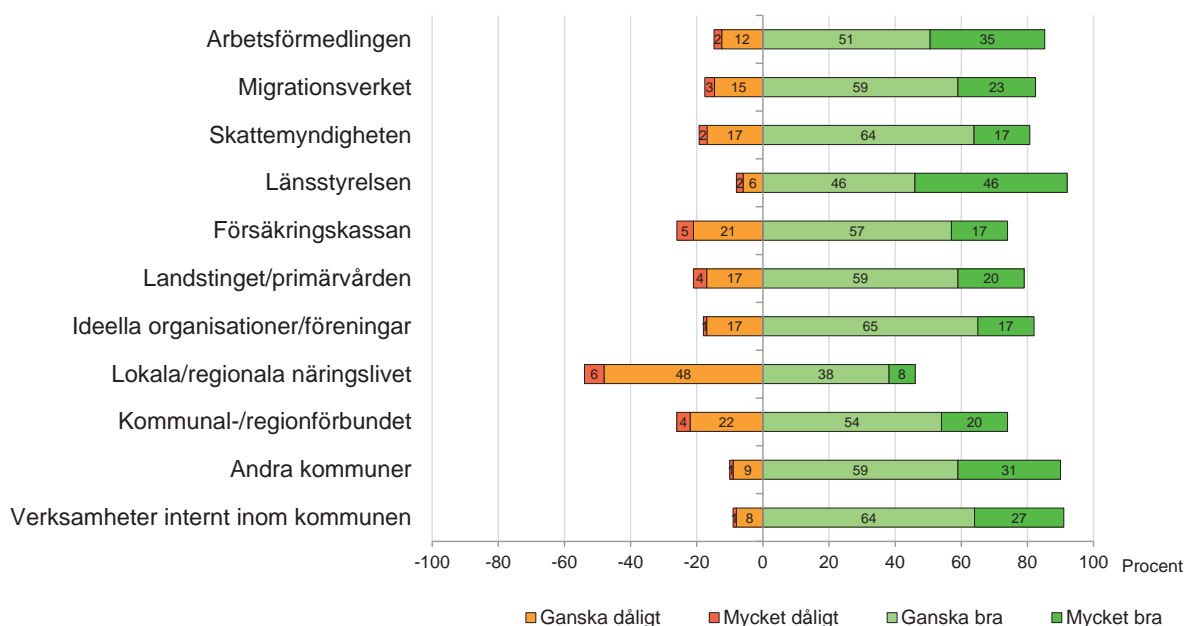


Frågans lydelse: 'Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:', med delfrågor enligt redovisningen förutom den tredje delfrågan: 'Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlända)'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 261 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

### (B) Lokal samverkan

## 9a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013

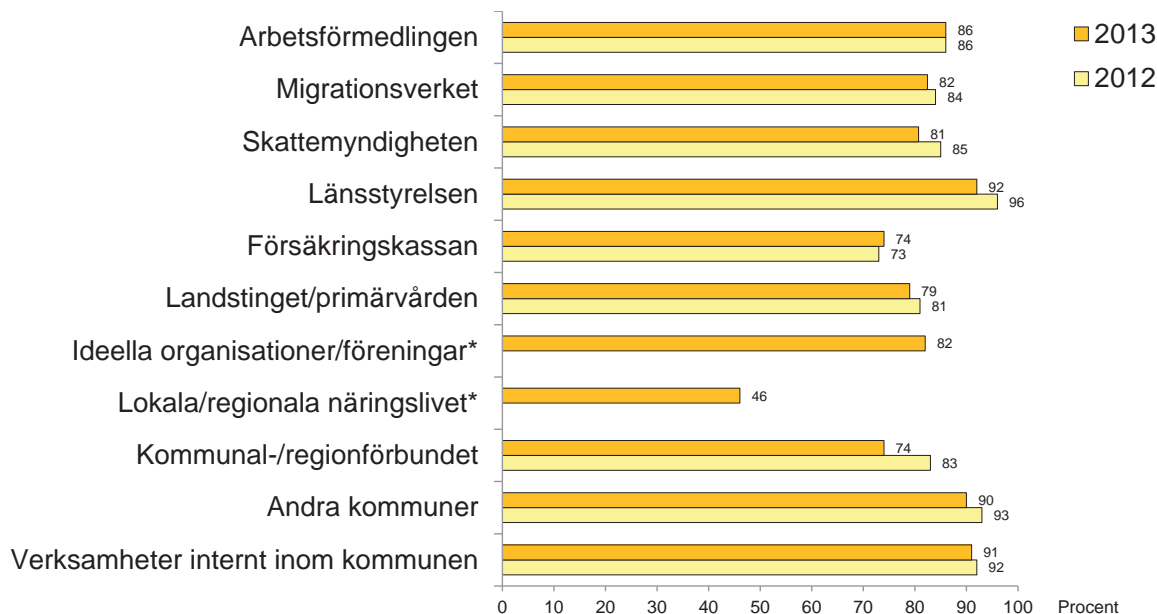


Frågans lydelse: 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 152 och 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

### (B) Lokal samverkan

## 9b Kommuner med *positiv* erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013



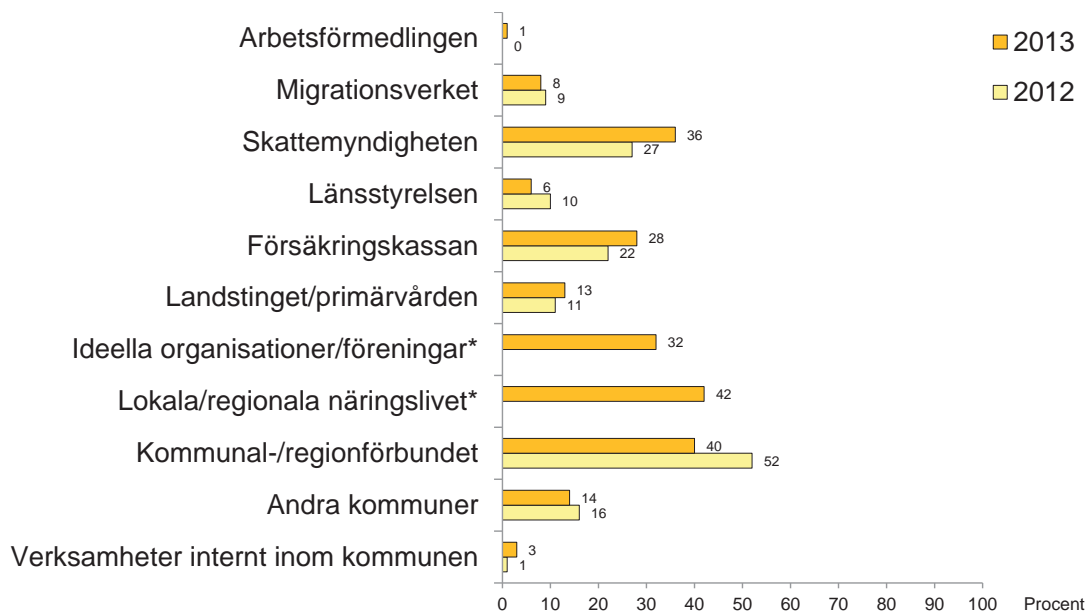
*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

\* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 152 och 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013 och som samverkar med respektive aktör.

### (B) Lokal samverkan

## 9c Kommuner *utan* samverkan med följande aktörer kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2012–2013



*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

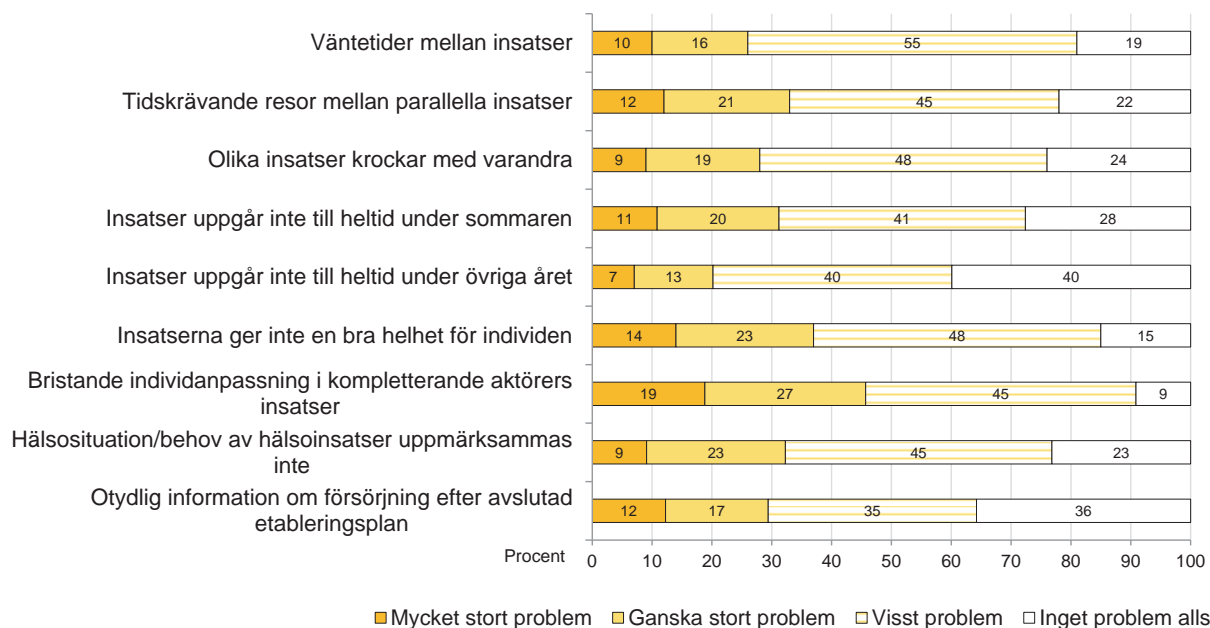
\* 'Ideella organisationer/föreningar' och 'Lokala/regionala näringslivet' ingick inte i enkäten 2012.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan', baserat på svar från 260 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

### (B) Lokal samverkan



## 10a Kommuners bedömning av möjliga problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2013

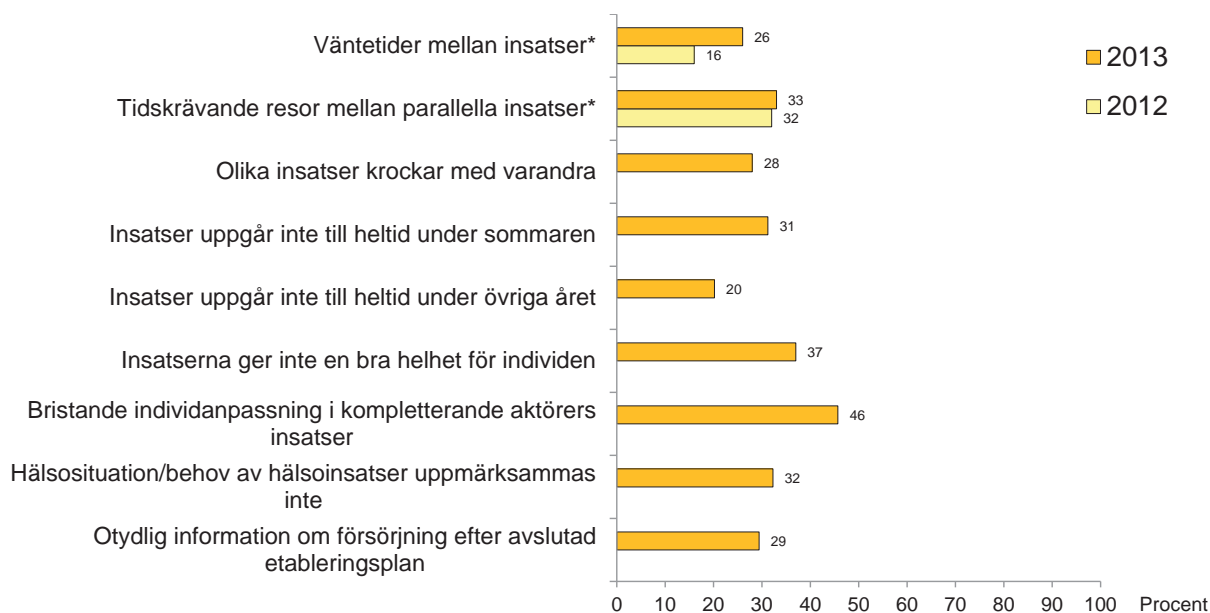


*Frågans lydelse:* När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen? Delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 186 och 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Som mest angav 27 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser').

### (B) Lokal samverkan

## 10b Kommuner som uppfattar stora problem för de nyanlända i samordningen av etableringsinsatser, 2012–2013



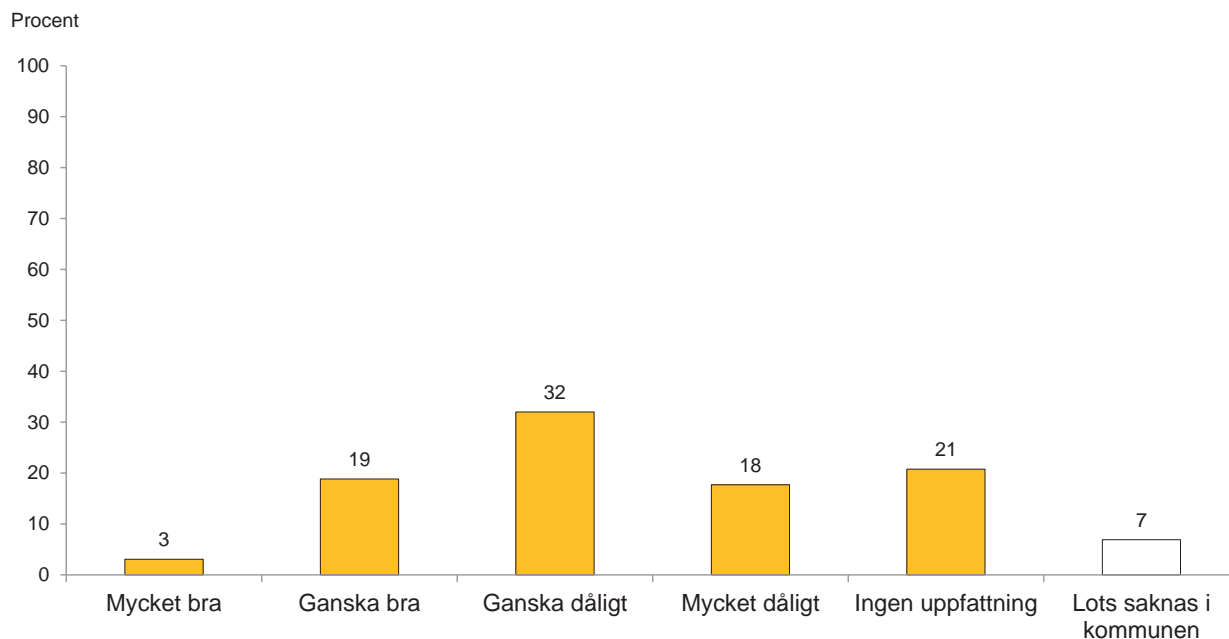
*Frågans lydelse:* När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen? Delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Inget problem alls'; 'Visst problem'; 'Ganska stort problem'; 'Mycket stort problem'; 'Ingen uppfattning'.

\* Endast de två första delfrågorna ingick i enkäten 2012.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort problem', baserat på svar från 186 och 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 27 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser').

### (B) Lokal samverkan

## 11 Kommuners bedömning av hur etableringslotsen fungerar för de nyanlända, 2013

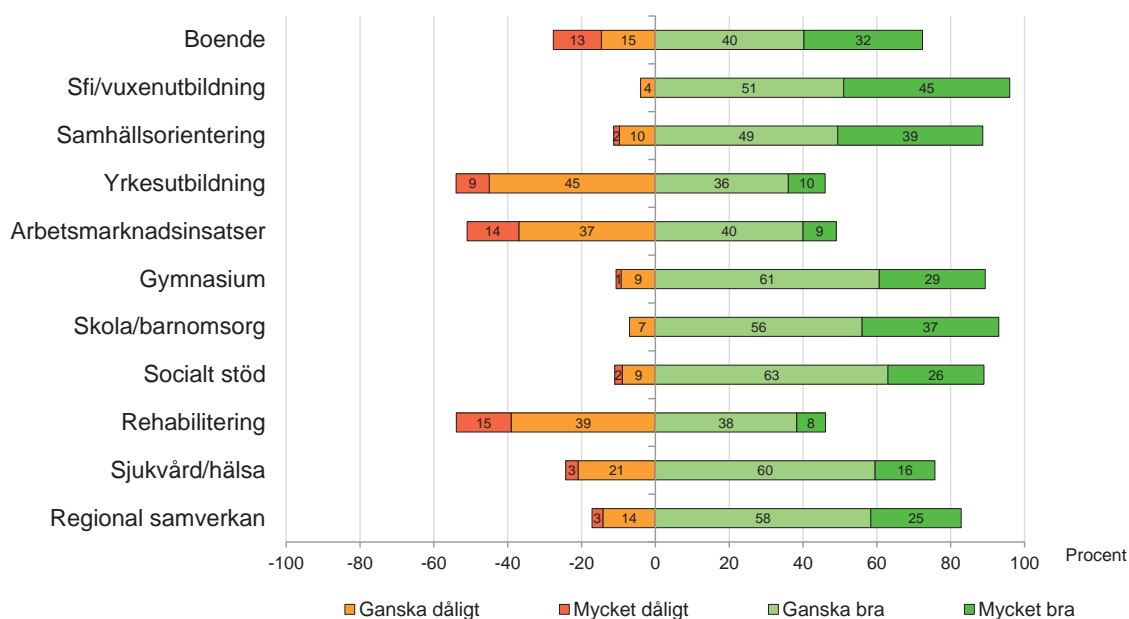


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?'. Svartalernativ enligt redovisningen.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 260 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(B) Lokal samverkan

## 12a Kommuners erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2013

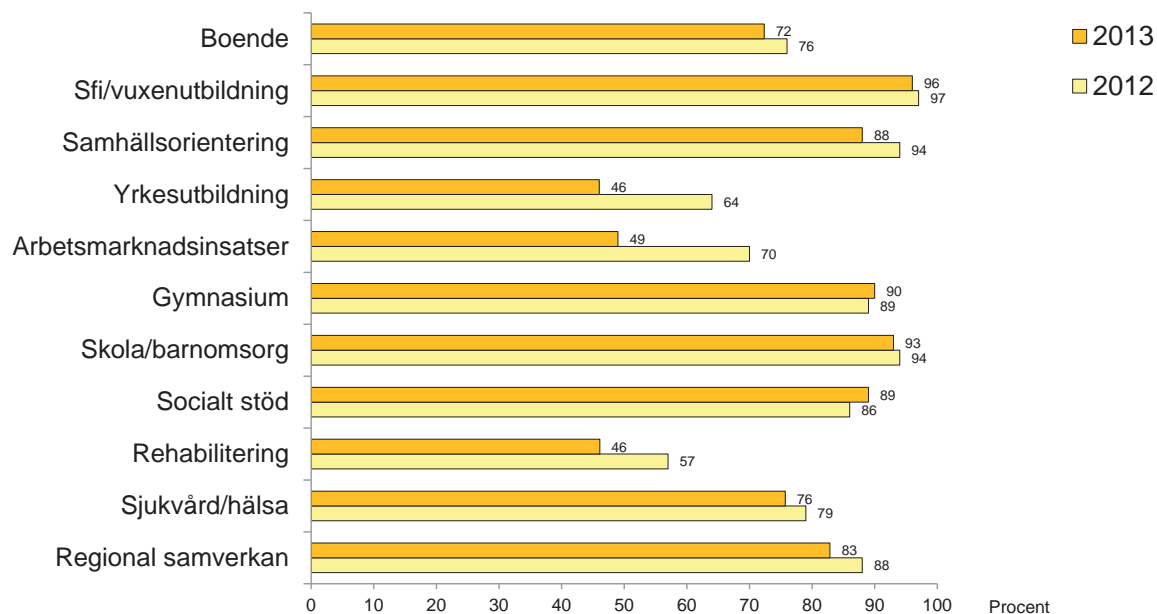


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuellt'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på mellan 128 och 248 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna med en uppfattning i frågan. Som mest angav 36 procent 'Ingen uppfattning' och 15 procent 'Ej aktuellt' (i båda fall ang. 'Rehabilitering').

(B) Lokal samverkan

## 12b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) i olika avseenden, 2012–2013

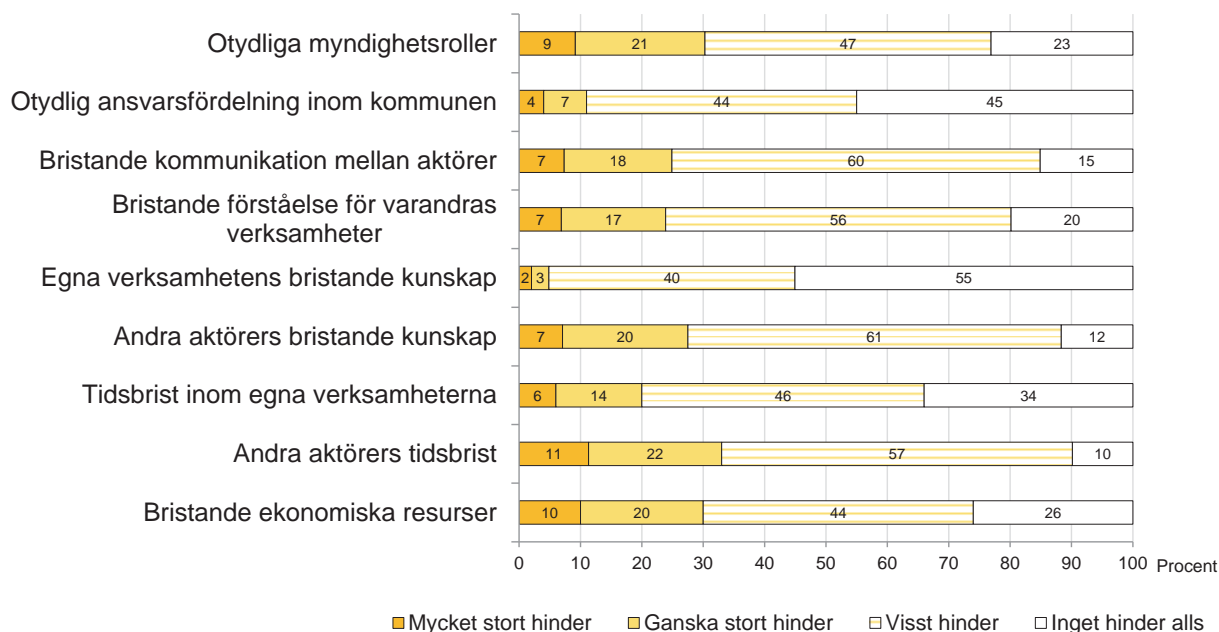


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej aktuell'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på mellan 128 och 248 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 36 procent 'Ingen uppfattning' och 15 procent 'Ej aktuell' (i båda fall ang. 'Rehabilitering').

### (B) Lokal samverkan

## 13a Kommuners erfarenhet av hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013

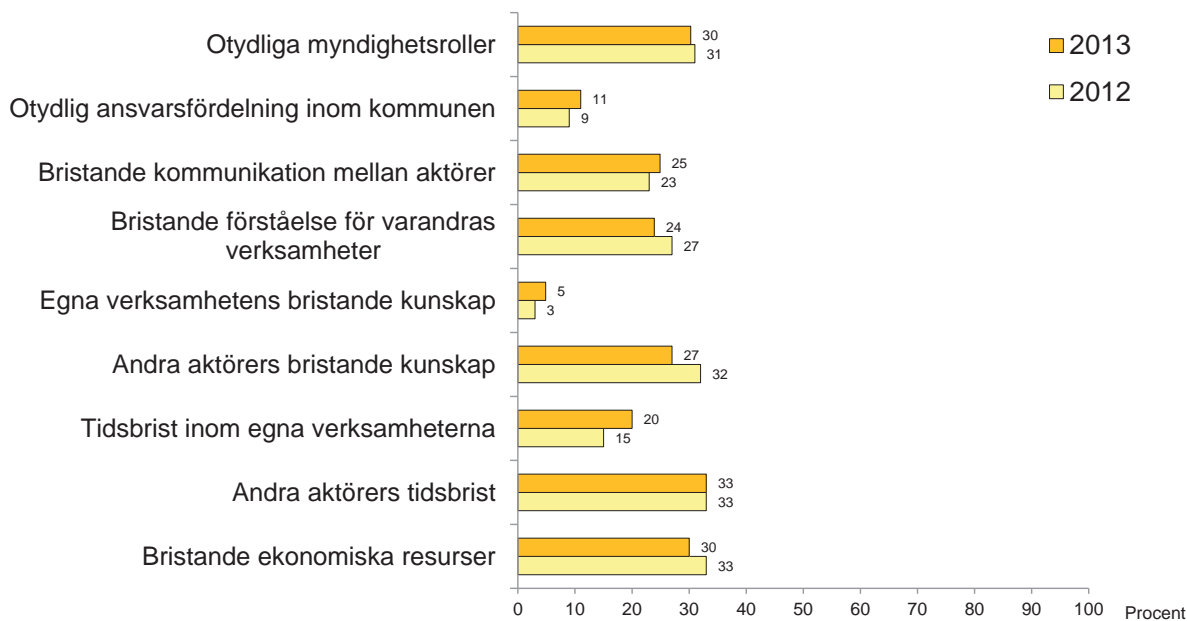


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartalernativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svartalernativ i procent, baserat på svar från mellan 203 och 252 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Som mest angav 21 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

### (B) Lokal samverkan

### 13b Kommuners erfarenhet av stora hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända, 2013



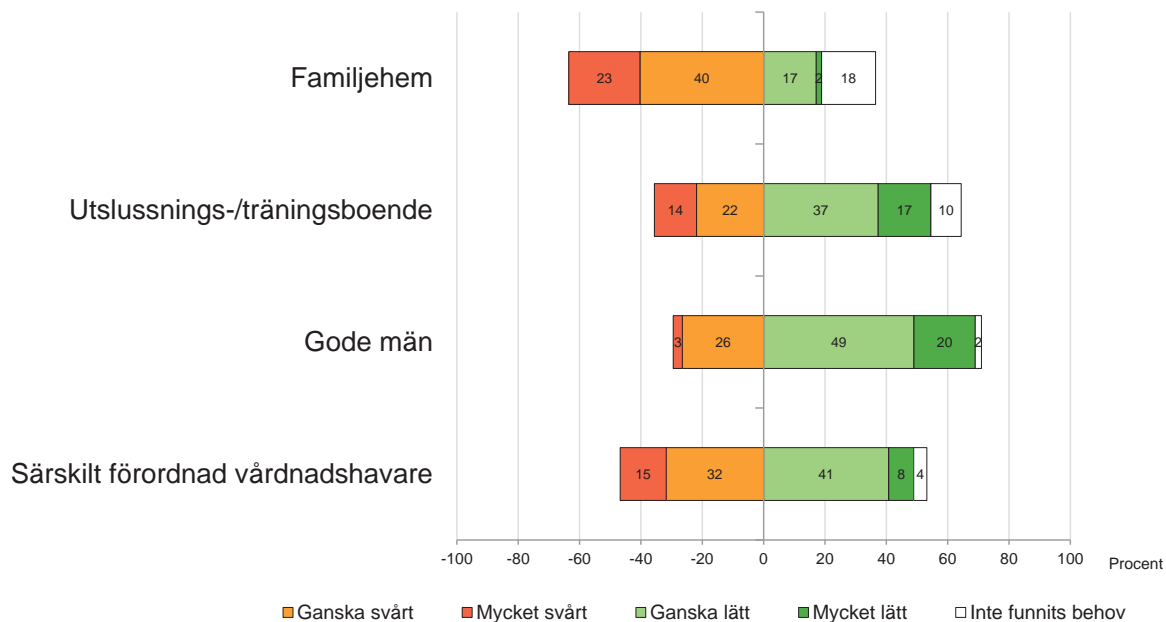
*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder'; 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 203 och 252 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 21 procent av kommunerna 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist') (ingår inte i analysen).

(B) Lokal samverkan

## (C) Mottagandet av ensamkommande barn

### 14a Kommuners uppfattning om möjligheterna att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2013

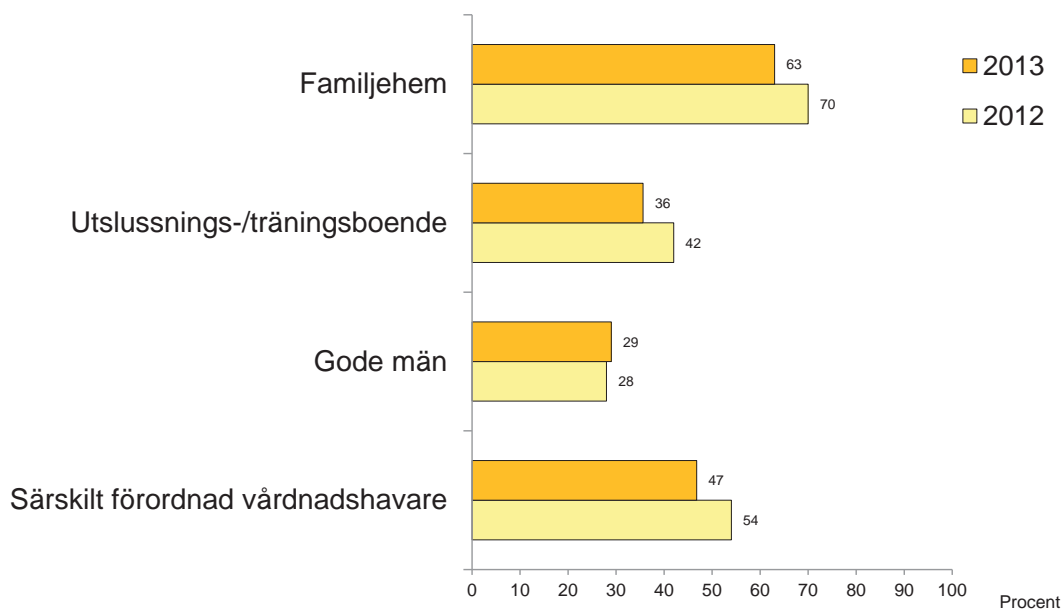


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 14b Kommuner med svårigheter att tillgodose de ensamkommande barnens behov i fyra avseenden, 2012–2013

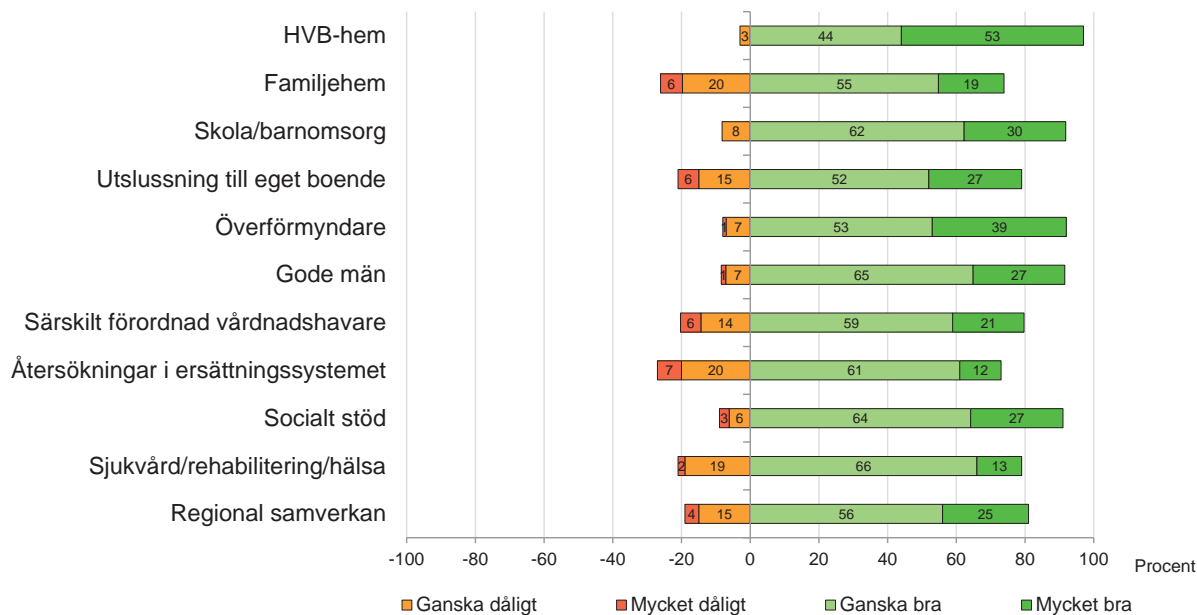


Frågans lydelse: 'Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartsalternativ: 'Mycket lätt'; 'Ganska lätt'; 'Ganska svårt'; 'Mycket svårt' samt 'Inte funnits behov'. 2012 löd andra delfrågan enbart 'Utslussningsboende'.

Kommentar: Resultatet visar procentandelen som svarat 'Ganska svårt' eller 'Mycket svårt', baserat på svar från 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013 (inkl. de som svarat att det inte funnits behov).

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

## 15a Kommuners erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2013

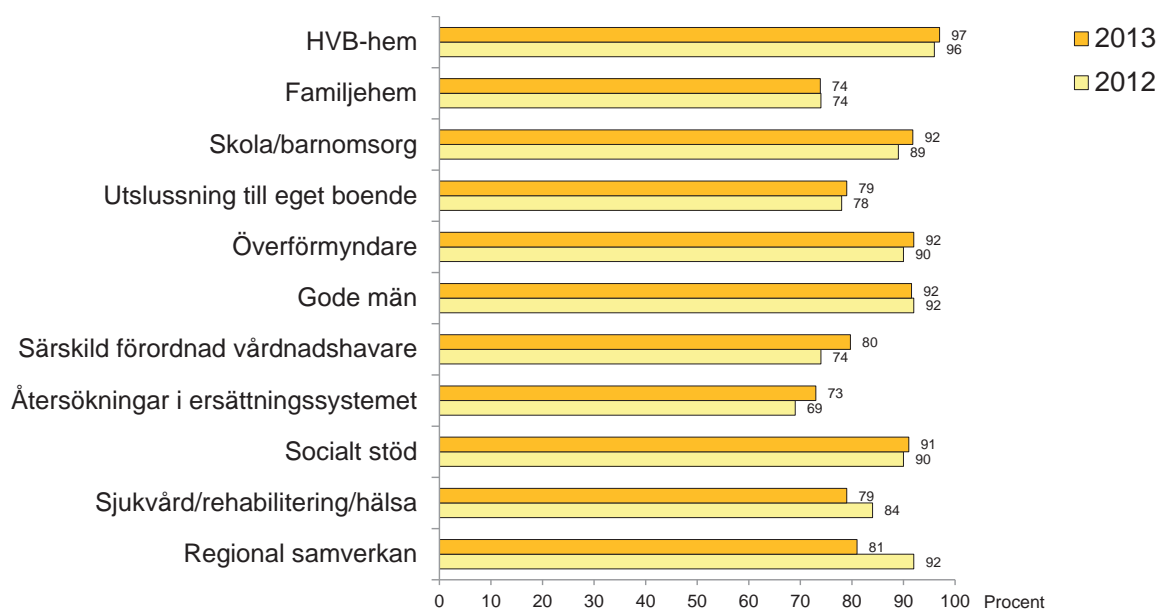


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 157 och 225 Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn. Som mest angav 10 procent 'Ingen uppfattning' och 23 procent 'Ej varit aktuell' (i båda fallen ang. 'Familjehem').

### (c) Mottagandet av ensamkommande barn

## 15b Kommuner med positiv erfarenhet av mottagandet av ensamkommande barn i olika avseenden, 2012–2013

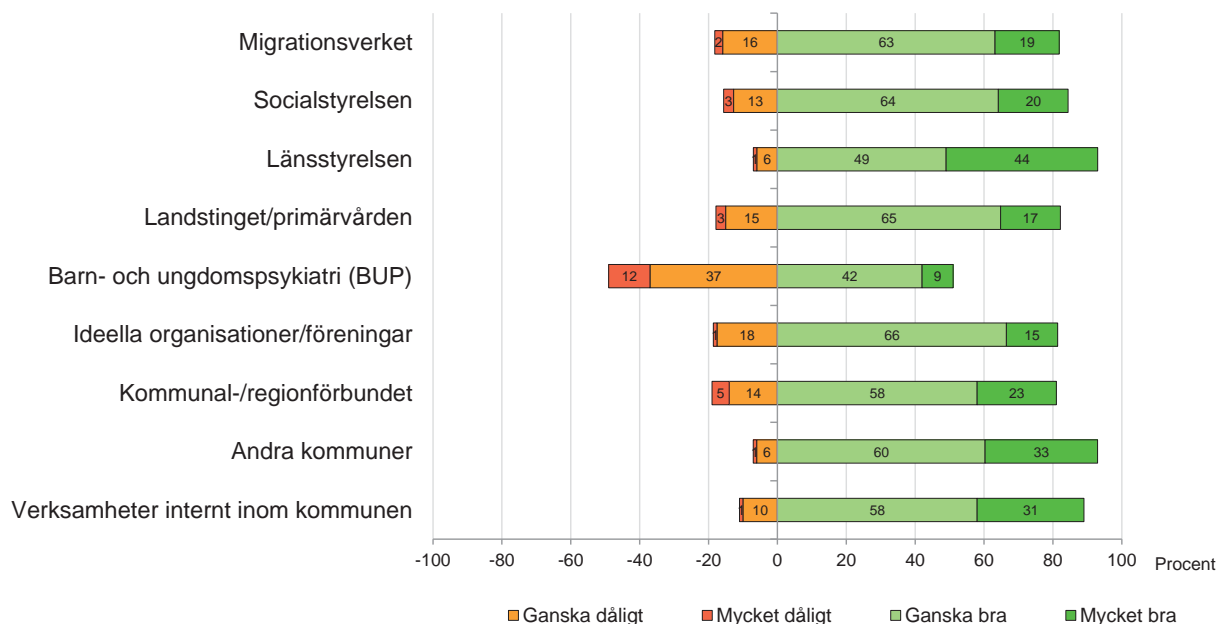


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat i fråga om:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' samt 'Ingen uppfattning' och 'Ej varit aktuell'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 157 och 225 Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn 2013, och med en uppfattning i frågan. Som mest angav 10 procent 'Ingen uppfattning' och 23 procent 'Ej varit aktuell' (i båda fallen ang. 'Familjehem').

### (c) Mottagandet av ensamkommande barn

## 16a Kommuners erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013

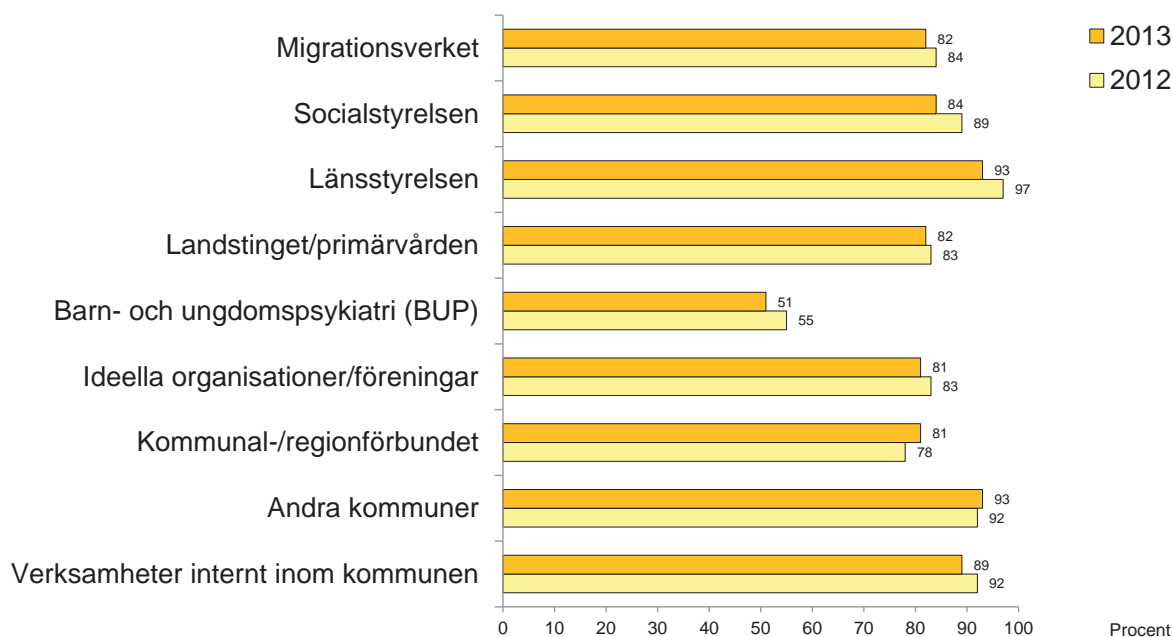


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Har ingen form av samverkan'.

*Kommentar:* Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 131 och 223 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som samverkar med resp. aktör.

### (c) Mottagandet av ensamkommande barn

## 16b Kommuner med positiv erfarenhet av samverkan med olika aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013

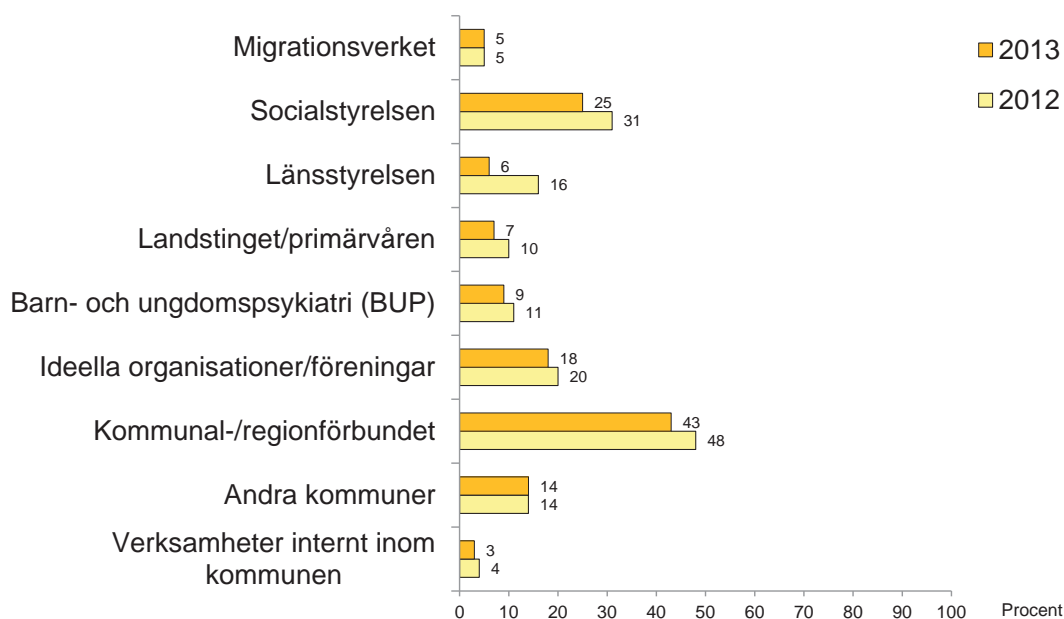


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt' samt 'Har ingen form av samverkan'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 131 och 223 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som samverkar med resp. aktör.

### (c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 16c Kommuner utan samverkan med följande aktörer kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013

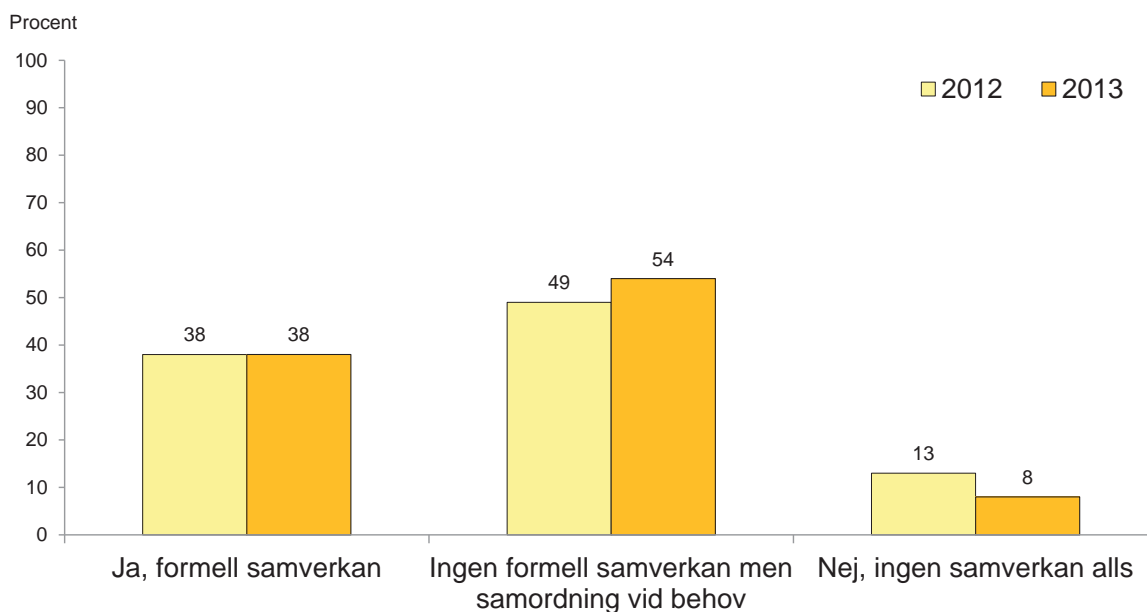


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet av ensamkommande barn?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Har ingen form av samverkan'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på andelen som använt sig av sista svarsalternativet på frågan: 'Har ingen form av samverkan'. Svarsandelar i procent, baserat på svar från 230 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

### 17 Samverkan inom kommunen mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn, 2012–2013



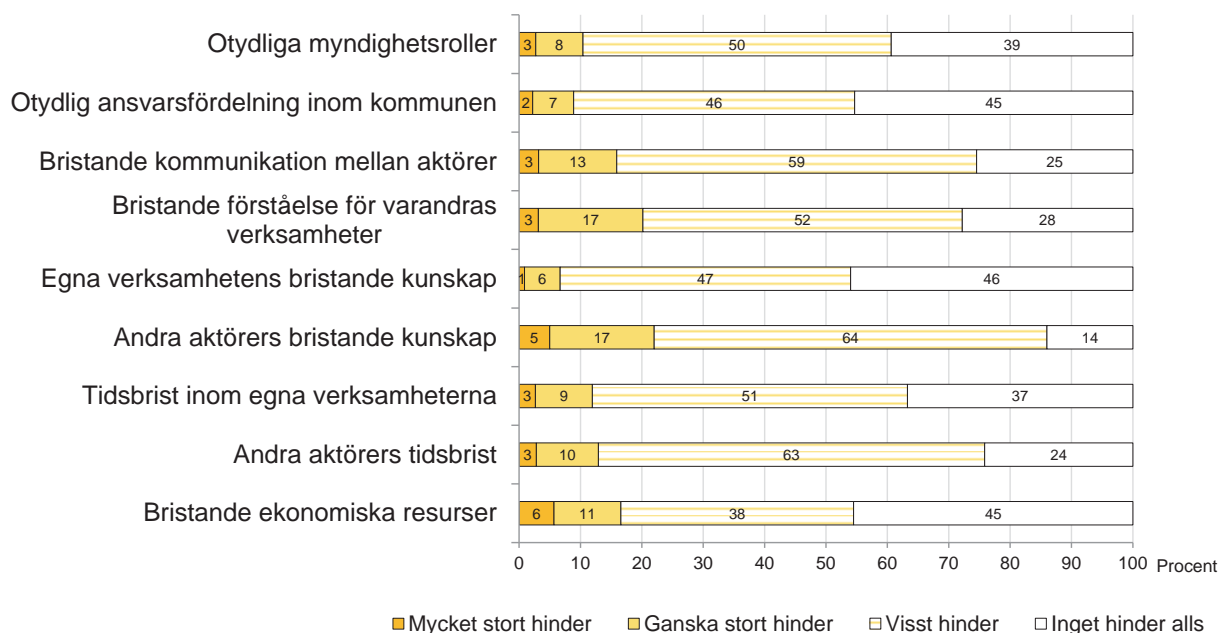
*Frågans lydelse:* 'Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 233 av Sveriges kommuner med ett mottagande både av nyanlända och av ensamkommande barn under 2013.

(c) Mottagandet av ensamkommande barn



## 18a Kommuners erfarenheter av hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2013

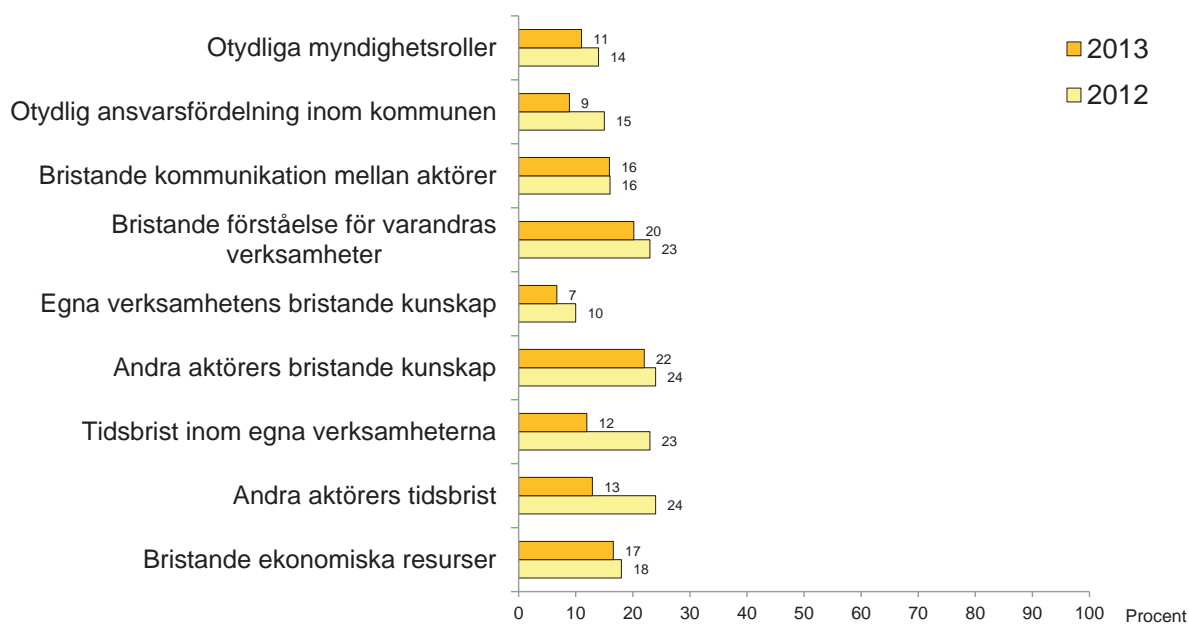


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartaltemativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 178 och 226 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 24 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

## 18b Kommuners erfarenheter av stora hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn, 2012–2013



*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartaltemativ: 'Inget hinder alls'; 'Visst hinder'; 'Ganska stort hinder'; 'Mycket stort hinder' samt 'Ingen uppfattning'.

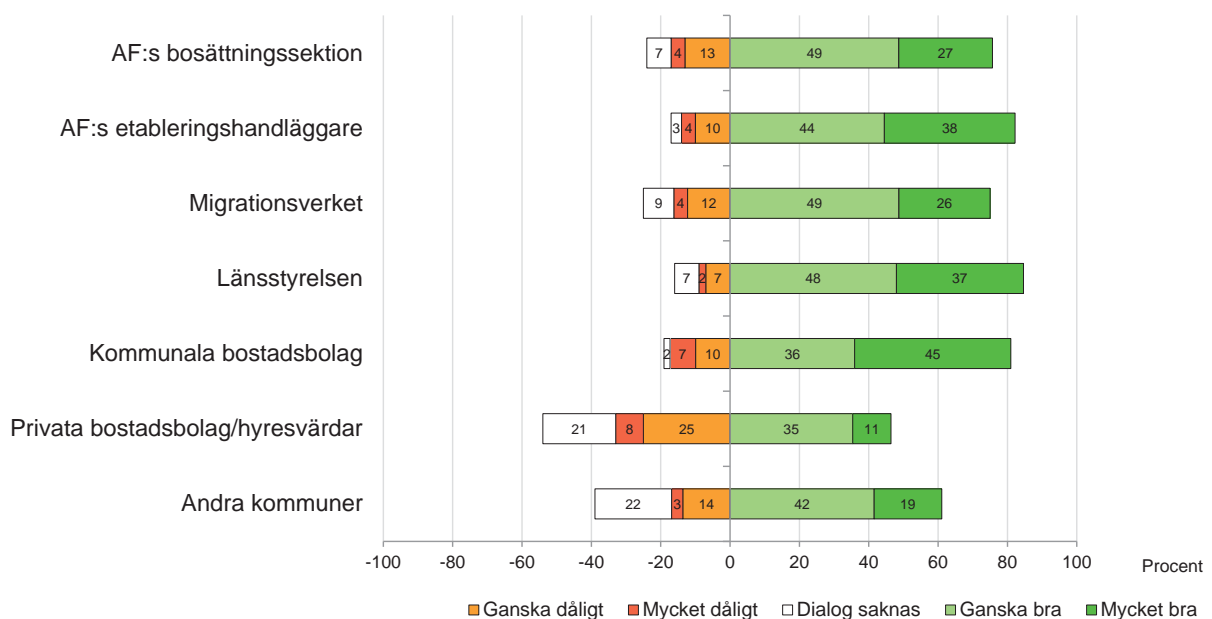
*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska ...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar mellan 178 och 226 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 24 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Andra aktörers tidsbrist').

(c) Mottagandet av ensamkommande barn

## (D) Bosättning & bostäder

(D) Bosättning & bostäder

### 19a Kommuners erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2013

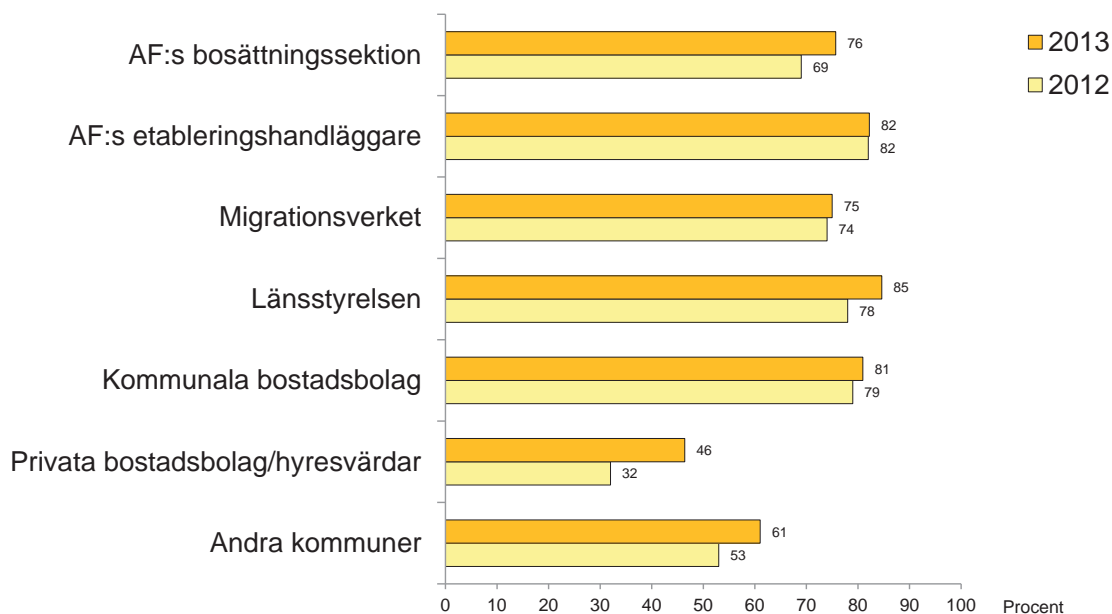


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej aktuellt'.

*Kommentar:* Svarsandelar i procent, baserat på svar från mellan 154 och 236 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Som mest angav 26 procent 'Ej aktuellt' (betr. 'Privata bostadsbolag/hyresvärdar').

(D) Bosättning & bostäder

## 19b Kommuner med positiv erfarenhet av dialogen i bosättningsarbetet med olika parter, 2012–2013

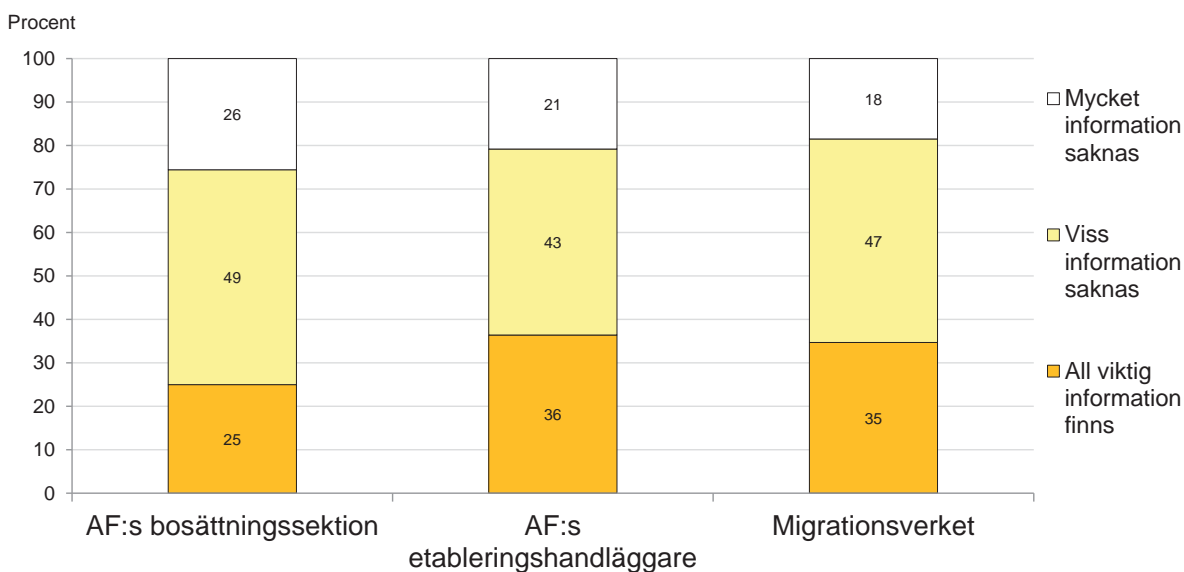


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Mycket bra'; 'Ganska bra'; 'Ganska dåligt'; 'Mycket dåligt'; 'Dialog saknas' samt 'Ej varit aktuellt'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska bra' eller 'Mycket bra', baserat på svar från mellan 154 och 236 av Sveriges kommuner med en överenskommelse om mottagande av nyanlända för 2013. Kommuner som svarat att 'Dialog saknas' ingår i procentbasen. Som mest angav 26 procent 'Ej aktuellt' (betr. 'Privata bostadsbolag/hyresvärdar'). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

### (D) Bosättning & bostäder

## 20a Kommuners uppfattningar om informationen i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2013

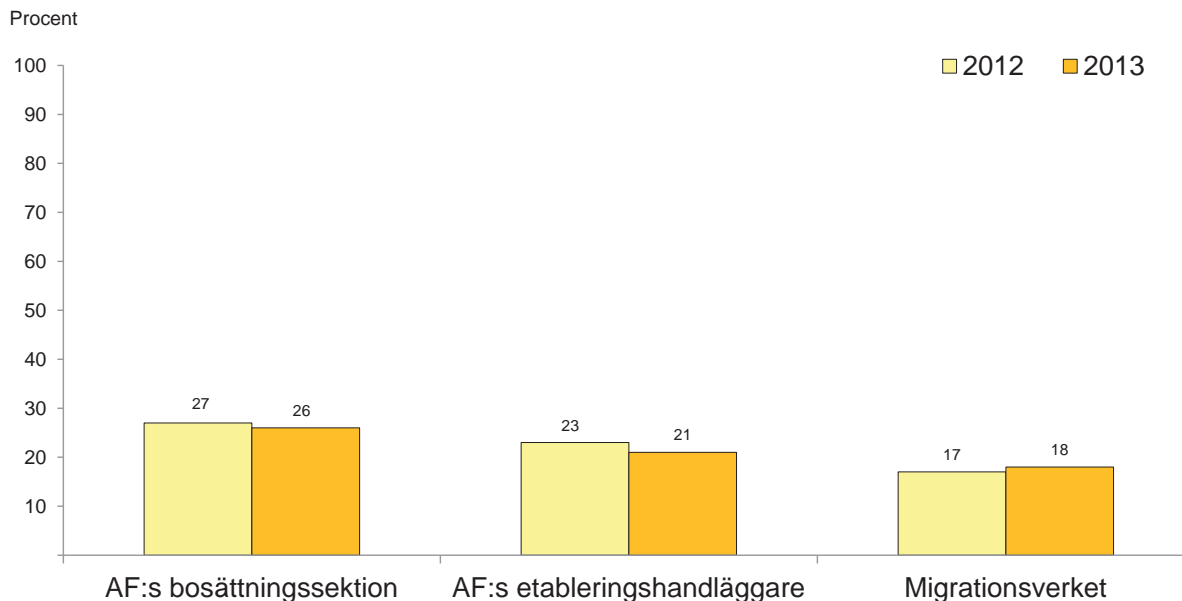


*Frågans lydelse:* 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlända?', med aktörer enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från mellan 173 och 176 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans mellan 19 och 20 procent).

### (D) Bosättning & bostäder

## 20b Kommuner som saknar *mycket* information i bosättningsunderlagen från Arbetsförmedlingen resp. Migrationsverket, 2012–2013

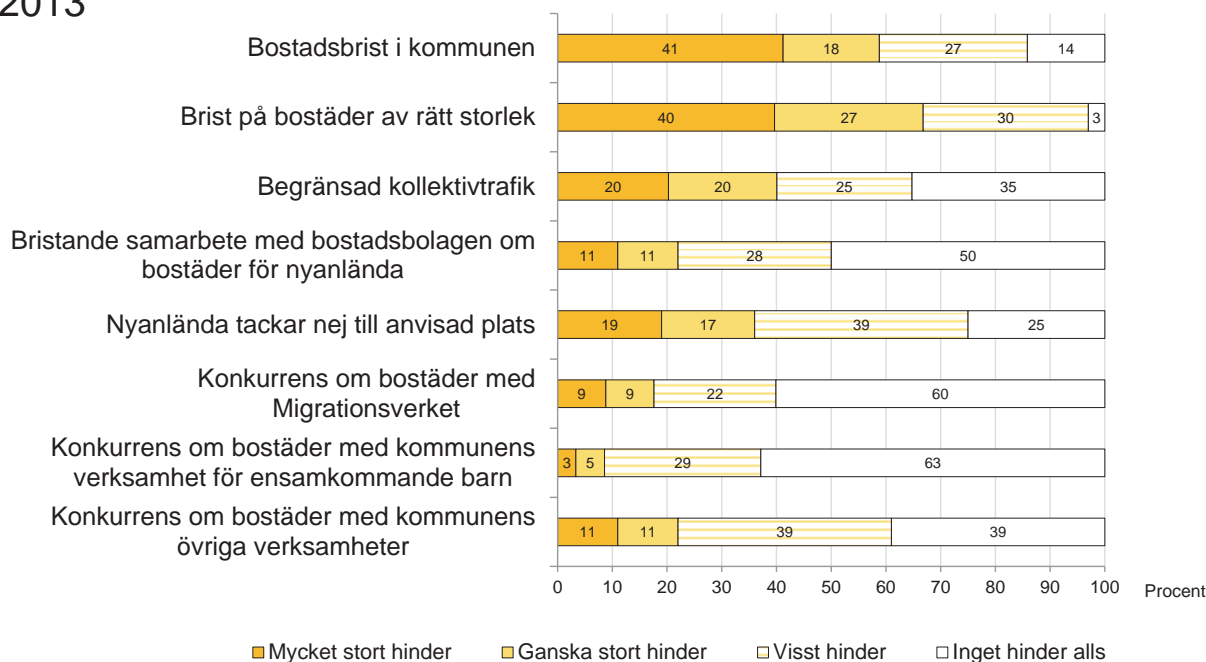


*Frågans lydelse:* 'Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlända?', med aktörer enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från mellan 173 och 176 av Sveriges kommuner med ett mottagande av anvisade nyanlända under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans mellan 19 och 20 procent). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

### (D) Bosättning & bostäder

## 21a Kommuners erfarenhet av hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2013

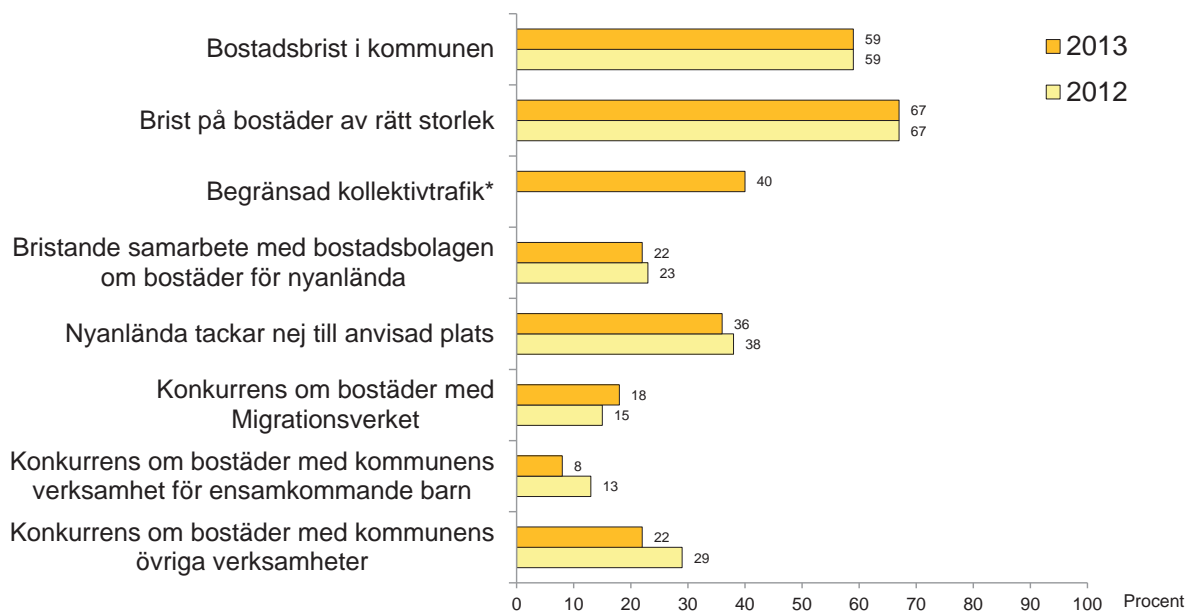


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från mellan 193 och 233 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 18 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket').

### (D) Bosättning & bostäder

## 21b Kommuners erfarenhet av *stora* hinder för bosättning av anvisade nyanlända, 2012–2013

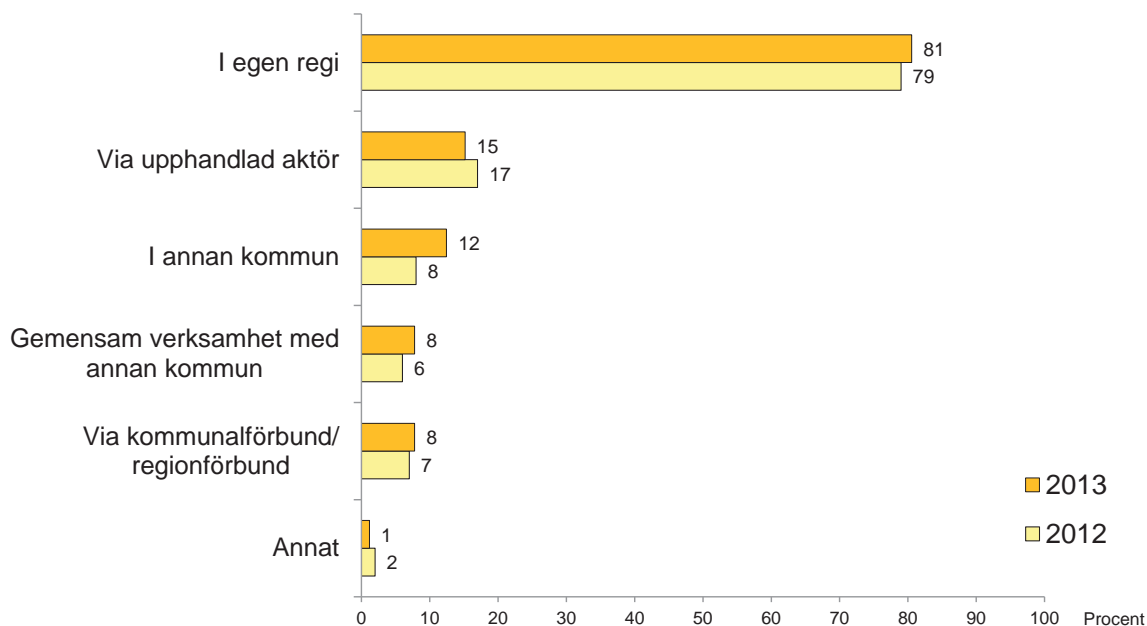


*Frågans lydelse:* 'Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Ingen uppfattning'. \* 'Begränsad kollektivtrafik' ingick ej i enkäten 2012.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort hinder', baserat på svar från mellan 193 och 233 av Sveriges kommuner som tagit emot anvisade nyanlända eller fått förfrågan om att ta emot nyanlända under 2013, med en uppfattning i frågan. Som mest angav 18 procent 'Ingen uppfattning' (ang. 'Konkurrens om bostäder med Migrationsverket'). Observera att 2012 års resultat baserades på svar från kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2012.

### (D) Bosättning & bostäder

## 22 Kommuners anordnande av sfi-utbildning, 2012–2013

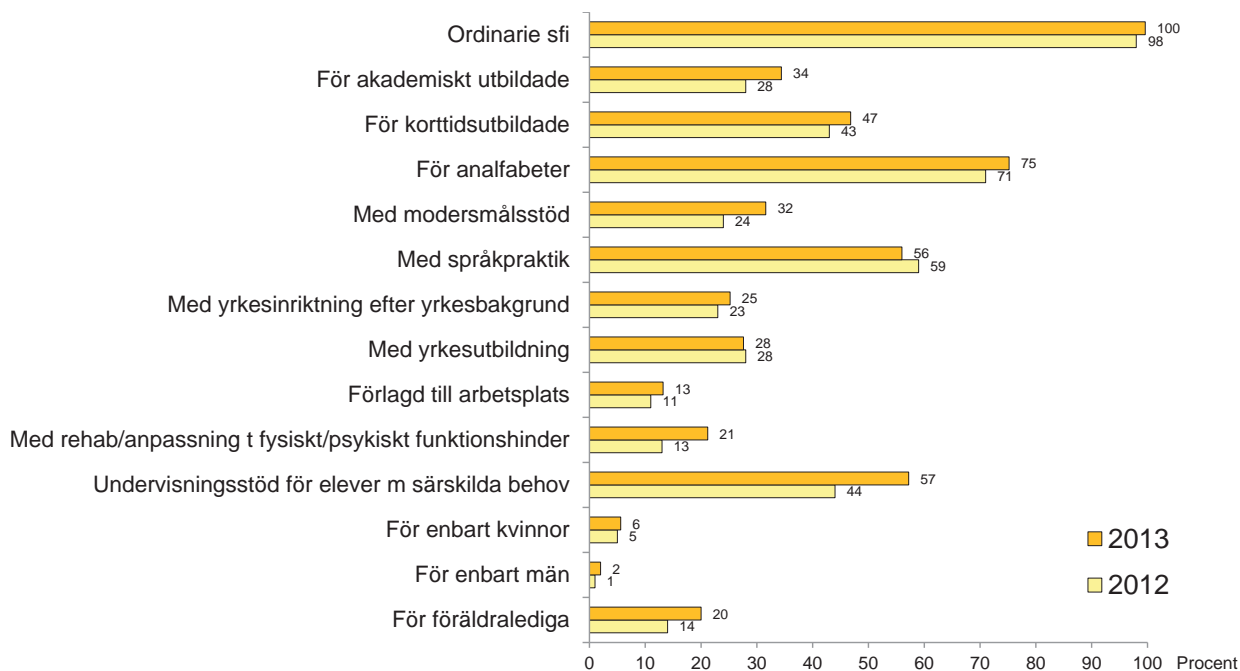


*Frågans lydelse:* 'Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)'. Svarsalternativ enligt redovisningen.

*Kommentar:* Svartsandelar i procent, baserat på svar från 257 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svarsalternativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

(E) Sfi

## 23 Kommuner med olika typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd, 2012–2013

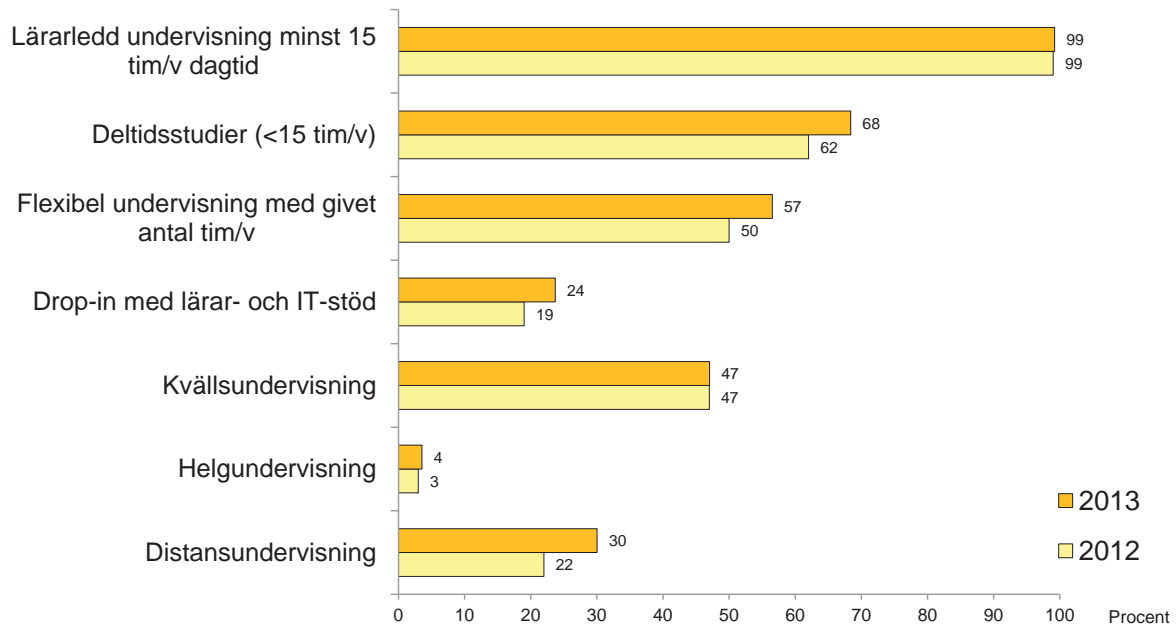


*Frågans lydelse:* 'Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?', med delfrågorna något förenklade i redovisningen. Svarsalternativ: 'Ja'; 'Nej'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

(E) Sfi

## 24 Kommuner med olika typer av sfi-former/klasser, 2012–2013



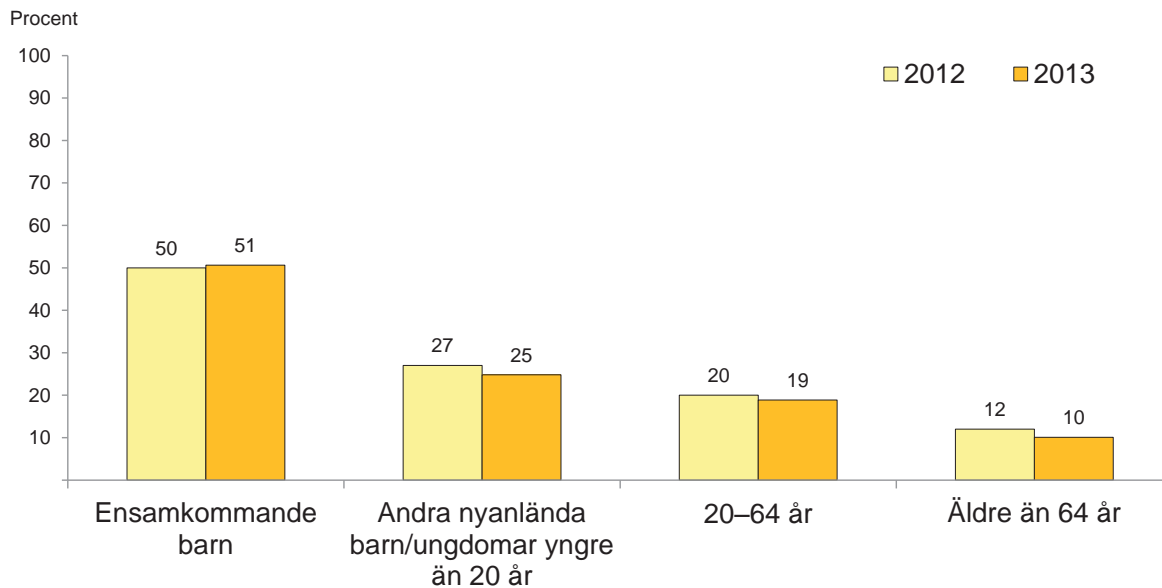
*Frågans lydelse:* 'Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?'. Delfrågorna är något förenklade i redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja'; 'Nej'.

*Kommentar:* Svansandelar i procent, baserat på svar från 253 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013. Då flera svartaltemativ kan anges kan andelarna summera till över 100 procent.

(E) Sfi

## (F) Fritid & föreningsliv

## 25 Kommuner med organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända, 2012–2013

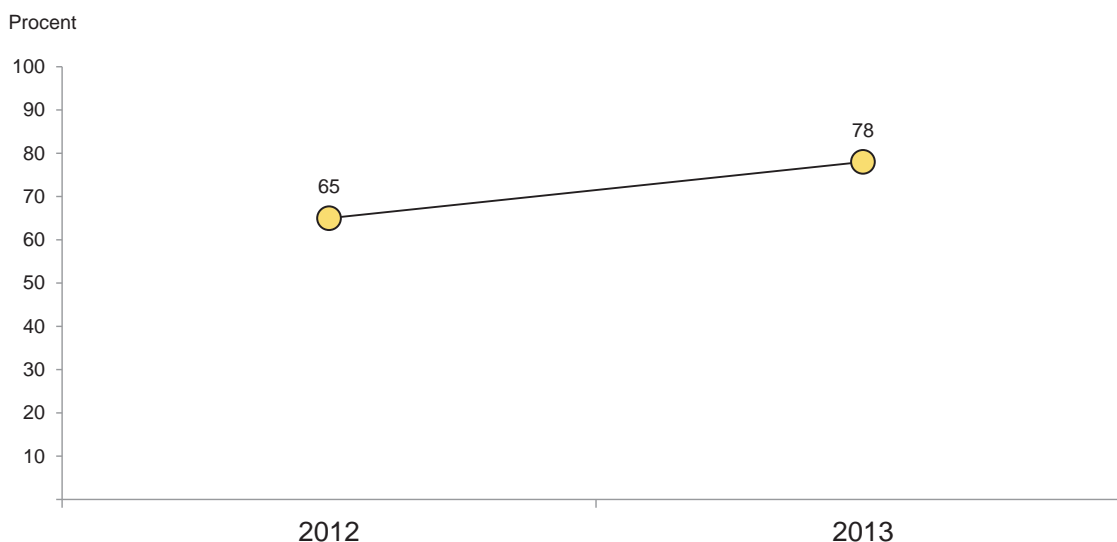


*Frågans lydelse:* 'Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Målgruppen saknas i kommunen'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på svar från mellan 228 och 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013 och som inte angett att målgruppen saknas. Som mest angav 11 procent att målgruppen saknas (ang. 'Äldre än 64 år').

(F) Fritid & föreningsliv

## 26a Kommuner som samarbetar med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn, 2012–2013



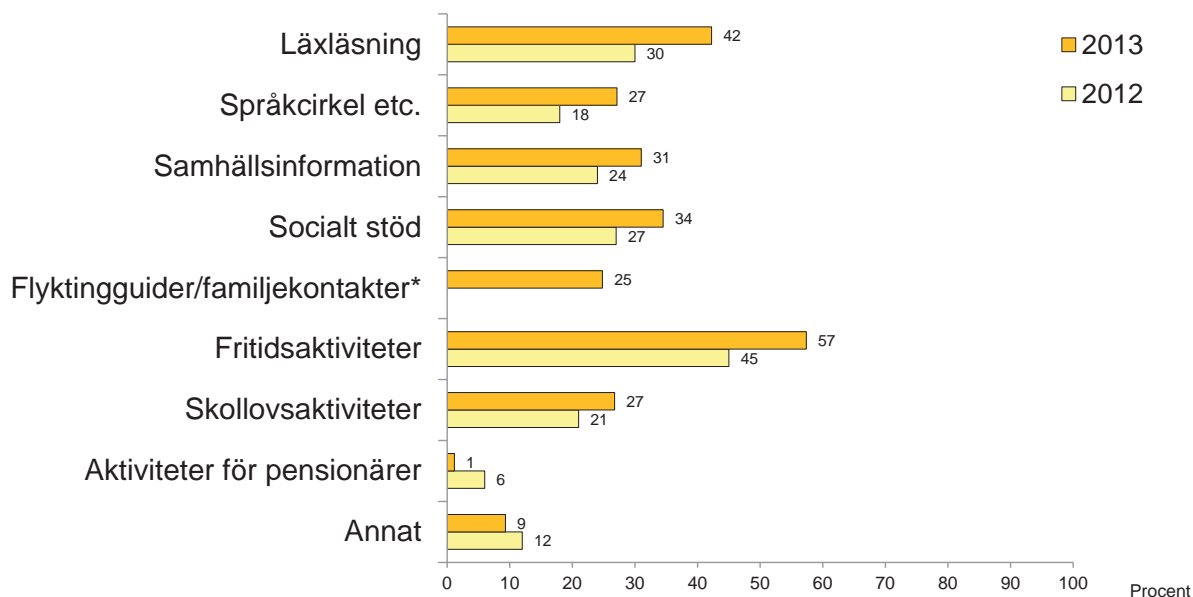
*Frågans lydelse:* 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'. Svartal.: 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:': 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'. Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

*Kommentar:* Svarsandelar i procent, baserat på svar från 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(F) Fritid & föreningsliv



26b Områden för kommuners samarbete med ideella organisationer/ föreningar i mottagandet av nyanlända eller ensamkommande barn, 2012–2013



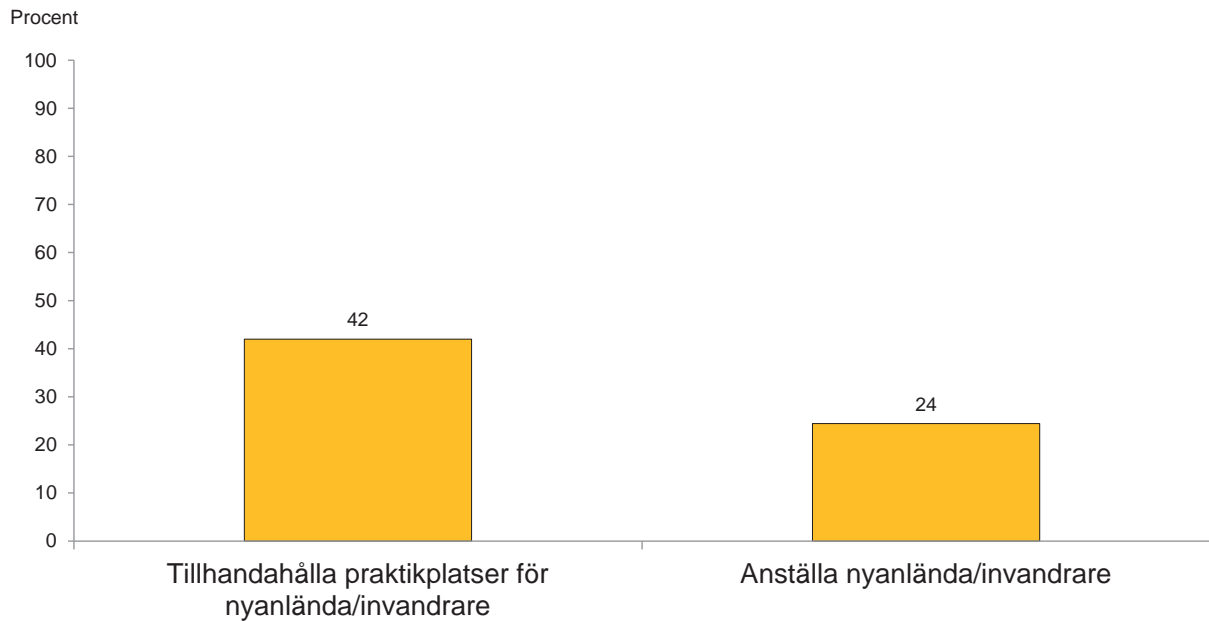
*Frågans lydelse:* 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända (inkl. ensamkommande barn), rörande något av följande?'.  
*Svarsalt:* 'Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända'; 'Ja, samarbetar kring:': 'Läxläsning'; 'Språkcirkel etc.'; 'Samhällsinformation'; 'Socialt stöd'; 'Flyktingguider/familjekontakter' (nytt 2013); 'Fritidsaktiviteter'; 'Skollovsaktiviteter'; 'Aktiviteter för pensionärer'; 'Annat'.  
 Observera att enkätfrågan 2012 inte uttryckligen berörde ensamkommande barn: 'Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?'.

*Kommentar:* Svarsandelar i procent, baserat på svar från 258 av Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(F) Fritid & föreningsliv

(G) Arbete

## 27 Kommuner med program för att anställa eller tillhandahålla praktikplatser, 2013



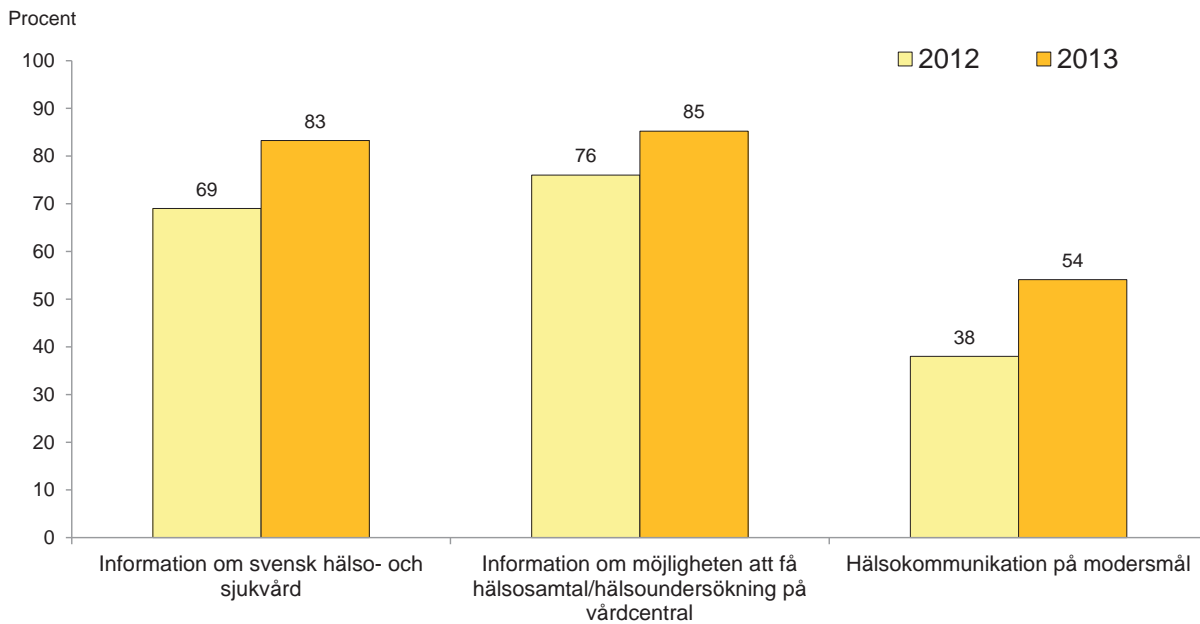
*Frågans lydelse:* 'Har kommunen något program för att:', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja'; 'Nej'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 262 av Sveriges kommuner.

(G) Arbete

(H) Hälsa

## 28 Kommuner där de nyanlända erbjuds hälsokommunikation, 2012–2013

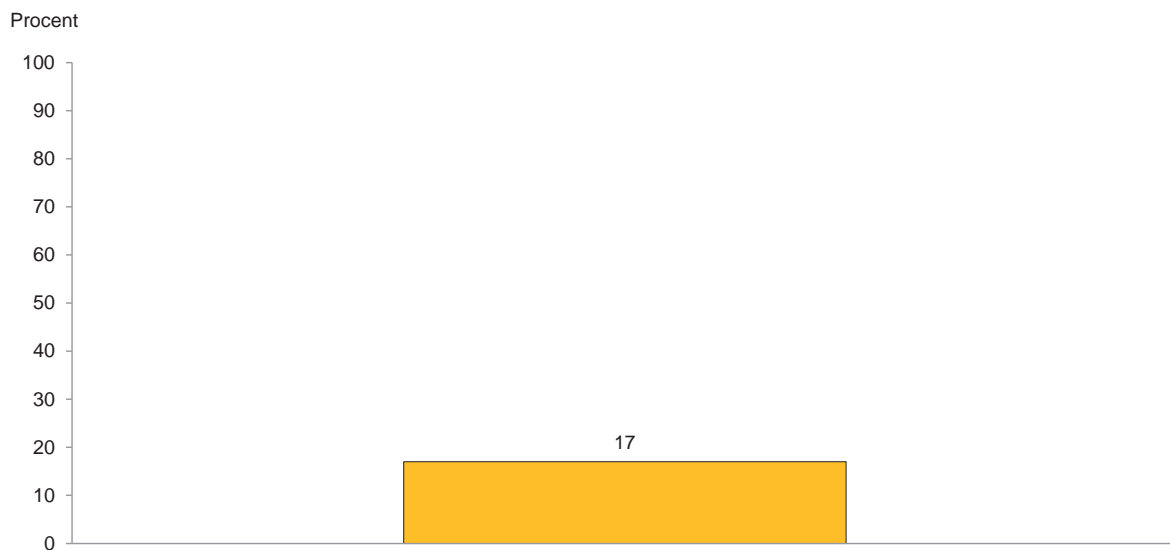


*Frågans lydelse:* 'Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 257 Sveriges kommuner med ett mottagande under 2013.

(H) Hälsa

## 29 Kommuner med särskilda hälsokommunikatörer, 2013

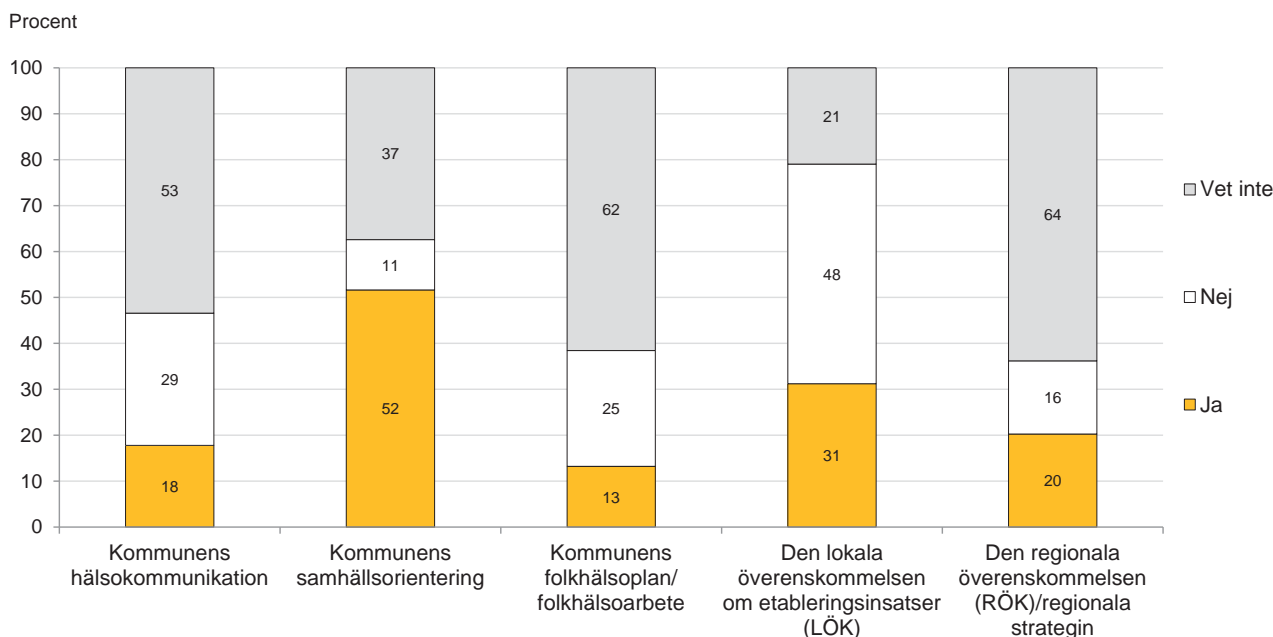


*Frågans lydelse:* 'Finns det i kommunen särskilda hälsokommunikatörer?'. Svartalernativ: 'Ja'; 'Nej'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 261 av Sveriges kommuner.

(H) Hälsa

### 30 Kommuner där begreppet migrationshälsa diskuteras i..., 2013

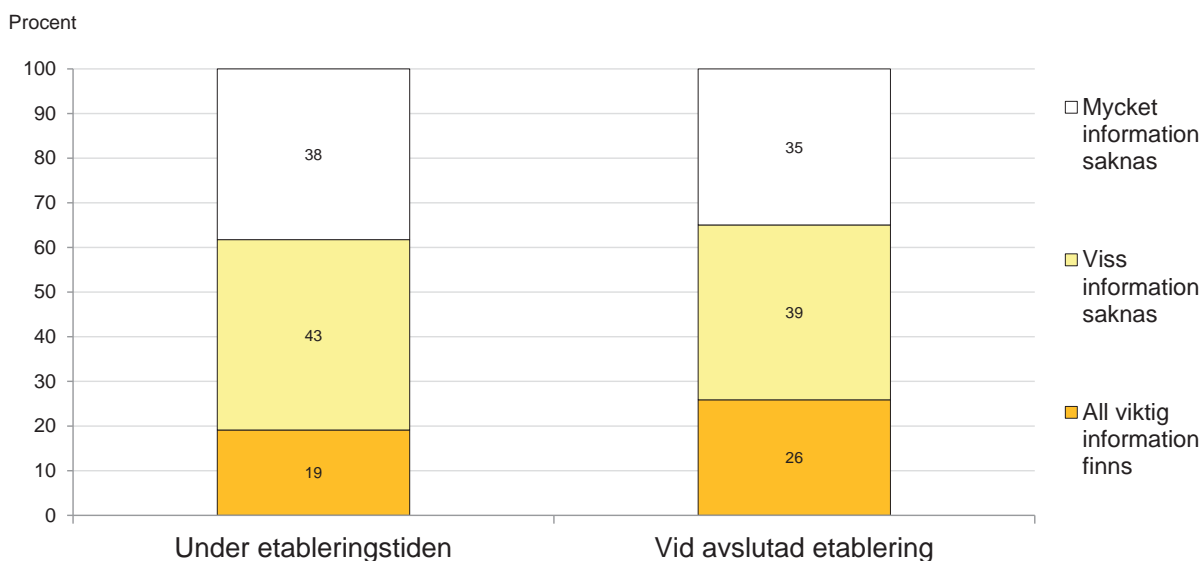


Frågans lydelse: 'Diskuteras begreppet migrationshälsa i:'. Svartalternativ enligt redovisningen samt 'Finns ej i kommunen'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från mellan 191 och 246 av Sveriges kommuner, som inte svarat 'Finns ej i kommunen'.

(H) Hälsa

### 31 Kommuners uppfattningar om Arbetsförmedlingens information om nyanländas hälsa, 2013

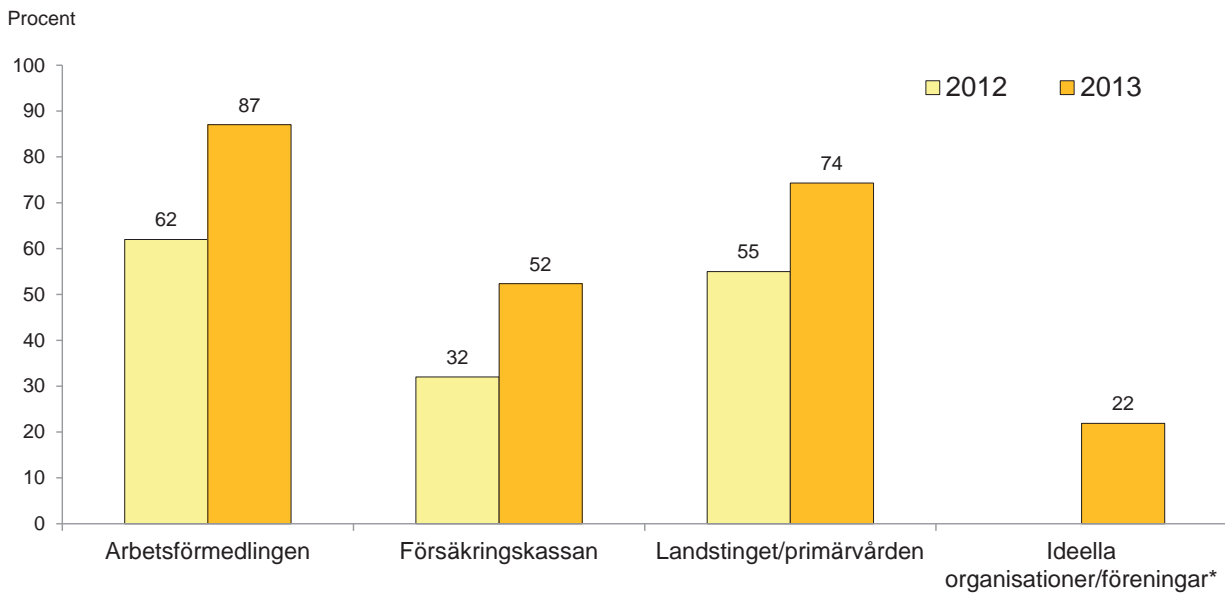


Frågans lydelse: 'Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja, all viktig information finns'; 'Viss information saknas'; 'Nej, mycket information saknas'; 'Vet inte'; 'Ej varit aktuellt'.

Kommentar: Resultatet baseras på svar från 183 resp. 143 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte angav 'Vet inte' eller 'Ej varit aktuellt' (gällde tillsammans 28 resp. 44 procent).

(H) Hälsa

### 32 Kommuner med samverkan med andra aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov, 2012–2013

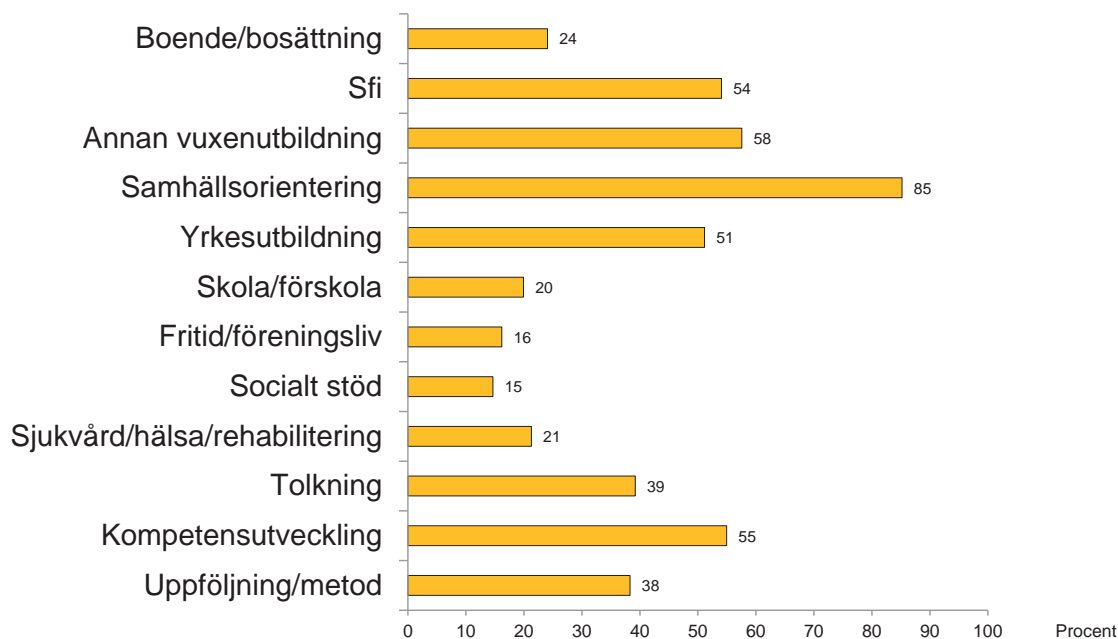


*Frågans lydelse:* 'Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?', med aktörer enligt redovisningen. Svartalternativ: 'Ja'; 'Nej'; 'Ej varit aktuellt', följt av uppmaningen: 'Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte.'. \* 'Ideella organisationer/föreningar' ingick inte 2012.  
*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från mellan 128 och 185 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013, och som inte svarat 'Ej varit aktuellt'.

(H) Hälsa

(I) Regional samverkan

### 33 Kommuner med regional samverkan inom verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn), 2013

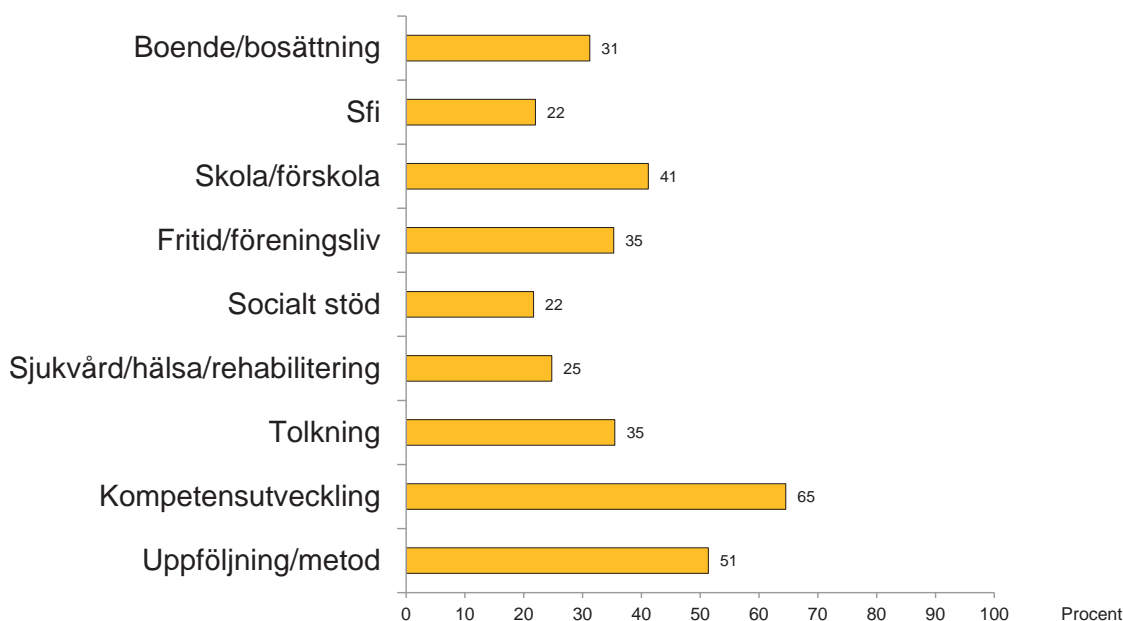


*Frågans lydelse:* 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på svar från mellan 221 och 250 av Sveriges kommuner med ett mottagande av nyanlända under 2013, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 7 procent (ang. 'Yrkesutbildning').

(i) Regional samverkan

### 34 Kommuner med regional samverkan inom olika verksamheter för ensamkommande barn, 2013

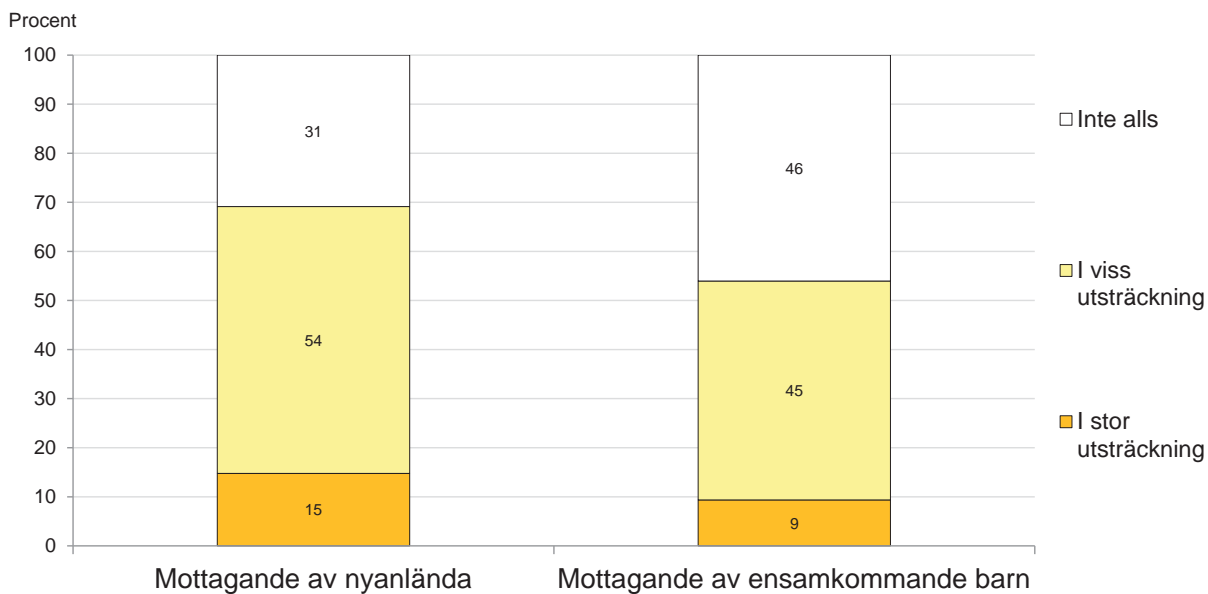


*Frågans lydelse:* 'Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn', med delfrågor enligt redovisningen. Svartaltemativ: 'Ja', 'Nej', 'Verksamheten ej aktuell'.

*Kommentar:* Resultaten baseras på svar från mellan 191 och 221 av Sveriges kommuner med ett mottagande av ensamkommande barn under 2013, och som inte angett 'Verksamheten ej aktuell'. Som mest gällde det senare 9 procent (ang. 'Sfi').

(i) Regional samverkan

### 35 Kommuners uppfattningar om den regionala överenskommelsen (RÖK) som stöd, 2013



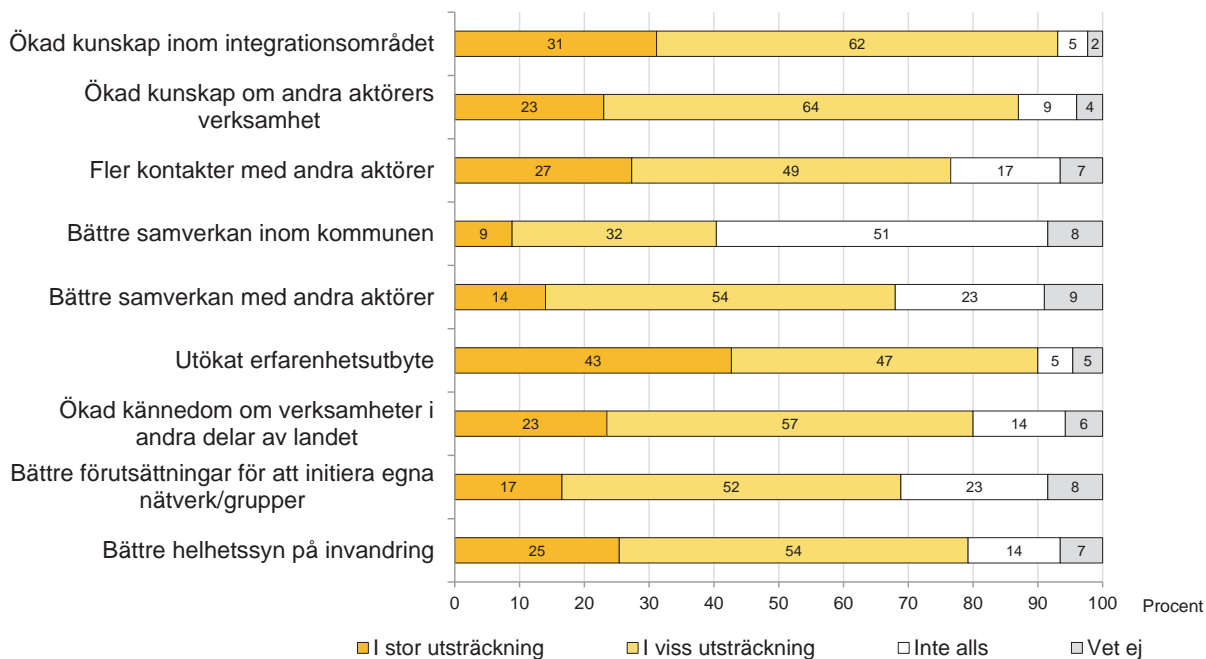
*Frågans lydelse:* 'I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ enligt redovisningen samt 'Ej varit aktuellt' och 'Kommunen ingår ej i någon RÖK/strategi'.

*Kommentar:* Resultatet baseras på svar från 149 resp. 139 av Sveriges kommuner med ett mottagande 2013, som besvarat frågan med en uppfattning.

(i) Regional samverkan

## (J) Länsstyrelsens insatser

### 36a Kommuners upplevda nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2013

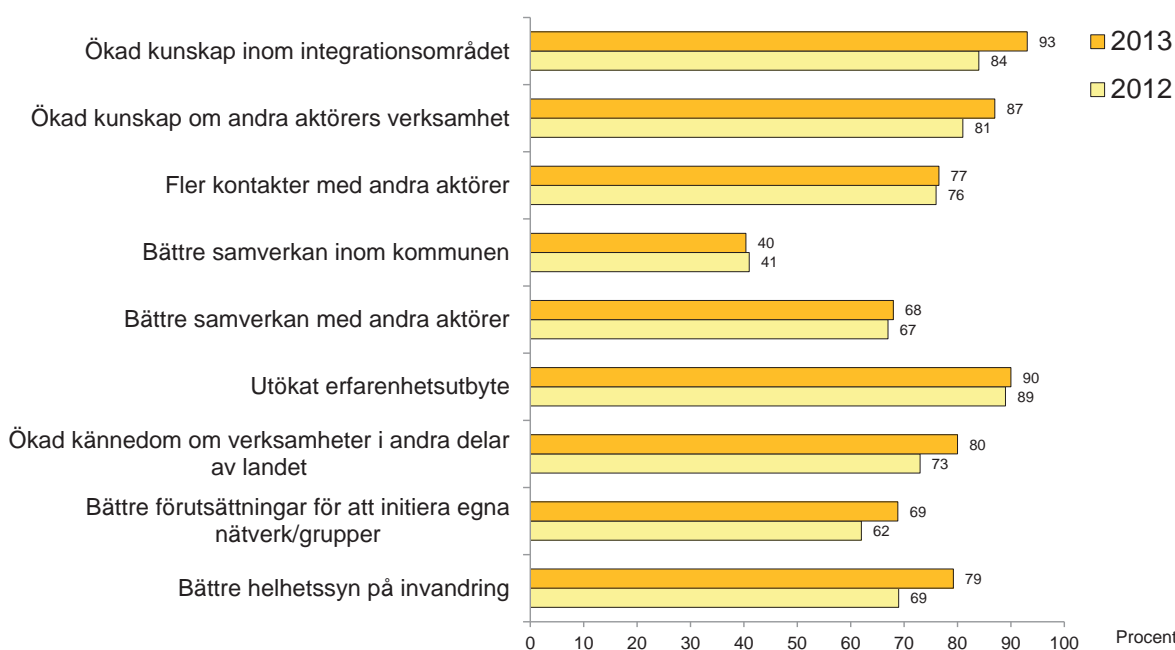


Frågans lydelse: 1 vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått?. Delfrågor och svarsalternativ enl. redovisningen.

Kommentar: Svartsandelar i procent, baserat på svar från 260 av Sveriges kommuner.

#### (J) Länsstyrelsens insatser

### 36b Kommuner som upplever nytta av "Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn)", 2012–2013



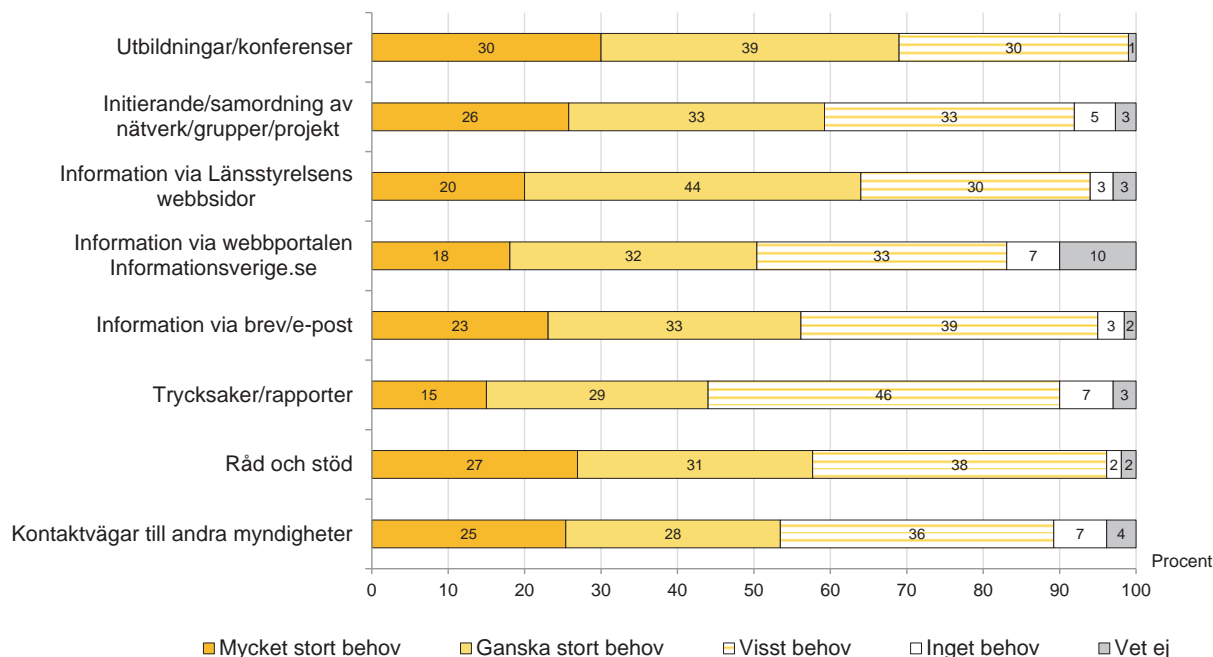
Frågans lydelse: 1 vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått?, med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inte alls'; 'I viss utsträckning'; 'I stor utsträckning' samt 'Vet ej'.

Kommentar: Resultaten visar procentandelen som svarat 'I viss...' eller 'I stor utsträckning', baserat på svar från 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

#### (J) Länsstyrelsens insatser



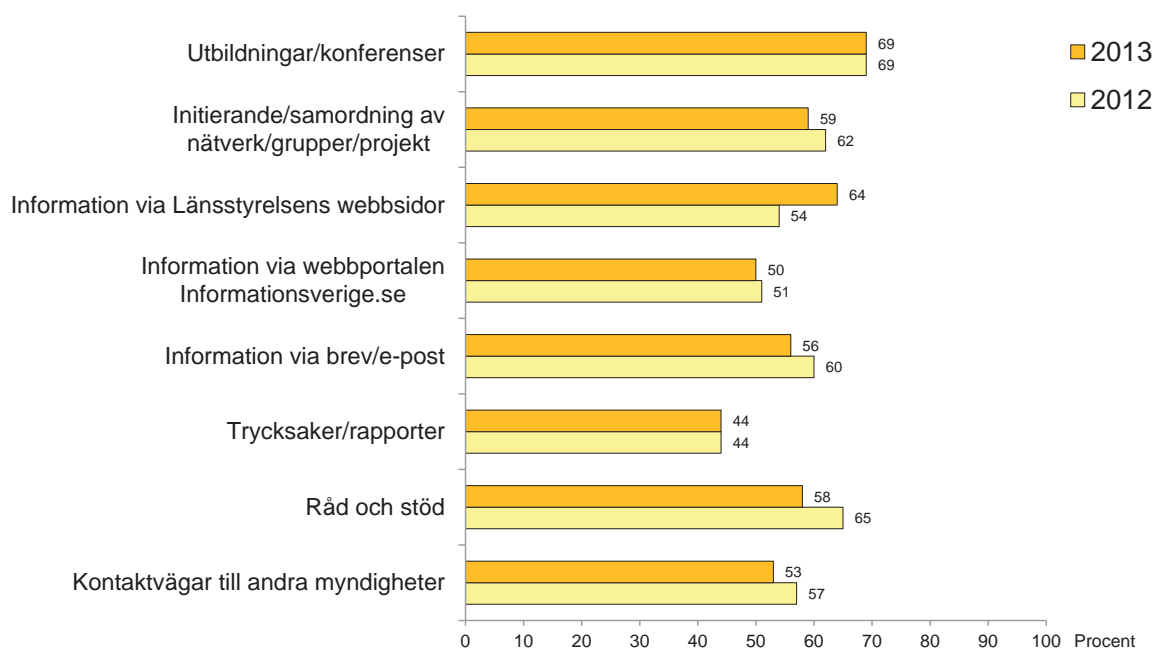
### 37a Kommuners upplevda behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2013



*Frågans lydelse:* 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?'. Delfrågor och svarsalternativ enligt redovisningen.  
*Kommentar:* Svansandelar i procent, baserat på svar från 260 av Sveriges kommuner.

(J) Länsstyrelsens insatser

### 37b Kommuner som upplever stort behov av insatser från Länsstyrelsen framöver, 2012–2013



*Frågans lydelse:* 'Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?', med delfrågor enligt redovisningen. Svarsalternativ: 'Inget behov'; 'Visst behov'; 'Ganska stort behov'; 'Mycket stort behov' samt 'Vet ej'.

*Kommentar:* Resultaten visar procentandelen som svarat 'Ganska...' eller 'Mycket stort behov', baserat på svar från 260 av Sveriges kommuner 2013 (inkl. de som svarat 'Vet ej').

(J) Länsstyrelsens insatser

## Bilaga 1: Länsstyrelsens integrationsuppdrag 2013

### Länsstyrelserna ska:

- Följa upp organisering och genomförande av insatser för nyanlända på regional och lokal nivå och prioritera insatser som väsentligt bidrar till att öka kommunernas mottagningskapacitet (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 74)
- Lämna ersättning till kommuner för att de ska kunna skapa beredskap för att ta emot nyanlända och öka sin mottagningskapacitet samt för att utveckla regional samverkan. Insatser som syftar till att öka kommunernas mottagningskapacitet samt möjligheter att tillhandahålla samhällsorientering ska prioriteras (ersättningsförordningen 2010:1122, 37 § och regleringsbrevet 2013, uppdrag 75)
- Främja och stödja samarbete mellan kommuner för att öka förutsättningar för dem att tillhandahålla samhällsorientering (förordning om samhällsorientering 2010:1138, 11–12 §§ och regleringsbrevet 2013, uppdrag 76)
- Teckna överenskommelser med kommuner om mottagande av nyanlända (bosättningsförordningen 2010:408, 4–5 §§)
- Verka för att förbättra regional samverkan mellan kommuner, myndigheter, organisationer och företag som anordnar aktiviteter för nyanlända (etableringslagen 2010:197, 4 §, Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 77)
- Medverka till att det ska finnas beredskap och kapacitet hos kommunerna att ta emot nyanlända respektive ensamkommande barn (Länsstyrelseinstruktionen, 62 § samt regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)
- Förhandla med kommuner om mottagande av ensamkommande barn (regleringsbrevet 2013, uppdrag 79)

## Bilaga 2: Enkäten

## META 2013

### Enkät om mottagande och etablering av nyanlända

Länsstyrelsen har ett uppföljningsansvar för organisering och genomförande av insatser för personer som omfattas av förordningen (2010:408) om mottagande för bosättning av vissa nyanlända invandrare. Länsstyrelsen har även ett särskilt uppdrag att verka för att det finns beredskap och kapacitet i länen att ta emot ensamkommande barn.

För att få en samlad bild av mottagandet och etableringen av nyanlända skickar länsstyrelsen ut denna enkät till landets samtliga kommuner: META 2013. Undersökningen syftar även till att utvärdera länsstyrelsernas insatser inom området.

Enkätunderlaget gör det möjligt att jämföra resultaten mellan kommuner, län och riket som helhet. Undersökningen genomförs varje år i syfte att kunna följa utvecklingen över tid. 2012 besvarade 173 kommuner enkäten.\*

**Enkäten riktar sig till kommunens ansvarige chef** för mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn. Ifyllandet bör samordnas med kommunens sfi-rektor.

Enkäten omfattar flera olika aspekter av arbetet som bedrivs i kommunen: mottagandet av nyanlända inklusive ensamkommande barn; lokal samverkan; bosättning och bostäder; sfi; fritid och föreningsliv; arbete; hälsa samt regional samverkan.

Vi önskar att ni **inom 14 dagar** vill besvara enkäten och bidra till att göra kartläggningen så rättvisande som möjligt.

#### Stort tack på förhand!

Länsstyrelserna genom  
länsråd Anneli Wirtén, Länsstyrelsen i Jönköpings län

#### Praktisk information för att besvara enkäten

Länken till enkäten som ligger med i mejlet är unik för kommunen. Flera personer kan besvara enkäten genom samma länk; det är bara att vidarebefordra brevet med länken. För att underlätta överblicken skickas enkäten även ut i en pdf-version. I den finns också några inledande förtydliganden/definitioner.

Enkäten kan besvaras i omgångar – det är bara att stänga ner fönstret för att fortsätta senare. Svaren sparas varje gång man trycker på "nästa". Det går att hoppa mellan frågorna i webbenkäten. Det är möjligt att backa och ändra tidigare svar. För att slutgiltigt skicka svaren, välj efter enkätens sista fråga "skicka".

Om ni har frågor, kontakta gärna någon av följande personer:

- Hedyah Faghir, integrationshandläggare vid Länsstyrelsen i Västerbotten  
tfn: 090-10 82 48; e-post: hedyah.faghir@lansstyrelsen.se
- Linda Jönsson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Skåne  
tfn: 040-25 23 36; e-post: linda.s.jonsson@lansstyrelsen.se
- Lucie Riad, integrationsansvarig vid Länsstyrelsen i Södermanland  
tfn: 0155-26 41 16; e-post: lucie.riad@lansstyrelsen.se
- Oskar Johansson, integrationsutvecklare vid Länsstyrelsen i Västra Götaland  
tfn: 010-22 44 539; e-post: oskar.johansson@lansstyrelsen.se

\* En sammanfattande nationell rapport finns tillgänglig som pdf på länsstyrelsernas nationella portal:  
<http://projektwebbar.lansstyrelsen.se/integration/SiteCollectionDocuments/rapporter/Mottagande-och-etablering-av-nyanlanda-2012.pdf>

**Kontaktuppgifter (används endast för administrationen av enkäten, aldrig i analysen av svaren):**

Verksamhet:

Uppgiftslämnarens namn (huvudansvarig):

Befattning:

E-post:

**Kommunens mottagande av nyanlända**

Med 'nyanlända' avses i denna enkät nyanlända vuxna inom etableringsreformen eller ersättningsförordningen samt deras eventuella barn. Ensamkommande barn inkluderas däremot inte.

**1: Har kommunen en överenskommelse om mottagande av nyanlända respektive ensamkommande barn för 2013? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

**2: Har kommunen haft ett mottagande under 2013 av följande grupper av nyanlända? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Anvisade nyanlända: vuxna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anvisade nyanlända: barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Självbosatta nyanlända: vuxna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Självbosatta nyanlända: barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvotflyktingar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Med 'anvisade nyanlända' avses i denna enkät nyanlända som anvisats av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket.

Eventuell kommentar:

**3: Har kommunen fått förfrågan om anvisning från Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket under 2013? (Svaren avgör vilka frågor som följer i enkäten, anpassat för er kommun.)**

	Ja	Nej
Från Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Från Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Fråga 3 besvaras enbart om kommunen *inte* har tagit emot anvisade vuxna eller barn.

Eventuell kommentar:

## Lokal samverkan

**4: Har kommunen en lokal överenskommelse (LÖK) med Arbetsförmedlingen för 2013 om insatser för nyanlända som omfattas av etableringsreformen?**

- Ja  
 Nej, av följande skäl:

---

---

OBS: Fråga 4 besvaras enbart om kommunen har en ÖK om mottagande av nyanlända eller tagit emot nyanlända vuxna under 2013.

**5: Vilka aktörer, utöver kommunen och Arbetsförmedlingen, ingår i den lokala överenskommelsen (LÖK) för 2013?**

- Migrationsverket  
 Länsstyrelsen  
 Försäkringskassan  
 Skatteverket  
 Landstinget/primärvården  
 Bostadsbolag  
 Ideell organisation  
 Annan/andra aktörer: \_\_\_\_\_  
 Inga ytterligare aktörer

OBS: Frågor 5–7 besvaras enbart om kommunen har en LÖK för 2013.

Kommentera gärna:

---

---

**6: I vilken utsträckning använder kommunen den lokala överenskommelsen (LÖK) för att samordna insatser...**

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning
Med andra berörda aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mellan kommunens interna verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---

---

**7: Enligt kommunens erfarenhet, hur tydlig eller otydlig är ansvarsfördelningen i den lokala överenskommelsen (LÖK) rörande följande områden?**

	Mycket otydlig	Ganska otydlig	Ganska tydlig	Mycket tydlig	Omfattas ej av LÖK:en
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium (18-20 år)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Översättning och validering av yrkeserfarenhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Frågor 8–13 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända vuxna under 2013.

**8: Samverkar kommunen med Arbetsförmedlingen kring mottagandet av nyanlända genom:**

	Ja	Nej
Återkommande möten för dialog/erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trepartssamtal (Arbetsförmedlingen, kommunen och den nyanlände)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gemensamt servicekontor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annan typ av samverkan:

---

Kommentera gärna:

---



---

**9: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av nyanlända?**

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Har ingen form av samverkan
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skattemyndigheten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lokala/regionala näringslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**10: När det gäller samordningen av lokala etableringsinsatser, i vilken utsträckning bedöms följande vara ett problem för de nyanlända i kommunen?**

	Inget problem alls	Visst problem	Ganska stort problem	Mycket stort problem	Ingen uppfattning
Väntetider mellan insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidskrävande resor mellan parallella insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olika insatser krockar med varandra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>under sommaren</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatser uppgår inte till heltid <u>övriga året</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatsernas innehåll ger inte en bra helhet för individen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande individanpassning i kompletterande aktörers insatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsosituation/behov av hälsoinsatser uppmärksammas inte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig information om försörjning efter avslutad etableringsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---



**11: Enligt kommunens bedömning, hur fungerar etableringslotsen för kommunens nyanlända?**

- Mycket dåligt
- Ganska dåligt
- Ganska bra
- Mycket bra
- Ingen uppfattning
- Lots saknas i kommunen*

Kommentera gärna:

---



---

**12: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av nyanlända (exkl. ensamkommande barn) fungerat ifråga om:**

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Ingen uppfattning	<i>Ej aktuellt</i>
Boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi/vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arbetsmarknadsinsatser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gymnasium	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**13: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet och etableringen av nyanlända?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den egna verksamhetens bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

---

Kommentera gärna:

---



---

**Mottagandet av ensamkommande barn**

OBS: Fråga 14–16 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

**14: Hur lätt eller svårt är det för kommunen att tillgodose de ensamkommande barnens behov av:**

	Mycket lätt	Ganska lätt	Ganska svårt	Mycket svårt	<i>Inte funnits behov</i>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussningsboende/träningsboende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**15: Enligt kommunens erfarenhet, hur har mottagandet av ensamkommande barn fungerat ifråga om:**

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Ingen uppfattning	<i>Ej varit aktuellt</i>
HVB-hem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familjehem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/barnomsorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utslussning till eget boende	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Överförmyndare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gode män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskilt förordnad vårdnadshavare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Återsökningar i ersättningssystemet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/rehabilitering hälsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regional samverkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**16: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar samverkan med följande aktörer/myndigheter kring mottagandet och etableringen av ensamkommande barn?**

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	<i>Har ingen form av samverkan</i>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Barn- och ungdomspsykiatri (BUP)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunalförbundet/regionförbundet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verksamheter internt inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**17: Finns det i kommunen någon samverkan mellan verksamheter för nyanlända och för ensamkommande barn?**

- Ja, formell samverkan
- Ingen formell samverkan men samordning vid behov
- Nej, ingen samverkan alls

OBS: Fråga 17 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av både nyanlända vuxna och ensamkommande barn under 2013.

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Fråga 18 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

**18: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för samverkan kring mottagandet av ensamkommande barn?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Otydliga myndighetsroller	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otydlig ansvarsfördelning inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande kommunikation mellan aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande förståelse för varandras uppdrag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De egna verksamheternas bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers bristande kunskap på området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidsbrist inom de egna verksamheterna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra aktörers tidsbrist	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande ekonomiska resurser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

---

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Fråga 19 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013 eller har en ÖK om mottagande för 2013.

**Bosättning och bostäder**

**19: Enligt kommunens erfarenhet, hur fungerar dialogen i bosättningsarbetet med följande parter?**

	Mycket dåligt	Ganska dåligt	Ganska bra	Mycket bra	Dialog saknas	Ej varit aktuellt
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Länsstyrelsen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunala bostadsbolag	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Privata bostadsbolag/hyresvärdar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra kommuner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

OBS: Fråga 20 besvaras enbart om kommunen har tagit emot anvisade nyanlända under 2013.

**20: Är informationen i bosättningsunderlagen från följande aktörer tillräcklig för ett effektivt mottagande av den nyanlände?**

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	<i>Ej varit aktuellt</i>
AF:s bosättningssektion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
AF:s etableringshandläggare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

---



---

OBS: Fråga 21 besvaras enbart om kommunen har tagit emot eller fått en förfrågan om att ta emot anvisade vuxna/barn under 2013.

**21: Enligt kommunens erfarenhet, i vilken utsträckning utgör följande förhållanden hinder för bosättning av anvisade nyanlända?**

	Inget hinder alls	Visst hinder	Ganska stort hinder	Mycket stort hinder	Ingen uppfattning
Bostadsbrist i kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Brist på bostäder av rätt storlek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Begränsad kollektivtrafik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bristande samarbete med bostadsbolagen om bostäder för nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nyanlända tackar nej till anvisad plats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med Migrationsverket	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens verksamhet för ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konkurrens om bostäder med kommunens övriga verksamheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat hinder:

---

Kommentera gärna:

---



---

**Sfi**

OBS: Frågorna i detta avsnitt bör besvaras i samråd med berörd sfi-rektor.

**22: Hur anordnar kommunen sfi-utbildning? (Flera svarsalternativ kan anges.)**

- I egen regi
  - Via upphandlad aktör
  - I annan kommun
  - Gemensam verksamhet med annan kommun
  - Via kommunalförbund/regionförbund
  - Annat:
- 

OBS: Frågor 22–24 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av vuxna under 2013.

**23: Vilka typer av sfi-utbildning och undervisningsstöd inom sfi erbjuder kommunen?**

	Ja	Nej
Ordinarie sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för akademiskt utbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för korttidsutbildade	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Särskild sfi för analfabeter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med modersmålsstöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med språkpraktik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesinriktning efter yrkesbakgrund	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi förlagd till arbetsplats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi med rehabilitering/anpassning till fysiskt/psykiskt funktionshinder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Undervisningsstöd för elever med särskilda behov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart kvinnor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för enbart män	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi för föräldralediga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan typ av sfi/undervisning i svenska/undervisningsstöd:

---

Kommentera gärna:

---



---

**24: Erbjuder kommunen sfi-utbildning i följande former/klasser?**

	Ja	Nej
Lärlarledd undervisning minst 15 tim/v dagtid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deltidsstudier (mindre än 15 tim/v)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flexibel undervisning med givet antal tim/v	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
S.k. drop-in med lärar- och IT-stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvällsundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Helgundervisning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distansundervisning (via webb, telebild etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuell annan sfi-form: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

**Fritid och föreningsliv**

**25: Finns det en organiserad introduktion till föreningsliv/fritidsverksamhet för nyanlända riktad till följande grupper?**

	Ja	Nej	Målgruppen saknas i kommunen
Ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra nyanlända barn/ ungdomar yngre än 20 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20-64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Äldre än 64 år	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 25–26 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera/utveckla gärna:

---



---

**26: Samarbetar kommunen med ideella organisationer/föreningar i mottagandet av nyanlända, rörande något av följande?**

- Nej, samarbetar inte med någon ideell organisation/förening i mottagandet av nyanlända
- Ja, samarbetar kring:
  - Läxläsning
  - Språkcirkel etc.
  - Samhällsinformation
  - Socialt stöd
  - Flyktingguider/familjekontakter
  - Fritidsaktiviteter
  - Skollovsaktiviteter
  - Aktiviteter för pensionärer
  - Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

## Arbete

27: Har kommunen något program för att:

	Ja	Nej
Tillhandahålla praktikplatser för nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Anställa nyanlända/invandrare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

## Hälsa

28: Erbjuds kommunens nyanlända följande typer av hälsokommunikation (oavsett utförare)?

	Ja	Nej
Information om svensk hälso- och sjukvård	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information om möjligheten att få hälsosamtal/hälsoundersökning på vårdcentral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hälsokommunikation på modersmål	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Fråga 28 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

Kommentera gärna:

---



---

29: Finns det i kommunen särskilda hälsokommunikatörer?

- Ja  
 Nej

Kommentera gärna:

---



---

30: Diskuteras begreppet migrationshälsa i:

	Ja	Nej	Vet inte	Finns ej i kommunen
Kommunens hälsokommunikation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunens samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kommunens folkhälsoplan/folkhälsoarbete	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den lokala överenskommelsen om etableringsinsatser (LÖK)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den regionala överenskommelsen (RÖK)/ regionala strategin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---



**31: Är Arbetsförmedlingens information om den nyanländes hälsa tillräcklig för att kommunen ska kunna vidta lämpliga åtgärder?**

OBS: Fråga 31 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande under 2013.

	Ja, all viktig information finns	Viss information saknas	Nej, mycket information saknas	Vet inte	Ej varit aktuellt
Under etableringstiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vid avslutad etablering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna, särskilt om information saknas:

---



---

**32: Samverkar kommunen med följande aktörer kring individer med nedsatt prestationsförmåga/särskilda behov?**

OBS: Fråga 32 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av vuxna under 2013.

	Ja	Nej	Ej varit aktuellt	Om JA, beskriv kort hur; om NEJ ange varför inte:
Arbetsförmedlingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Försäkringskassan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Landstinget/primärvården	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Ideella organisationer/föreningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

## Regional samverkan

**33: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för nyanlända (exkl. ensamkommande barn)?**

	Ja	Nej	Verksamheten ej aktuell
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annan vuxenutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samhällsorientering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yrkesutbildning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 33 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av nyanlända under 2013.

Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

---



---

**34: Samverkar kommunen under 2013 med annan/andra kommuner inom följande verksamheter för ensamkommande barn?**

	Ja	Nej	<i>Verksamheten ej aktuell</i>
Boende/bosättning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sfi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skola/förskola	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fritid/föreningsliv	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialt stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sjukvård/hälsa/rehabilitering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tolkning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetensutveckling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppföljning/metod	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

OBS: Frågor 34 besvaras enbart om kommunen haft ett mottagande av ensamkommande barn under 2013.

Annat: \_\_\_\_\_

Kommentera gärna:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**35: I vilken utsträckning har den regionala överenskommelsen (RÖK) eller motsvarande regional strategi varit ett stöd i kommunens arbete med:**

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	<i>Ej varit aktuellt</i>	<i>Omfattas ej av RÖK:en/strategin</i>
Mottagande av nyanlända	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mottagande av ensamkommande barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Länsstyrelsens insatser

**36: I vilken utsträckning har Länsstyrelsens arbete rörande mottagande och etablering av nyanlända (inkl. ensamkommande barn) under 2013 inneburit att kommunens verksamheter fått:**

	Inte alls	I viss utsträckning	I stor utsträckning	Vet ej
Ökad kunskap inom området	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kunskap om andra aktörers verksamhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fler kontakter med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan inom kommunen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre samverkan med andra aktörer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utökad erfarenhetsutbyte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ökad kännedom om verksamheter i andra delar av landet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre förutsättningar för att initiera egna nätverk/grupper	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bättre helhetssyn på invandring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentera gärna:

---



---

**37: Vilket behov har er verksamhet av följande från Länsstyrelsen framöver?**

	Inget behov	Visst behov	Ganska stort behov	Mycket stort behov	Vet ej
Utbildningar/konferenser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Initierande/samordning av nätverk/grupper/projekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via Länsstyrelsens webbsidor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via webbportalen <i>Informationsverige.se</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information via brev/e-post	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trycksaker/rapporter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Råd och stöd	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kontaktvägar till andra myndigheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Eventuellt annat er verksamhet efterlyser från Länsstyrelsen:

---



---

**38: Har er verksamhet ytterligare synpunkter på Länsstyrelsens insatser inom området för mottagande av nyanlända inkl. ensamkommande barn?**

---

---

---

---

**39: Om ni har några kommenterar till någon av de frågor ni besvarat eller synpunkter på enkäten som helhet tar vi gärna del av dem.**

---

---

---

---

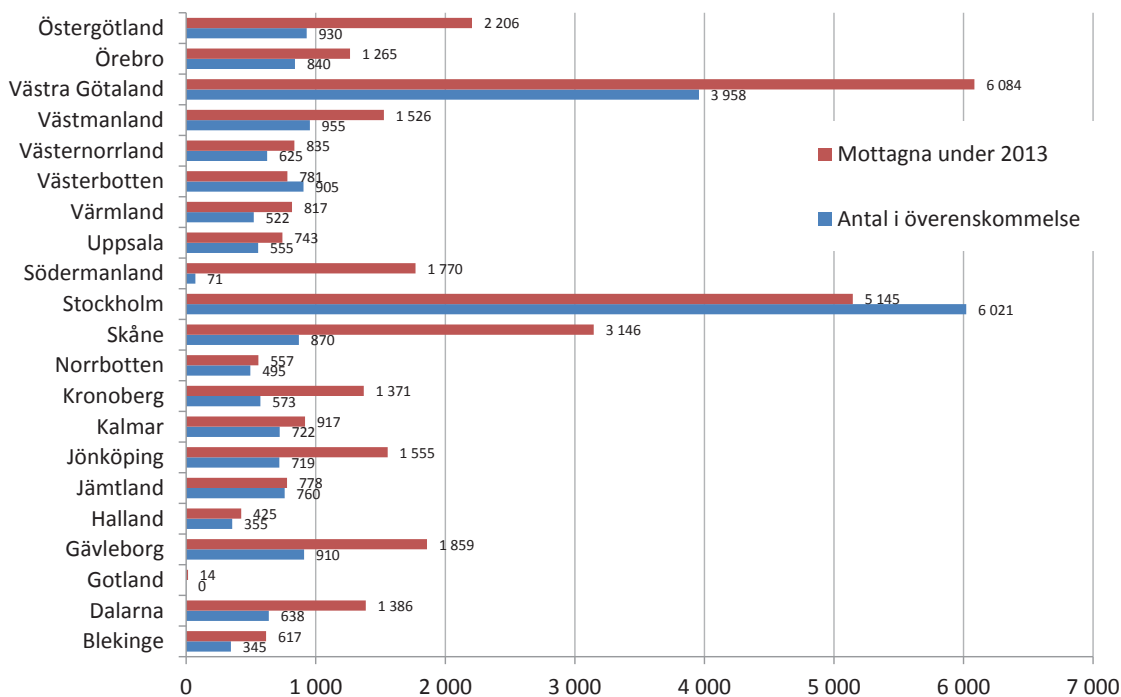
### **Stort tack för er medverkan!**

För en utskrift av er kommuns svar, klicka på mittenalternativet nedanför innan du därefter väljer "Skicka!".

Resultaten från enkäten kommer att ligga till grund för länsstyrelsernas fortsatta arbete inom området. Huvudresultaten på nationell nivå kommer att publiceras i en sammanfattande rapport under våren 2014. Länsvisa resultat hanteras av varje enskild länsstyrelse.

## Bilaga 3: Figurer B1-B2

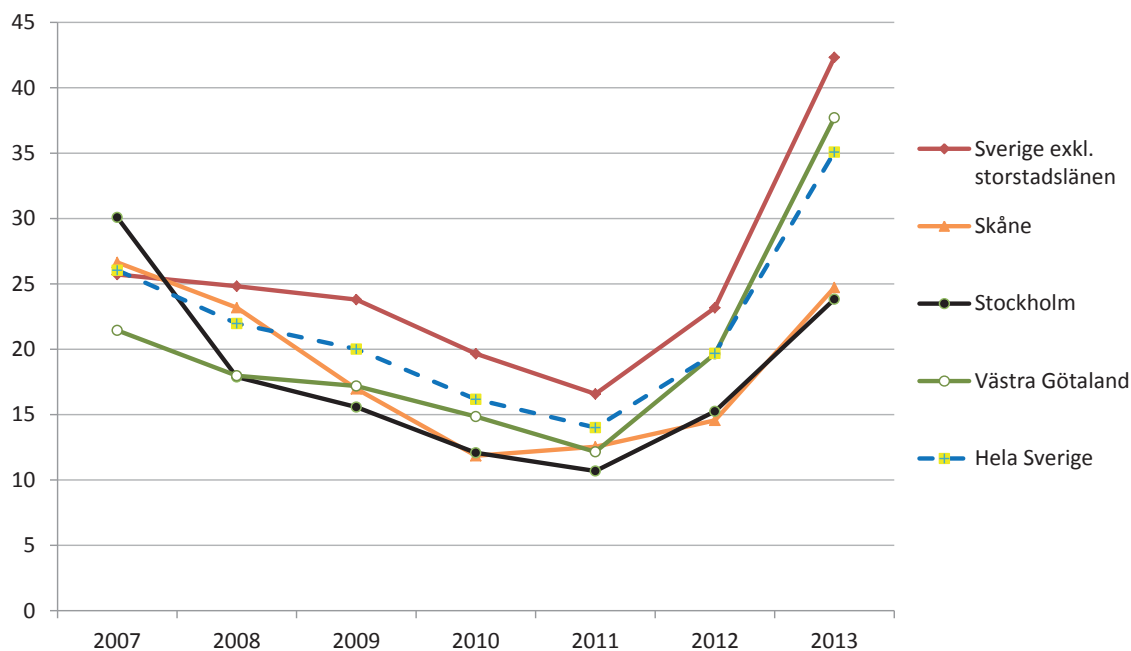
## B1 Mottagande i förhållande till antal i överenskommelser, 2013 per län



Källa: Migrationsverkets statistik (2014-02-04) i länsstyrelsens bearbetning

### (J) Länsstyrelsens insatser

## B2 Mottagande i förhållande till befolkningen, per 10 000 invånare, Sverige samt storstadslänen 2007-2013



Källa: Migrationsverkets respektive SCB:s statistik i länsstyrelsens bearbetning.

### (J) Länsstyrelsens insatser