

Förvaltningsplan för stora rovdjur i Jämtlands län 2023–2027

Bilaga 5. Sammanställning av synpunkter från viltförvaltningsdelegationen i
Jämtlands län

Innehåll

SYNPUNKTER FRÅN VILTFÖRVALTNINGSDELEGATIONEN	2
----------------------------------------------------	---

Synpunkter från viltförvaltningsdelegationen

Viltförvaltningsdelegationen i Jämtlands län har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förvaltningsplanen. Synpunkter på remissutkastet inkom från Naturvårdsintresset och Jakt- och viltvårdsintresset. Nedan redovisas en sammanfattning av deras synpunkter.

Inledning

Naturvårdsintresset

- Saknar ett avsnitt om rovdjurens ekologiska funktion i naturen.
- Anser att art- och habitatdirektivet, andra internationella direktiv samt lagar som utgör ramarna för förvaltningen bör presenteras utförligare och flyttas från bilaga till huvuddokumentet.

Länsstyrelsen roll i rovdjursförvaltningen

Naturvårdsintresset

- Ifrågasätter att ingen delegat för natur- och ekoturismföretag utsetts trots att det står i förordningen att de ska vara representerade.

Förutsättningar för rovdjur i Jämtland

Naturvårdsintresset

- Saknar beskrivning av rovdjurens livsbetingelser i länet, exempelvis topografi, befolkningstäthet, födotillgång, osv.
- Anser att länets möjligheter för att bidra till vargimmigranternas spridning i landet bör beskrivas.
- Anser att länsstyrelsens skrivning: "Rovdjursförvaltningens uppgift är att säkerställa det långsiktiga bevarandet av dessa rovdjursarter samtidigt som skada och negativ påverkan på näringar och annan verksamhet minimeras", felaktigt likställer bevarandet med den hänsyn som ska tas. Enligt art- och habitatdirektivet är bevarandet överordnat hänsynen.

Rennäringen

Jakt- och viltvårdsintresset

- Anser att statistik bör redovisas på liknande vis för alla intressen och önskar att statistik över rennäringens skador redovisas per år så som gjorts för andra näringar och typer av skador.

Attityder och påverkan på människors livskvalitet

Naturvårdsintresset

- Är kritiska till hur attitydundersökningen från SLU presenterats i planen samt anser att mer från attitydundersökningen bör presenteras.
- Anser att det i samband med skrivningen: *”Vidare kan sådana känslor påverka människors attityder till bevarandet av de stora rovdjuren negativt vilket i sin tur är kopplat till förtroendet för förvaltningen”*, bör nämnas att attitydundersökningen visar att länsborna har ett stort förtroende för länsstyrelsen.

Illegal jakt

Naturvårdsintresset

- Anser att en beskrivning av hur den illegala jakten påverkar tilldelningen vid licensjakt behövs.

Jakt- och viltvårdsintresset

- Anser att texten i stycket behöver förtydligas samt att tabellen över anmälda jaktbrott och vad som innefattas i den behöver förklaras bättre. Efterfrågar även siffror på hur många fall som lett till fällande dom.

Jakten och det jaktbara viltet

Naturvårdsintresset

- Framhåller att förvaltningen ska vila på vetenskap och inte antaganden och anser därför att följande skrivning inte uppfyller det. *”En studie av björnpredation på älg från Dalarna visade att upp till 26% av älgkalvarna dödades av björn i områden där tätheten av björn var hög. I björntäta områden av Jämtlands län kan björnpredationen på älgkalv antas ligga på liknande nivåer.”*

Jakt- och viltvårdsintresset

- Vill lägga till att löshundsjakten som kulturarv har stor betydelse för länet. Att det finns många aktiva hundklubbar och utbildade eftersöksjägare som bidrar till intresset och etiken i jakten.

Rovdjursturism

Naturvårdsintresset

- Anser att avsnittet bör komma i anslutning till andra näringar, samt utvecklas att innefatta mer om rovdjursturism som inte är jaktturism.
- Efterfrågar siffror på hur många företag som erbjuder rovdjursturistiska aktiviteter samt vad näringen genererar ekonomiskt till länet.
- Efterfrågar siffror på hur stor del av licensjakten som utgörs av jaktturism.

Jakt- och viltvårdsintresset

- Efterfrågar redovisning av antalet godkända åtlar för rovdjursturism som finns i länet.

Rovdjurspopulationer i Jämtland

Naturvårdsintresset

- Efterfrågar beskrivning av varför rovdjursstammarna har den storlek de har, samt hur skydds- och licensjakt påverkat stammarna.
- För varg efterfrågas en beskrivning av stammens svåra genetiska situation och hur det speglas i länets förvaltningsplan.

Jakt- och viltvårdsintresset

- Anser att de kärnområden för björnhonor som visas i figur 2 inte längre är relevanta när björnstammen är på nuvarande nivå.

Förvaltningsstrategi

Naturvårdsintresset

- Anser att det även bör följas upp hur rovdjurens antal och utbredning påverkas av skydds- och licensjakt, samt illegal jakt.

Jakt- och viltvårdsintresset

- Framhåller att det gällande björn finns problem ur ett förvaltningsperspektiv att björnpopulationen har en skev könsfördelning, att man inte får jaga ungar samt med regelverket kring hundanvändning vid åtel.

Artspecifik strategi för varg

Naturvårdsintresset

- Efterfrågar redogörelse för hur länet ska ta sitt ansvar gällande genetiskt viktiga vargar och agera för att landet som helhet ska uppnå GYBS.
- Anser att "sträva efter" ska ändras till "ska" i skrivelsen: *"Länsstyrelsens ska sträva efter att vargförekomst dokumenteras genom insamling av DNA-material för att säkerställa vilken individ det rör sig om."*

Jakt- och viltvårdsintresset

- Delar uppfattningen om att länet inte ska ha någon miniminivå för varg samt anser att etablering av varg ska motverkas. Vill tillägga att en fast etablering av varg även skulle innebära en negativ påverkan på löshundsjakten, klövviltsstammarna och en meningsfull jakt.

Särskilt om genetiskt viktiga vargar

- Naturvårdsintresset
- Anser att tillfälliga vargrevir och -förekomster måste kunna tillåtas när det rör sig om genetiskt viktiga individer.

Rennäringen – Riktlinjer för förvaltningen

Naturvårdsintresset

- Framhåller att förvaltningen ska utgå från vetenskap och objektiva insamlade data och efterfrågar en förklaring till vad som åsyftas med traditionell samisk kunskap samt vilka källorna är till den.
- Ifrågasätter hur övriga punkter under "Riktlinjer för förvaltningen ska göras på ett transparent sätt för att skapa acceptans för beslut kopplade till dem.

Rovdjursangrepp på andra tamdjur än ren

Naturvårdsintresset

- Anser att förebyggande åtgärder, som tas upp här, även bör läggas till under avsnittet om Rennäringen.

Samexistens mellan rovdjur och människor

Naturvårdsintresset

- Anser att det bör framgå i punkterna under "Riktlinjer för förvaltningen" på vilket sätt länsstyrelsen ska jobba med detta.

Illegal jakt

Naturvårdsintresset

- Anser att "bör" ska bytas ut till "ska" eller "ska prioritera att" i följande skrivning: "Länsstyrelsen bör följa upp och utföra tillsyn i samband med inkomna tips om misstänkt illegal jakt".

Rovdjur som resurs

Naturvårdsintresset

- Anser att punkten "Länsstyrelsen bör i förvaltningen beakta möjligheten att bedriva rovdjursturism och rovdjursrelaterad jaktturism", behöver förtydligas.
- Anser att "bör" ska bytas ut mot "ska" i ovanstående punkt, samt i punkten: "Länsstyrelsen bör verka för ökade kontaktytor mellan förvaltningen och näringar som nyttjar rovdjuret som en resurs".

Licensjakt

Naturvårdsintresset

- Anser att det i anslutning till licensjaktens syfte bör tas hänsyn till hur den påverkar rovdjursturismens möjligheter att uppleva, se och fotografera djuren i sin naturliga miljö.

Jakt- och viltvårdsintresset

- Anser att flera delar bör beaktas i licensjaktens syfte, så som att minska risken för skador på jakthundar, öka kalvöverlevnaden av älg, socioekonomiska faktorer, bibehålla hög acceptans för rovdjur samt meningsfull jakt.