

Tillsynsprojekt om avfallshantering

Sammanställning av resultat och erfarenheter
från ett projekt i Örebro län under 2007



Foto: Länsstyrelsen

Förord

Under 2007 genomfördes ett tillsynsprojekt om avfallshantering på miljöfarliga verksamheter i Örebro län. Tillsynsprojektet har bedrivits inom ramen för Länsstyrelsens tillsynsvägledning av kommunernas miljötillsyn. Projektet har drivits av en projektgrupp bestående av Saara Nummelin, Terése Josefsson, Martin Lindström, Harry Lundin och Bo Ståhl samt projektledare Sofia Persson. Tillsynen har utförts av länets kommuner. För sammanställning av rapporten står Pontus Halldin på Sweco för.

Projektets syfte var bl.a. att genom samordning få ett brett och effektivt genomslag i arbetet med att främja en avfallshantering som är miljömässigt lämplig och uppfyller lagstiftningen inom området. Projektet ingick som en del i arbetet för att nå de regionala miljömålen.

Örebro i juli 2009



Jan Johansson

Miljöskyddsdirektör

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	1
2	Inledning och bakgrund	3
3	Organisation	3
4	Syfte, mål och omfattning av projektet	3
4.1	Syfte	3
4.2	Mål 4	
4.3	Avgränsning	4
5	Metod	4
6	Utförande	5
7	Resultat	5
7.1	Inspekterade verksamheter	5
7.2	Upptäckta brister	6
7.2.1	Anteckningsskyldigheten enligt 43 § avfallsförordningen	7
7.2.2	Avfallshierarkin.	8
7.2.3	Reglerna om transport av avfall	9
7.2.4	Hantering av farligt avfall	10
7.2.5	Utsortering av avfall	11
7.2.6	Fördelningen av brister per verksamhet	12
7.3	Uppföljning av utfallet av inspektionerna	13
8	Utvärdering	14
8.1	Sammanfattning av utförd utvärdering	16

Bilagor:

1. Informationsbroschyr Uppför trappan! - information om verksamhetsavfall Länsstyrelsen 2007
2. Information om Tillsyn av avfallshanteringen på miljöfarliga verksamheter 2007
3. Checklista För tillsyn av avfallshanteringen på miljöfarliga verksamheter 2007, inspektörsversion

1 Sammanfattning

Länsstyrelsen i Örebro län har under 2007 tillsammans med länets kommuner utfört ett tillsynsprojekt beträffande avfallshantering. Tillsynsprojektet har bedrivits inom ramen för Länsstyrelsens tillsynsvägledning av kommunernas miljötillsyn. Åtgärden var även beslutad av Örebro läns miljömålsråd som en prioriterad åtgärd för att nå uppsatta delmål under perioden 2005-2010.

Projektets syfte var bl.a. att främja en avfallshantering som är miljömässigt lämplig och uppfyller lagstiftningen inom området. Vidare var syftet att kontrollera vart farligt avfall tar vägen. Målen med projektet var att i den mån det behövs, bidra till att företagen i länet får en bra hantering av avfall och att få en samlad bild över vart farligt avfall tar vägen från berörda företag.

Projektet avgränsades till att främst gälla tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter samt några större anmälningspliktiga verksamheter. Slutligen kom 70 verksamheter att omfattas av projektet. Projektet utfördes av länets tillsynsmyndigheter i form av tillsynsbesök.

Vid besöken kontrollerades verksamheterna utifrån en av projektgruppen framtagen checklista.

Vid besöken konstaterades följande.

- 9 verksamheter (13%) uppfyllde inte kraven på anteckningsskyldighet av uppkomsten av farligt enligt 43 § avfallsförordningen. De brast både i anteckningarnas innehåll och kravet på förvaring av anteckningarna.
- 64 verksamheter (91 %) arbetade för att minska uppkomsten av avfall i verksamheten. Detta gjordes bl.a. genom att återanvända emballage, minska kassationer, ta miljöhänsyn vid inköp och produktutveckling.
- 53 verksamheter(78 %) arbetade med att minska riskerna med uppkomsten av farligt avfall. Åtgärder som vidtogs var framförallt att byta ut kemikalier och att minska mängden farligt avfall som uppkommer genom processutveckling.

- 38 verksamheter (54%) ansåg att de kan lämna mer avfall till återvinning eller återanvändning. De främsta hindren för att öka flödet till återvinning/återanvändning är att det inte finns avsättningsmöjligheter och att det saknas intresse hos anställda i verksamheten men även tidsbrist och kostnader angavs som skäl.
- Endast 29 verksamheter (43%) som berördes av reglerna om transport av avfall uppfyllde alla kontrollerade krav beträffande erforderliga tillstånd, dokumentation och kunskap om mottagaren av avfall.
- 19 verksamheter (28 %) hade brister i förvaringen av farligt avfall.
- 16 verksamheter (24 %) hade brister beträffande utsortering av olika avfallsfraktioner såsom brännbart, förpackningar och tidningar.
- 22 verksamheter (28 %) hade inga brister vid besöken. 42 verksamheter (60 %) hade brister inom ett kontrollerat område eller inga brister. 5 verksamheter (7%) hade brister på flertalet inspekterade områden.

Av uppföljningen av projektet framgår att genomförda besök resulterade i 4 förelägganden om åtgärder, och att i 4 respektive 1 fall uppdagades regelöverträdelser som medför att beslut om miljöstraffavgift respektive beslut om åtalsanmälan ska ske.

I 14 fall har uppföljande besök utförts eller kommer att utföras för att kontrollera att verksamheterna har förbättrat påpekade brister. Utöver detta har ett antal krav på åtgärder ställts i meddelade inspektionsanteckningar från besöken.

Den utvärdering som gjorts av projektet visar på att uppsatta syften och mål i projektet huvudsakligen har uppnåtts. Beträffande kunskapen om vart farligt avfall tar vägen har inte syftet och målet infriats, dels beroende på bristfällig dokumentation hos företagen, främst gällande transport av farligt avfall, men även på att avfallsmottagare inte alltid är slutmottagare.

2 Inledning och bakgrund

För att nå de regionala miljömålen som beslutats av Örebro läns miljömålsråd¹ för perioden 2005-2010 togs ett åtgärdsprogram fram för att nå de olika uppsatta delmålen. En åtgärd som identifierats för att bidra till att uppnå delmålet God bebyggd miljö hade följande lydelse:

Tillsynsmyndigheterna i länet bör ha genomfört en gemensam tillsynskampanj senast år 2007, för att kontrollera någon eller några utvalda branschers avfallshantering och undersöka vart uppkommet farligt avfall tar vägen.

Åtgärden planerades och genomfördes inom ramen för Länsstyrelsens tillsynsvägledning av kommunernas miljöförvaltning och genomfördes som ett projekt kallat för tillsyn av avfallshantering på miljöfarliga verksamheter 2007.

3 Organisation

Projektet har letts av en styrgrupp och utförts av en projektgrupp. Projektansvarig och ordförande i styrgruppen har varit Jan Johansson Länsstyrelsen. Styrgruppen har förutom ordföranden bestått av Hilka Sievert Bergslagens miljö- och byggförvaltning, Tomas Åkesson miljökontoret Örebro, Leif Welander Miljö- och teknikförvaltningen Hallsbergs kommun samt Owe Weststrand Bygg- och miljöförvaltningen Degerfors kommun.

Projektledare och ansvarig för det operativa arbetet inom projektet.: har varit Sofia Persson. Projektgruppen har förutom projektledaren bestått av Saara Nummelin, Terése Josefsson, Martin Lindström, Harry Lundin och Bo Ståhl.

4 Syfte, mål och omfattning av projektet

4.1 Syfte

I Projektplanen identifierades följande syften med projektet.

¹ Rådet utgörs av länets kommuner, landstinget, skogsvårdsstyrelsen och Länsstyrelsen.

- *Att genom operativ tillsyn organiserad i projektform på ett effektivt sätt främja en avfallshantering som är miljömässigt lämplig och uppfyller reglerna på området.*
- *Att kontrollera hanteringen av avfall på alla A och B-verksamheter som kommunen har tillsyn över med undantag från avloppsreningsverk, avfallsanläggningar, jordbruk och värmeproduktion.*
- *Att undersöka vart farligt avfall tar vägen från berörda företag.*

4.2 Mål

Målet med projektet var enligt projektplanen

- *Att få en uppfattning om miljöhänsynen och lagefterlevnaden inom avfallsområdet hos berörda företag.*
- *Att i den mån det behövs bidra till att företagen får en bra hantering av avfall.*
- *Att få en god bild över vart farligt avfall tar vägen från berörda företag.*

4.3 Avgränsning

Projektet omfattade en kontroll av hanteringen av avfall på alla A och B-verksamheter som kommunen har tillsyn över med undantag från avloppsreningsverk, avfallsanläggningar, jordbruk och värmeproduktion. Respektive kommun bedömde om projektet även skulle utvidgas till att även innefatta C-verksamheter. Projektet omfattade till slut tillsynsmyndigheter inom följande kommuner: Degerfors, Karlskoga, Hällefors, Nora, Lindesberg, Ljusnarsberg, Örebro, Laxå, Askersund, Lekeberg och Hallsberg.

5 Metod

Projektet inleddes med att varje deltagande tillsynsmyndighet fick välja ut vilka företag som skulle delta i projektet. Utvalda företag informerades därefter brevledes om projektet och regler kring avfallshantering. Därefter genomfördes inspektioner enligt en av projektgruppen framtagen checklista med bedömningsgrunder. Uppdagade brister eller lagöverträdelser beivrades i vanlig ordning med inspektionsanteckningar, förelägganden, åtalsanmälan eller miljöstraffavgift. Resultatet från besöken sammanställdes i inspektionsanteckningar. Efter avslutat projekt gjordes en uppföljning och utvärdering av projektet.

6 Utförande

En broschyr med en kortfattad information om avfall och reglerna kring hantering av avfall togs fram av Länsstyrelsen, se bilaga 1.

Broschyren skickades sedan ut till samtliga deltagande verksamheter, tillsammans med ett brev som informerade om syfte och mål med projektet, se bilaga 2. Breven skickades ut av respektive tillsynsmyndighet.

Därefter togs det fram en checklista utifrån de regler som skulle kontrolleras. Checklistan innehöll även en vägledning för bedömning till varje fråga, se bilaga 3.

Tillsynen bedrevs genom förbokade tillsynsbesök. Inför besöken skickades frågorna ut till företaget. Besöken utfördes sedan utifrån framtagen checklista.

För att Länsstyrelsen skulle kunna skriva en rapport om projektet krävdes att vissa uppgifter sammanställdes av respektive tillsynsmyndighet beträffande utfallet av varje besök. Sammanställningarna från kommunerna har utgjort underlag för denna rapport.

Efter utfört projekt skickades en enkät ut till samtliga deltagande tillsynsmyndigheter med frågor om myndighetens fortsatta arbete, samt en utvärdering av hur man bedömde att mål och syfte med projektet uppfyllts. Även denna uppföljning och utvärdering har utgjort underlag för förevarande rapport.

7 Resultat

Nedan följer en sammanställning av resultatet från de inspektioner som utförts.

7.1 Inspekterade verksamheter

Totalt gjordes 70 stycken besök på olika verksamheter. Av Tabell 7.1 framgår fördelningen av antalet verksamheter på respektive kommun.

Tabell 7.1 Antalet verksamheter från respektive kommun som deltog i projektet.

Kommun	Antal verksamheter
--------	--------------------

Askersund	1
Laxå	3
Degerfors	2
Hallsberg	7
Karlskoga	16
Örebro	22
Lekeberg	3
Lindesberg	9
Nora	4
Hällefors	2
Ljusnarsberg	1

Av tabell 7.2 framgår en fördelning av verksamheterna på olika branscher. En viss förenkling av branscherna har gjorts.

Tabell 7.2 Branscher för de verksamheter som ingick i projektet.

Branschtyp	Antal verksamheter
Plast	5
Avfall	2
Kemi och sprängämnen	10
verkstadsindustri	26
Ytbehandlare	6
Täktverksamhet	2
Trävaror och pappersmassa	4
Livsmedelproduktion	5
Gjuterier	4
Diverse	6

7.2 Upptäckta brister

Resultaten av inspekterade delmoment följer nedan. Till varje avsnitt har lagts till en beskrivning av regelverket med bedömningsgrunder som tagits från framtagen checklista.

7.2.1 Anteckningsskyldigheten enligt 43 § avfallsförordningen

Av 43 § avfallsförordningen (2001:1063) framgår att den som bedriver verksamhet där farligt avfall uppkommer ska föra anteckningar om: 1. Den mängd avfall som uppkommer årligen.

2. De slag avfall som uppkommer i verksamheten och

3. De anläggningar som olika slag av avfall transporteras till.

Anteckningarna ska bevaras i minst 5 år.

9 verksamheter (13%) uppfyllde inte kraven på antecknings-skyldighet av uppkomsten av farligt enligt 43 §. Utfallet beträffande kontrollen av anteckningsskyldigheten redovisas i Tabell 7.3

Tabell 7.3 Antal verksamheter som uppfyllde, respektive inte uppfyllde kraven enligt 43 § avfallsförordningen, samt fördelning av bristerna.

Kraven enligt 43 §	Antal verksamheter
Uppfyller kraven enligt 43 §	59
Uppfyller inte kraven enligt 43 §	9
Ej berörd	2
Brister för de som inte uppfyller kraven enligt 43 §	Antal verksamheter
Brister i anteckningarna	7
Anteckningarna sparas inte i 5 år	6

För de verksamheter där det var brister, var orsakerna att man förde bristfälliga anteckningar och/eller att man saknade skriftliga rutiner för att antingen föra anteckningar eller för att förvara anteckningarna.

De verksamheter som hade brister var framförallt verksamheter med lite personal.

7.2.2 Avfallshierarkin.

Minska uppkomsten av avfall

Enligt hushållningsprincipen i miljöbalken 2 kap 5 §, MB 2:5, är verksamhetsutövare bland annat skyldig att utnyttja möjligheten att hushålla med råvaror. Här avses den samlade mängden uppkommet avfall. Ökad återvinning är bra, men minskar inte den totala avfallsmängden från företaget. Åtgärder kan vidtas i hela produktionskedjan, t.ex. vid konstruktion/produktframtagning, vid inköp, under processen, efter processen osv.

Av 70 besökta verksamheter arbetade 64 stycken (91 %) för att minska uppkomsten av avfall i verksamheter. Detta görs bl.a. genom att återanvända emballage, minska kassationer, ta miljöhänsyn vid inköp och produktutveckling.

Minska riskerna med farligt avfall

Enligt försiktighetsprincipen i MB 2:3 är verksamhetsutövare bland annat skyldig att iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Val av reningsteknik eller användning av mindre farliga kemikalier i processen kan t.ex. påverka uppkomsten av farligt avfall.

53 verksamheter (78%) uppgav att det arbetade med att minska riskerna med uppkomsten av farligt avfall. Åtgärder som vidtas är framförallt att utbyte av kemikalier och att minska mängden farligt avfall som uppkommer genom processutveckling.

Möjlighet till ökad återvinning eller återanvändning

Enligt hushållningsprincipen i MB 2:5 ska avfall i möjligaste mån återanvändas/ återvinnas om skäligt. Med återanvändning menas att ett föremål används på nytt för samma eller liknande ändamål, t.ex. träpallar, maskiner, inventarier. Kan också vara sådant som verksamheten kanske inte spontant tänker på som sitt verksamhetsavfall, t.ex. möbler, kontorsutrustning, byggmateriel efter ombyggnader mm.

38 verksamheter (54 %) anser att de kan lämna mer avfall till återvinning eller återanvändning. De främsta hindren för att öka flödet till återvinning/återanvändning är att det inte finns avsättnings-möjligheter och att det saknas intresse hos anställda i verksamheten men även kostnader och

tidsbrist anges som skäl till att inte kunna öka återvinning/återanvändning, se Tabell 5.4.

Under rubriken annat döljer sig sådant som att kvarvarande avfallsmängd bedöms vara så liten att man kan ifrågasätta nyttan med att återvinna eller återanvända dessa avfallstyper. Vidare döljer sig bl.a. att emballage skulle kunna återanvändas i större omfattning om det inte hade märkning och eller reklam .

Tabell 5.4 Identifierade hinder för att öka återvinning och återanvändning av avfall.

Hinder för att öka återvinning/återanvändning	Antal verksamheter
Platsbrist	1
Kostnader	5
Tidsbrist	5
Ointresse hos ledningen	2
Ointresse hos anställda	8
Avsättningsmöjligheter	8
Annat	19

7.2.3 Reglerna om transport av avfall

Av 26-41 §§ Avfallsförordning (2001:1063) samt Naturvårdsverkets föreskrifter (2005:3) om transport av avfall, framgår bestämmelser om anmälan tillstånd och dokumentation av transport av avfall.

Endast 29 verksamheter (43 %) som berördes av reglerna om transport av avfall uppfyllde alla kontrollerade krav beträffande erforderliga tillstånd, dokumentation och kunskap om mottagaren av avfall. Av Tabell 5.5 framgår vilka krav som inte uppfylldes.

Tabell 5.5 Identifierade brister vid transport av avfall

Brist	Antal verksamheter
Anmälan om transport av avfall hade inte upprättats	4
Tillstånd för transport av farligt avfall saknas	0
Kontroll sker inte av transportörens har tillstånd el anmält (avfall)	16
Verksamhetsutövaren saknar kunskap om avfallsmottagarens tillstånd (avfall)	15
Transportdokument saknas	4
Transportdokument saknar vissa uppgifter	32
Annat	3

7.2.4 Hantering av farligt avfall

Förvaring av farligt avfall bör, utifrån försiktighetsprincipen i MB 2:3, ske i låsbart utrymme under tak, med hårdgjord avloppsfri yta som är beständig mot det som förvaras. Om avfallet är flytande bör förvaringen ske inom invallning som rymmer det största kärlets volym plus 10 % av den totala förvarade volymen. Farligt avfall i fast form kan dock förvaras utanför en invallning. Påkörningsskydd bör finnas om det finns risk för olycka.

49 verksamheter(72 %) förvarar sitt farliga avfall på ett sätt som är godtagbart ur miljösynpunkt .

18 verksamheter (28 %) hade brister i förvaring av farligt avfall. Av Tabell 5.6 framgår en sammanställning av identifierade brister.

Tabell 5.6 Identifierade brister i förvaring av farligt avfall.

Brist	Antal verksamheter
Lagring sker under för lång tid	5
Ej inlåst	5
Ej torrt	2
Ej tät	5
Ej invallning	9
saknar absorbent	5
Avfall ej åtskilt från andra avfall	1
Ej uppmärkta	8
Annat	3

7.2.5 Utsortering av avfall

Enligt 9 § NFS 2004:4 ska den som ger upphov till annat avfall än hushållsavfall se till att brännbart avfall sorteras ut från:

- avfall som inte är brännbart och
- annat brännbart avfall som i utsorterade fraktioner utgör farligt avfall.

Av 5 § Förordningen om producentansvar för förpackningar framgår att förbrukare ska sortera ut förpackningar från annat avfall och lämna dem för borttransport i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Av 5 § förordningen om producentansvar för returpapper framgår att konsumenter av tidningar ska sortera ut returpapper från annat avfall och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller. Gäller tidningar, direktreklam, kataloger och liknande. Uttjänta elektriska och elektroniska produkter t.ex. kasserade datorer, glödlampor, spisar, TV, klockor. Uttjänta elektriska och elektroniska produkter ska sortera ut från annat avfall så att de kan samlas in och återanvändas eller återvinnas. Kravet på utsortering av elavfall är också viktigt utifrån aspekten att elavfall inte får deponeras, förbrännas eller fragmenteras utan föregående förbehandling (24 § avfallsförordningen).

Av 7 § förordningen om batterier framgår att kasserade batterier inte får ingå eller förvaras tillsammans med annat avfall.

16 verksamheter (24 %) hade brister beträffande utsortering av olika avfallsfraktioner. Resultatet av identifierade brister redovisas i Tabell 5.7.

Tabell 5:7 Resultat från kontroll av utsortering av avfall

Brist	Antal verksamheter
Brännbart sorteras inte	5
Förpackningar av papp sorteras inte	4
Förpackningar av papper sorteras inte	4
Förpackningar av Wellpapp sorteras inte	8
Förpackningar av Glas sorteras inte	2
Förpackningar av plast sorteras inte	8
Förpackningar av Plåt sorteras inte	0
Förpackningar av Trä sorteras inte	4
Returpapper utsorteras inte	4
Elektriska och elektroniska produkter	0
Kasserade batterier	0
Annat	6

De största bristerna vid utsortering av avfall är att allt brännbart oftast läggs i fraktionen brännbart även om ytterligare fraktionering är möjlig.

7.2.6 Fördelningen av brister per verksamhet

En analys har gjorts av hur konstaterade brister har fördelat sig på respektive inspekterade verksamheter. Av tabell 5.8 framgår att för följande inspekterade delmoment: Föra anteckningar om farligt avfall, minska uppkomsten av avfall, minska riskerna med farligt avfall, dokumentera transporter av avfall, lagra farligt avfall samt sortera avfall, konstaterades att 20 verksamheter (28 %) inte hade någon brist inom något inspekterat delmoment. Vidare framgår att 42 verksamheter (60 %) hade brister inom ett av delmomenten eller inga brister alls, emedan 5 verksamheter (7 %) hade brister inom fyra eller fler av dessa delmoment.

Tabell 5.8 Antal delmoment där det konstaterats brister på respektive verksamhet . De delmoment som har analyserats är: föra anteckningar enligt 43 §, arbeta med att minska uppkomsten av avfall, arbeta med att minska risker med farligt avfall, dokumentation beträffande transporter, lagring av farligt avfall och utsortering av avfall. Oavsett antal brister inom varje delmoment räknas det bara som en brist. Totalt antal möjliga brister i denna sammanställning är sålunda 6 stycken.

Antal brister	Antal verksamheter
6= Brist på alla delmoment	1
5	1
4	3
3	12
2	11
1	22
0	20

7.3 Uppföljning av utfallet av inspektionerna

Vid en sammanfattning av de sammanställningar som respektive tillsynsmyndighet har gjort av arbetet med tillsynsåtgärder till följd av projektet kan följande siffror redovisas:

- 70 Utförda besök
- 4 Förelägganden om rättelse till följd av besöket
- 14 Uppföljande besök som kommer att göras på de verksamheter där hanteringen inte var bra.
- 2 Beslut om miljöstraffavgift och eventuellt ytterligare 2.²
- 1 Eventuellt en åtalansmälan för villkorsbrott.²

I övrigt har ett antal krav och råd ställts via anteckningarna från besöket. Anteckningarna har även innehållit krav på att verksamhetsutövarna ska återrapportera förbättringar.

² Tillsynsmyndigheten hade inte beslutat om beslut skulle fattas när uppföljningen gjordes.

8 Utvärdering

Deltagande tillsynsmyndigheter har i en enkät fått svara på om projektets tre syften respektive tre mål har uppfyllts.

Nedan redovisas en sammanställning av de svar som erhållits:

Bedömer Ni att tillsynskampanjen uppnått sina syften?

Syfte 1 Att genom operativ tillsyn organiserad i projektform på ett effektivt sätt främja en avfallshantering som är miljömässigt lämplig och uppfyller reglerna på området.

Svar: Samtliga myndigheter svarade att syftet har uppnåtts

Kommentarer

Bra med samordnad tillsyn

Mycket bra arbetsform. Checklistan var väldigt omfattande och vissa frågor uppfattades ibland som kuggfrågor. Sedan så blir inskrivandet i excelbladen litet omständiga då cellerna inte var gjorda så att radbyte fungerar.

Mycket bra projekt för att får VU medvetna om lagstiftningen på avfallsområdet

Syfte 2 Att kontrollera hanteringen av avfall på alla A och B-verksamheter som kommunen har tillsyn över med undantag från avloppsreningsverk, avfallsanläggningar, jordbruk och värmeproduktion.

Svar: Samtliga myndigheter svarade att även detta syfte har uppnåtts.

Kommentarer:

Några besök hans inte med under projektiden utan dessa kommer att utföras senare.

Vi hade även med några C-anläggningar.

Syfte 3 Att undersöka vart farligt avfall tar vägen från berörda verksamheter.

Svar: Fem tillsynsmyndigheter ansåg att syftet har uppnåtts en myndighet svarade både och, och en svarade att syftet inte har uppnåtts.

Kommentarer:

Nej, verksamheterna lämnar avfallet till anlita d ä n t r e n p r e n ö r v i l k a v i d s t o r a a v f a l l s m ä n g d e r h a r r e g l e r a t a v t a l d ä r e n t r e n p r e n ö r e n ä r m o t t a g a r e . M i n d r e v e r k s a m h e t e r h a r e n l i g t d e u p p g i f t e r v i g r a n s k a t e j a l l t i d e r h å l l i t u p p g i f t o m m o t t a g a n d e a n l ä g g n i n g . M å l s ä t t n i n g e n ä r j u a t t u p p n å e t t s å m i l j ö b r a v a l s o m ä r m ö j l i g t m e n d ä r ä v e n e k o n o m i n s t y r e n t r e n p r e n ö r e r n a s v e r k s a m h e t v i l k e t d ä r m e d ä r f ö r ä n d e r l i g t . V å r t o l k n i n g ä r a t t f u l l s t ä n d i g a u p p g i f t e r i t r a n s p o r t d o k u m e n t a t i o n e n s a k n a s , d e t t a ä r d o c k u n d e r b e a r b e t n i n g h o s e n t r e n p r e n ö r e r n a v i l k a g e n o m a v t a l t a r f u l l s t ä n d i g t a n s v a r f ö r a t t v e r k s a m h e t e r n a e r h å l l e r f u l l s t ä n d i g d o k u m e n t a t i o n e n l i g t g ä l l a n d e l a g s t i f n i n g o c h a t t a l l a n ö d v ä n d i g a t i l l s t å n d f i n n s .

Både ja och nej! Vi har egentligen inte fått reda på mer än vad vi tidigare visste genom miljörapporter.

Bedömer Ni att tillsynskampanjen uppnått sina mål?

Mål 1 Att få en uppfattning om miljöhänsynen och lagefterlevnaden inom avfallsområdet hos berörda verksamheter.

Svar: Samtliga tillsynsmyndigheter svarade att målet har uppnåtts.

Kommentarer

I vissa fall är kunskapen om avfallsförordningen dålig. Ett annat problem är s.k. paragrafrytteri; om bolag har en liten glasslåda med R2 batterier som de själva kör med privat bil till batteriholk har inte detta åtalsanmälts. Vi anser att det vore slöseri med resurser och skattepengar.

Mål 2 Att i den mån det behövs bidra till att verksamheten får en bra hantering av avfall.

Svar: Samtliga tillsynsmyndigheter svarade att målet har uppnåtts.

Kommentarer

Verksamheterna har i stort sätt angett att det är positivt med information, framförallt vid tillsyn. Företagen har angett att det är en bra hjälp för att rätta till eventuella brister.

Projektet har resulterat i många förbättringar i avfallshanteringen.

Det var bra att skicka ut en checklista i förväg så att företagen fick jobba med frågorna i förväg.

Mål 3 Att få en god bild över vart farligt avfall tar vägen från berörda företag.

Svar: Fem tillsynsmyndigheter svarade att målet har uppnåtts, två tillsynsmyndigheter svarade både ja och nej.

Kommentarer

Ja till mottagande anläggning, d.v.s. dit transportör lämnar avfall och till viss del till slutmottagare.

Största problemet har varit transportdokument. Företagen har i vissa fall inte fått påskrivna dokument från avfallsmottagare. Ett bolag berörs av detta och har kontaktats. De hävdar dock att de inte kommer göra detta för att vi är de enda som efterfrågar det i Länet. De gör enligt dem själva inget åt saken om inte Lst säger det till dem. Intressant inställning.

8.1 Sammanfattning av utförd utvärdering

Av den utvärdering som gjorts framgår att syften och mål med projektet i huvudsak har uppnåtts. Av de kommentarer som lämnats verkar det som att projektet har varit relativt uppskattat både av deltagande myndigheter och inspekterade verksamheter. Beträffande målet och syftet att hos tillsynsmyndigheten öka kunskapen om vart farligt avfall tar vägen går meningarna isär mellan tillsynsmyndigheterna om detta har uppnåtts. I de fall där det inte har uppnåtts beror det dels på bristfällig dokumentation av transport av farligt avfall men även på att avfallsmottagare inte alltid är slutmottagare.

Referenser

Länsstyrelsen Örebro 2008, Sammanställning per besök från respektive tillsynsmyndighet,

Länsstyrelsen Örebro 2008, Sammanställning per kommun

Länsstyrelsen Örebro 2006, Projektplan för tillsyn av avfallshanteringen på miljöfarliga verksamheter 2007



Länsstyrelsen Örebro län