



Länsstyrelserna



Mottagande och etablering av nyanlända 2018

Enkätundersökning riktad till
Sveriges samtliga kommuner

För mer information kontakta
avdelningen för social utveckling
Tfn: 010-223 10 00

Foto: Camilla Zilo

Utgivningsår: 2018
ISBN: 978-91-7281-807-1

Dnr 851-3095-2018

Du hittar rapporten på din länsstyrelses webbplats
www.lansstyrelsen.se

Innehåll

Länsstyrelsens återrapportering av uppdrag 3.2 enligt regleringsbrevet för 2018	4
Uppdraget	4
Genomförande	4
Resultat avseende socialtjänst och överförmyndarverksamhet.....	6
Socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet.....	7
Socialtjänstens övriga verksamhet.....	8
Överförmyndarverksamheten.....	9
Resultat avseende skola och utbildning	9
Kommentarer angående påverkan på skola och utbildning	10
Resultat avseende bosättning – bedömning av beredskap och kapacitet....	11
Permanent bostäder	11
Bostadslösningar för anvisade och självbosatta nyanlända.....	12
Hållbara bostadslösningar.....	12
Undanträngningseffekter.....	13
Bedömning av beredskap och kapacitet	13
Kommentarer angående bosättning.....	13
Resultat avseende landstingens verksamhet	15
Kommentarer angående påverkan på regionens/landstingets verksamhet	16
Lägesbilderna presenterade i kartor.....	19

Länsstyrelsens återrapportering av uppdrag 3.2 enligt regleringsbrevet för 2018

Uppdraget

Enligt 2018 års regleringsbrev ska länsstyrelserna ta fram och sammanställa lägesbilder för kommuner och landsting i respektive län avseende vilken påverkan som aktuella förändringar i antal asylsökande och nyanlända har för verksamheterna inom socialtjänst, skola/utbildning och hälso- och sjukvård. Uppdraget ska genomföras utifrån behov och förutsättningar hos flickor och pojkar, kvinnor och män. Lägesbilden ska även omfatta en bedömning av beredskap och kapacitet i förhållande till lagen (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning.

Länsstyrelsen i Jönköpings län ska samordna redovisningen och lämna en samlad rapport för samtliga länsstyrelser, med bilagda rapporter från respektive länsstyrelse.

Genomförande

Länsstyrelsen i Jönköpings län har valt att genomföra uppdraget enligt följande:

- Två enkäter har tagits fram, varav den ena avser kommunal verksamhet och den andra landstingens/regionernas verksamhet. Respektive länsstyrelse har ansvarat för att distribuera enkäterna till kommunerna i länet samt till landsting/region. Enkätfrågorna avseende socialtjänst och överförmyndarverksamhet, skola/utbildning och hälso- och sjukvård har besvarats utifrån nivå av påverkan på verksamheterna, medan enkätfrågorna avseende bosättning besvarats utifrån hur väl svaranden instämmer med uppställda påståenden. Svaranden har även haft möjlighet att lämna kommenterar till svaren.
- De frågor som ställts i enkäterna är i stor utsträckning identiska eller snarlika de frågor som ställdes i den enkät som distribuerades under våren och hösten 2017 och som låg till grund för den lägesbildsrapportering som skickades till regeringen den 7 april respektive 20 oktober 2017. Hösten 2017 lades en fråga om kommunernas överförmyndarverksamhet har till, och vissa justeringar har gjordes även i frågorna som rör bosättning av

nyanlända. Den enkät som skickades ut vid detta tillfälle är identisk med enkäten från hösten 2017.

- Enkäterna har avsett 2018 års första kvartal, det vill säga den 1 januari till den 31 mars 2018.
- Enkäterna har skickats till länen den 1 februari, varpå länen haft möjlighet att distribuera enkäterna till kommuner och landsting/region. Sista svarsdag från länsstyrelserna till Länsstyrelsen Jönköping har varit den 16 mars 2018.
- Respektive länsstyrelse har sammanställt svaren i en länsrapport. Länsstyrelsen i Jönköpings län har utifrån länens rapporter tagit fram en samlad rapport.
- Utöver skriftliga rapporter har svaren även sammanställts i kartor. Kartorna illustrerar nivå av påverkan eller hur väl kommunen instämmer i aktuellt påstående. Syftet med kartorna är att på ett överskådligt sätt beskriva läget per verksamhetsområde.
- Länsstyrelsen i Jönköpings län samlade rapport med övriga läns rapporter som bilagor utgör tillsammans med kartorna den rapportering som lämnas till regeringen.
- Den enkät som har skickats ut gick till samtliga landets 290 kommuner, av vilka 266 har svarat. Det innebär ett bortfall på cirka nio procent. Hösten 2017 var bortfallet cirka fyra procent. Ett antal kommuner har besvarat enkäterna endast delvis. Av landstingen/regionerna svarade samtliga, dock ej på samtliga frågor.

Länsstyrelsen Jönköping har i tidigare rapportering påpekat att det finns metodologiska svårigheter och felkällor med den här typen av undersökningar, vilket även påpekas denna gång. En sådan felkälla är att det inte fullt ut går att skilja den påverkan som förändringar i antalet asylsökande och nyanlända har på en viss verksamhet från påverkan som beror på andra faktorer. Varför situationen ser ut på ett visst sätt inom ett verksamhetsområde är komplext och hänger ihop med flera faktorer, varav förändringar i antalet nyanlända och asylsökande enbart är en. Då kommuner i sina öppna svar enbart förväntas lyfta skäl för påverkan på verksamheterna speglar enkäterna inte heller de många positiva konsekvenser som ett ökat mottagande av nyanlända har för många kommuner.

En annan potentiell felkälla är att de kriterier för påverkan som anges i anvisningarna till uppdraget, och som framgår av de enkäter som distribuerats, till viss del tycks tolkas olika eller inte användas. Detta innebär att de nivåer av påverkan som kommuner och landsting anger inte per definition är direkt jämförbara med vad andra kommuner och landsting angivit.

Resultat avseende socialtjänst och överförmyndarverksamhet

Gällande **socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet** uppger 34 procent av Sveriges kommuner att de inte upplever någon påverkan på verksamheten till följd av aktuella förändringar i antalet asylsökande och nyanlända. Nästan hälften av kommunerna anger att de upplever en måttlig påverkan på verksamheten. Drygt var tionde kommun anger att påverkan är betydande, medan tre procent av kommunerna anger att påverkan på verksamheten är antingen allvarlig eller kritisk. Påverkan ligger således ungefärligen i linje med de nivåer av påverkan som landets kommuner angav under 2017 års sista kvartal, även om något fler kommuner nu anger att de upplever ingen eller måttlig påverkan och något färre anger att påverkan är betydande. 29 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Även avseende **socialtjänstens övriga verksamhet** anger drygt tre av fyra kommunerna att de upplever ingen eller måttlig påverkan på verksamheten, medan 16 procent av kommuner anger att påverkan är betydande eller allvarlig. Ingen av de svarande kommunerna har angett att påverkan på den övriga verksamheten är kritisk. Även här ligger nivåerna av påverkan ungefärligen i linje med de nivåer som angavs under hösten 2017, men i likhet med socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet har andelen kommuner som angivit att påverkan på verksamheten är betydande minskat något till förmån för svarsalternativen ingen eller måttlig påverkan. 29 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Vad gäller **överförmyndarverksamheten** i kommunerna anger 71 procent av landets kommuner att de upplever ingen eller måttlig påverkan på verksamheten. Cirka sex procent av kommunerna anger att påverkan på verksamheten är betydande eller allvarlig. Ingen av de svarande kommunerna har angett att påverkan på den överförmyndarverksamheten är kritisk. I jämförelse med hösten 2017 har påverkan på verksamheten ökat marginellt. 68 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Länsstyrelsen Jönköping kan, med anledning av ovan, konstatera att många av landets kommuner inte upplever några högre nivåer av påverkan på socialtjänst- och överförmyndarverksamheterna. Tydliga undantag finns dock och det kan finnas en relativt stor variation mellan kommuner i länen och vilken nivå av påverkan de upplever, exempelvis beroende på kommunernas storlek, läge eller förutsättningar i övrigt. Ett antal utmaningar inom verksamheterna kvarstår och lyfts även av kommuner som uppger att verksamheterna generellt sett är påverkade i låg grad.

Socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet

- Generellt uttrycker flera kommuner att ständiga förändringar i regelverk och nya rutiner anses ge en ökad oförutsebarhet och svårare planeringsförutsättningar. Osäkerheten gäller exempelvis oklarheter kring nya ersättningsnivåer för ensamkommande barn, huruvida ensamkommande som fyller 18 år får stanna i den kommun där de hittills vistats eller ej, samt hur organisationerna ska klara av att hantera rekrytering och placering vid en eventuell ökning av inströmning. Flera kommuner efterfrågar en mer långsiktig prognos med mindre ovisshet samt tydligare anvisningar överlag och förbättrad kommunikation mellan samhällsaktörer. Vissa kommuner önskar att individer med särskilda behov bör bli placerade på de orter med bäst förutsättningar.
- I socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet utgör de nya ersättningsnivåerna för ensamkommande barn en fortsatt utmaning för kommunerna men också att antalet barn minskar, bland annat rapporterar Länsstyrelsen i Dalarna att kommunerna i norra Dalarna efterfrågar fler ensamkommande och nyanlända att arbeta med. Det finns svårigheter att upprätthålla kapacitet och bibehålla kvalitet då verksamheter och boenden avvecklas.
- En oro finns bland kommunerna kring ensamkommande barn och ungas psykiska ohälsa, samt den påverkan detta har på socialtjänstens verksamhet. Tolv länsstyrelser rapporterar att kommunerna påtalar en ökning av orosanmälningar och ärenden gällande våld i nära relation. Det försämrade måendet bland ensamkommande härleds bland annat till ovisshet om framtiden, svårigheter att hitta boende, osäkerhet i asylprocessen, åldersuppskrivningar, och den ständiga avvecklingen av verksamheter. Vissa kommuner uppger att det saknas kompetens och medel att hantera posttraumatisk stress hos målgruppen, vilket leder till att oerfaren personal ibland måste ta ansvar för exempelvis självmordsbenägna.
- Socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet påverkas då fler unga pojkar och flickor är i behov av stödinsatser samt på grund av den komplexa problematik som existerar inom målgruppen. Vidare är det svårt att rekrytera socialsekreterare vilket påverkar ärendemängden. I ett par län beskriver kommunerna att flickor har en ökad risk för utsatthet, exempelvis gällande att de inte tar/tillåts ta del av aktiviteter och utbildning.

Socialtjänstens övriga verksamhet

- Bristen på personal och svårigheter att rekrytera socionomer, goda män, och dylikt är ett fortsatt problem på flera håll i landet. Personalbrist och rekryteringssvårigheter verkar särskilt problematiskt i mindre kommuner och glesbygdskommuner med dåliga kommunikationer, men upplevs även vara ett problem för större kommuner. Bristen på personal inverkar även på den befintliga personalen vars arbetsbörda riskerar att öka, vilket i sin tur leder till större personalbrist. Ett antal kommuner vittnar om att man tvingas anlita konsulttjänster, vilket leder till högre kostnader och negativ inverkan på verksamhetens kvalitet och kontinuitet.
- Bostadsbrist råder i många kommuner och innebär bostadssociala svårigheter för självbosatta nyanlända att lösa sin egen bostads-situation samt för kommuner att hitta drägliga boenden för anvisade då höga hyreskostnader förekommer. Många nyanlända vänder sig till socialtjänsten för att få hjälp med boende, vilket tar upp tid och resurser från annan verksamhet och det upplevs även svårt att rekrytera goda placeringsalternativ på grund av resursbrist. Kommunerna upplever även svårigheter med att planera sin verksamhet, då det inte går att förutse hur många nyanlända som kommer att bosätta sig i kommunen på egen hand, samt att asylsökande över 18 uppehåller sig i kommunen trots att de blivit utskrivna från verksamheten. I de flesta län vittnar kommuner om ökade bostadskostnader bland annat på grund av utdragen utslussning när integrering och etablering tar lång tid samt att anhöriginvandring skapar ett extra tryck på verksamheten.
- Ett antal kommuner uppmärksammar att antalet ärenden samt de resurser som används gällande hedersproblematik och våld i nära relationer för målgruppen har ökat, och det påtalas även ett behov av kompetensutveckling bland socialtjänstens personal kring dessa frågor. Det betonas att kvinnors etablering i egen försörjning och svårigheten att nå dem för vuxenutbildning är en särskild utmaning. Även kulturella skillnader i barnuppfostran samt kunskapen om hur samhället och välfärd fungerar lyfts av vissa kommuner. En redan ansträngd socialtjänst gör att möjlighet till fördjupning i ämnet saknas, samtidigt som personalbrist och ett allmänt tryck på verksamheten kan göra det svårare för att tillgodose individuella behov hos målgruppen.
- Flera kommuner upplever eller befärar en ökning i kostnaderna för försörjningsstöd då nyanlända får svårt att klara sig ekonomiskt vid höga boendekostnader när de avslutat sin etableringsprocess.

Anhöriginvandrare och personer som kommer ur etableringen söker försörjningsstöd i högre utsträckning än tidigare enligt vissa kommuner. Exempelvis uppges köer till förskoleplats på grund av glapp i bosättning samt långt beroende av försörjningsstöd då utbildningsnivån inte matchar arbetsmarknaden ligga bakom det ökade försörjningstrycket. Dessvärre riskerar personer att falla utom systemet och bli hemlösa. Att hitta insatser för att förebygga ett framtida beroende av försörjningsstöd uppges vara en utmaning. Flera kommuner lyfter särskilt kvinnors behov av arbetsmarknads- och utbildningsinsatser.

Överförmyndarverksamheten

- Avseende kommunernas överförmyndarverksamhet varierar bilden kommuner emellan, men de flesta menar att verksamheten erfar en ökad administrativ börda gällande utredning och handläggning till följd av åldersuppskrivningar, omplaceringar, avslagsbeslut, och ändringar i ersättningsregler. Antalet ärenden med ensamkommande barn har i många kommuner minskat, vilket också har minskat trycket på verksamheten. Minskat arvode, på grund av sänkta ersättningsnivåer, har dock försvårat rekryteringen av nya gode män. Bland annat storstadslänen rapporterar därutöver ökade kostnader för gode män i samband med att gode männen kvarstår för ensamkommande barn under överklagningsprocesser.

Resultat avseende skola och utbildning

Vad gäller skol- och utbildningsverksamheten (förskola, grundskola, gymnasium, sfi och övrig kommunal vuxenutbildning) anger mellan drygt 55 och 71 procent av kommunerna att de upplever ingen eller måttlig påverkan på verksamheterna. De verksamheter där påverkan anses vara störst är, till skillnad från hösten 2017, främst grundskola och, i likhet med hösten 2017, sfi. Inom sfi- och grundskoleverksamheten anger ungefär var femte kommun att påverkan är betydande. Drygt fyra procent av kommunerna anger att påverkan är allvarlig eller kritisk för grundskoleverksamheten medan drygt sex procent av kommunerna anger att påverkan är allvarlig eller kritisk för sfi-verksamheten. Även drygt fyra procent av kommunerna upplever att påverkan är allvarlig eller kritisk för gymnasieverksamheten. 40 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Likt hösten 2017 råder det på samtliga nivåer på många håll i landet personal- och platsbrist. Lärarbristen är fortsatt påtaglig och de flesta

kommuner har svårt att rekrytera behöriga lärare vilket leder till hög belastning på befintlig personal. Särskilt märkbar är personalbristen vad gäller lärare i svenska som andraspråk, modersmålslärare, yrkesvägledare, och studiestöd.

Kommentarer angående påverkan på skola och utbildning

- Möjligheten att planera skol- och utbildningsverksamheten försvåras av att kommunerna saknar information om hur många nyanlända och asylsökande barn och ungdomar som kommer vara i behov av förskoleplats och skolplats under läsåret. Det finns ett behov av tydligare direktiv från Migrationsverket kring uppstart och nedläggningar av boenden samt omflyttningar av asylsökande. Elever omplaceras och hamnar ibland i gränslandet mellan verksamheter då informationsöverföringen inte fungerar. En hög omsättning av elever samt varierande elevantal leder till osäkerhet och resurskrävande administration i rekrytering, kunskapsinhämtning, språkundervisning och studiehandledning.
- Köer till barnomsorg och skola (särskilt förskola) riskerar att påverka kvinnor i högre grad då nyanlända kvinnor i högre utsträckning än män stannar hemma med barn i väntan på förskoleplats, vilket kan leda till att kvinnors etablering och språkutveckling försenas. Ett ökat behov av underlättning för kvinnor med låg utbildning att komma i studier och praktik lyfts av flera kommuner.
- En stor volym av nyanlända och asylsökande barn i kombination med plats- och lärarbrist riskerar att försvåra för skolor att ge ett individanpassat stöd. Särskilt utmaningar i att bemöta elever utifrån deras skiftande bakgrund, kultur, utbildningsnivå, och behov lyfts, vilket ställer stora krav på elevhälsa och skolpersonal. Kommunerna påpekar behovet av resurser för att kunna ge elever ett kvalitativt och adekvat stöd.
- Majoriteten av kommunerna oroas för barn och ungas psykiska ohälsa. Måendet anses bland annat kunna härledas från tillfälliga uppehållstillstånd, åldersuppskrivningar, samt oro inför framtida avslagsbeslut och omplaceringar. Sämre mående bland elever riskerar att gå ut över elevernas motivation och möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Elevhälsan är fortsatt ansträngd i flera kommuner till följd av bland annat en försämrad psykosocial miljö inom skolan.
- Kommunerna lyfter kompetensbrist inom skolan, och behov av kompetensutveckling bland personalen, exempelvis gällande

jämställdhetsfrågor, hedersproblematik och språk- och kulturkompetens.

- I många kommuner har kön till samt antalet elever i sfi-undervisningen ökat vilket även här ställer krav på ytterligare lärare och lokaler. En del kommuner når inte upp till de krav som lagen ställer vad gäller väntetid till sfi. De kommuner som uppger en minskande kö till sfi flaggar för en ökad belastning på vuxenutbildningar. Flertalet län uppger att kommunerna ser behov av att förbättra lågutbildade kvinnors position.

Resultat avseende bosättning – bedömning av beredskap och kapacitet

I de enkäter som skickats till landets kommuner har sju påståenden om bosättning lagts fram, varav fem påståenden handlat om nyanlända mottagna på anvisning och två påståenden handlat om självbosatta nyanlända. Kommunerna har fått ange hur väl de instämmer med framlagda påståenden utifrån en skala som gått från **Instämmer i hög grad** till **In-stämmer inte alls**. Kommuner utan mottagande på anvisning, helt och hållet eller under den aktuella perioden, har kunnat ange svarsalternativet **Inte relevant**.

Permanent bostäder

Att döma av de enkätsvar som inkommit till länsstyrelserna finns det en variation i kommunernas möjligheter att tillhandahålla permanenta bostäder till anvisade nyanlända. På frågan om landets kommuner erbjuder anvisade nyanlända permanenta bostäder svarar strax under hälften av kommunerna att de instämmer helt eller att de instämmer i hög grad. Drygt 13 procent av kommunerna anger att de instämmer delvis i påståendet, medan ungefär var fjärde kommun anger att de instämmer i låg grad eller inte alls, vilket är något fler än i höstas. 24 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Många kommuner arbetar aktivt för att kunna erbjuda anvisade nyanlända permanenta bostäder. Den generella bostadsbristen försvårar dock kommunernas möjligheter att anvisa till permanenta bostäder och kommunerna tvingas istället använda sig av tillfälliga lösningar, såsom korttidskontrakt och osäkra boendeformer med dyra hyreskontrakt hos privata ägare. Detta kan skapa följdproblem som försämrad hälsa hos de nyanlända, trångboddhet, ökad segregering, samt försämrad integration.

Bostadslösningar för anvisade och självbosatta nyanlända

Ungefär hälften av kommunerna anger att de instämmer helt eller i hög grad i påståendet att kommunens bostadslösningar för anvisade nyanlända ger goda förutsättningar för etablering och integration, vilket är en marginell ökning att jämföra med cirka 45 procent av kommunerna vid rapporteringstillfället i höstas. Drygt var femte kommun instämmer delvis i påståendet, medan ungefär var tionde kommun instämmer i låg grad eller inte alls. Läget är således liknande det under hösten 2017. 24 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Svaren gällande förutsättningar för etablering och integration för självbosatta nyanlända indikerar att dessa inte anses ha liknande förutsättningar som nyanlända anvisade. På påståendet om kommunerna anser att boendesituationen för självbosatta ger goda förutsättningar för etablering och integration anger endast var femte kommun att de instämmer helt eller i hög grad. Drygt 35 procent av kommunerna anger att de instämmer delvis i påståendet, medan drygt 37 procent anger att de instämmer i låg grad eller inte alls, vilket är en marginell förbättring jämfört med hösten 2017. 27 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Bilden som framträder blir således att de nyanlända som tas emot på anvisning i kommunerna överlag ges bättre förutsättningar för etablering och integration än de nyanlända som bosätter sig i kommunerna på egen hand. Att antalet självbosatta som kommer till kommunerna inte går att förutse försvårar möjligheterna för kommunerna att ta ett helhetsgrepp kring de självbosattas situation och på ett strategiskt sätt planera för gruppens bostäder, integration, och etablering. I vissa kommuner leder problematiken med självbosatta som inte hittar boende att de flyttar från kommunen, vilket försvårar planeringen för bland annat skolplatser. Vissa kommuner uppger även att det kan vara svårt att nå självbosatta. På frågan om kommunerna i sin bostadsplanering innefattar självbosatta nyanlända instämmer var femte kommun delvis respektive helt eller i hög grad. Drygt hälften av kommunerna anger att detta sker i låg grad eller inte alls, vilket är likt situationen i höstas. 25 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Hållbara bostadslösningar

På frågan om kommunen arbetar aktivt för att skapa hållbara bostadslösningar för anvisade nyanlända svarar cirka 57 procent av kommunerna att de instämmer helt eller i hög grad. Ungefär var femte kommun instämmer delvis medan cirka sju procent av kommunerna instämmer i låg grad eller inte alls. Dessa svar överensstämmer med svaren från i höstas. 24 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Undanträngningseffekter

Den fråga som ställs om undanträngningseffekter ger differentierade svar; ungefär var tredje kommun instämmer helt eller i hög grad med påståendet att de inte ser några undanträngningseffekter med anledning av bosättning av anvisade nyanlända, och cirka en tredjedel av kommunerna instämmer delvis i påståendet. Ungefär en fjärdedel av kommunerna instämmer i låg grad eller inte alls med påståendet, vilket innebär att en relativt stor del av de svarande kommunerna ser undanträngningseffekter i någon form till följd av bosättningsarbetet, likt i höstens mätning. 26 kommuner har inte besvarat denna fråga.

Bedömning av beredskap och kapacitet

Kapaciteten att ta emot nyanlända i enlighet med fastställda läns- och kommunal varierar mellan län och kommuner, vilket även tidigare lägesbilder visar. De flesta län anger dock att det råder bostadsbrist och att nyanlända, särskilt självbosatta, i högre grad bor i undermåliga bostäder, ligger i oattraktiva områden eller utanför tätort med bristande kommunikationer vilket försvårar förutsättningarna för etablering och integration. Kommunerna beskriver vidare svårigheter att få flickor och kvinnor delaktiga i integrationsarbetet. Särskilt svårt är det att nå föräldralediga nyanlända kvinnor. Flera kommuner anger att minskningen av anvisade påverkar kommunens möjlighet att upprätthålla en organisation för mottagandet vilket medför att kommunen inte kan upprätthålla den kapacitet och beredskap som byggts upp de senaste åren. För att kunna behålla organisationen i dess nuvarande form önskar någon kommun att bosättningslagen bör kunna tillåta att kommunen tar emot fler anvisade.

Kommentarer angående bosättning

- Självbosättningen innebär fortsatt en utmaning för kommunerna. Självbosatta är svårare att komma i kontakt med vilket ger självbosatta sämre förutsättningar för integration än för anvisade. Självbosatta har därutöver mer otrygga boendelösningar än anvisade och tenderar att byta boende oftare. Detta leder i sin tur till planeringssvårigheter för bland annat skolgång även om kommunerna försöker att likställa förutsättningarna för anvisade och självbosatta så gott som möjligt. På sikt kan detta leda till ett växande utanförskap med olika förutsättningar för inrikes- och utrikesfödda.
- Kommunerna anger fortfarande brister i kommunikationen med Migrationsverket av seende anvisning av nyanlända. Framför allt har kommunerna utmaningar med att matcha nyanlända till tillgängliga bostäder, bland annat större eller mindre lägenheter

beroende på om det är ensamstående eller familjer som ska bosättas samt eventuella individuella behov. Kommunerna efterfrågar, liksom tidigare, bättre bosättningsunderlag från Migrationsverket.

- Kommuner där Migrationsverket avvecklar boenden för asylsökande efterfrågar tidigare dialog då kommunens verksamheter påverkas av nedläggningarna, bland annat får vissa skolor med kort varsel ett kraftigt minskat elevantal.
- Ett ökat antal anvisningar av kvotflyktingar ses som en utmaning av allt fler kommuner. Även i dessa fall lyfts brister i kommunikation från Migrationsverket som en svårighet. Särskilt då kvotflyktingar oftare behöver anpassade boenden och då tidsfristen vid anvisning kan vara kortare än två månader. Någon kommun påtalar även att kvotflyktingar med funktionsvariationer inte erbjuds etableringsinsatser på lika villkor från Arbetsförmedlingen.
- Flera kommuner påtalar att det finns större utmaningar med att bosätta kvinnor jämfört med män bland annat på grund av kvinnornas rädsla för män och i de fall det föreligger våld i nära relationer. Det är vidare särskilt viktigt att fokusera på kvinnors etablering då dessa enligt kommunerna inte får samma tillgång till insatser som män.
- Tillfälliga och kortvariga bostadsformer med risk för bostadslöshet påtalas, liksom i tidigare lägesbilder. Många tidigare nyanlända riskerar på sikt att stå utanför bostadsmarknaden vilket ökar risken för att akuta lösningar i kommunerna ackumuleras över tid eller att lösningar tänkta att vara tillfälliga mer eller mindre permanenteras. Samtidigt påtalar flera kommuner vikten av långsiktiga och hållbara bostadslösningar då detta ger bättre förutsättningar för etablering och integration.

Resultat avseende landstingens verksamhet

Vid en sammanställning av landstingens enkätsvar framkommer att man inom merparten av de sjukvårdsområden som lyfts upplever ingen eller måttlig påverkan på verksamheten, vilket är samma bedömning som gjordes under 2017 års sista kvartal. Enstaka landsting upplever dock mer betydande påverkan inom primärvård, tandvård, psykiatri, och övrig vård, medan var femte landsting uppger betydande påverkan inom barn- och mödravård.

Inom **primärvården** uppger fyra landstingen att de upplever ingen påverkan på verksamheten, medan 13 anger att påverkan är måttlig. Två landsting uppger att påverkan på verksamheten är betydande. Ett landsting har inte besvarat denna fråga.

Avseende **akutsjukvården** uppger 14 landstingen att de upplever ingen påverkan på verksamheten, medan fyra landsting anger att påverkan är måttlig. Inget landsting anger betydande, allvarlig eller kritisk påverkan inom akutsjukvården. Två landsting har inte besvarat denna fråga.

Inom **tandvården** uppger sju landstingen ingen påverkan på verksamheten, medan elva uppger måttlig påverkan och ett landsting upplever en betydande påverkan. Ett landsting har inte besvarat denna fråga.

Barn- och mödravården är det vårdområde där flest landsting upplever en betydande påverkan (fyra stycken). Resterande landsting uppger att de upplever ingen eller måttlig påverkan. Tre landsting har inte besvarat denna fråga.

Inom **psykiatrin** uppger 13 landstingen att de upplever en måttlig påverkan på verksamheten och fem landsting upplever ingen påverkan. Ett landsting uppger att påverkan på verksamheten är betydande. Ett landsting har inte besvarat denna fråga.

Inom **barn- och ungdomspsykiatrin** uppger sju landsting att de upplever ingen påverkan på verksamheten och elva landsting upplever en måttlig påverkan. Ett landsting uppger att påverkan på verksamheten är betydande. Ett landsting har inte besvarat denna fråga.

Vad gäller **annan vård** uppger nio landsting att de upplever ingen påverkan på verksamheten medan sex landsting anger en måttlig påverkan, vilket är en positiv utveckling i jämförelse med i höstas. Tre landsting anger en betydande påverkan, vilket är en negativ utveckling. Två landsting har inte besvarat denna fråga.

Länsstyrelsen konstaterar, liksom tidigare, att nivån av påverkan varierar relativt kraftigt mellan enheter inom landstingens olika verksamhetsområden men också beroende på geografi. Det faktum att påverkan kan variera stort mellan olika enheter inom ett landsting gör att det kan vara svårt för landstingen, framförallt för större sådana, att ge en samlad bild av nivå av påverkan.

Kommentarer angående påverkan på regionens/landstingets verksamhet

Flertalet kommentarer som inkommit i enkätsvaren är desamma som hösten 2017 och upprepas därför i denna lägesbeskrivning.

- Inom tandvården finns på flera håll en särskild påverkan inom barntandvården där man upplever en sämre munhälsa inom målgruppen, sannolikt betingad av livsstilsrelaterade anledningar. Barntandvård prioriteras vilket gör att tandvård för vuxna kan behöva stå tillbaka. Flera landsting uppger att de har svårigheter med att rekrytera personal till tandvården.
- Landstingen erfar fortsättningsvis en ökad psykisk ohälsa bland asylsökande och nyanlända, bland annat till följd av lång väntan på asylbeslut och oro för utvisningsbeslut samt åldersuppskrivningar. Inte minst en ökad oro bland ensamkommande barn påverkar verksamheten.
- Det råder en fortsatt brist på tolkar generellt och sjukhustolkar specifikt, vilket kan komma att äventyra patientsäkerheten.
- Flera landsting upplever att det är svårt asylsökande och nyanlända med information. Asylsökande och nyanlända har svårigheter i att navigera i det svenska sjukvårdssystemet, och det föreligger således ett behov av informationsinsatser gentemot målgruppen angående till vilken vårdinstans man ska vända sig i vilket läge, liksom informationsinsatser kring egenvård. Oplanerade besök på vårdcentraler tar tid och resurser i anspråk. En diversitet av språk och kulturer tillför ytterligare komplexitet och belastning i vården, och inom sjukvården finns ett behov av utbildning och kompetens i hur man på bästa sätt möter målgruppen. Det förekommer rapporter om längre vårdtider kopplat till språksvårigheter, ett ökat antal samtal med tolk samt kulturella skillnader i förväntningar på sjukdom och behandling.

- Landstinget i Värmlands län och Jämtlands län påtalar svårigheter att planera verksamheten på grund av snabba omflyttningar av asylsökande. Då Migrationsverkets asylboenden läggs ner riskerar den individuella uppföljningen att påverkas då patienten uteblir vid flytt och ny vårdgivare har bristande information.
- Flera landsting lyfter behovet av samverkan mellan olika aktörer, såsom hälso- och sjukvård, socialtjänst och psykiatri, då man i ökad utsträckning ställs inför behov som är komplicerade och mycket omfattande, och som på så vis utmanar de rådande systemen.
- I några av kommentarerna anges att trycket på primärvården har minskat även om man anger liknande påverkansgrad än tidigare. Landstinget i Uppsala län påtalar ett ökat tryck på remitteringar och patienter som behöver flyttas upp en vårdnivå och bland annat Landstinget i Östergötlands län påtalar en ökning av barn och unga med behov av omfattande behandling av tidigare icke utredda kroniska sjukdomar eller funktionshinder. Vidare lyfter flera landsting att traumavården är särskilt påverkad.
- Exempel på utmaningar kopplade till kvinnor och män, flickor och pojkar som lyfts är svårigheten att erbjuda kvinnliga läkare eller vårdpersonal, särskilt inom specialistvården. Det vittnas även om utmaningar i att hantera hedersvåld och kvinnoförtryck, samt att medarbetare inom vården behöver mer transkulturella kunskaper och kunskaper kring trauma.

Ärendet har beslutats av länsråd Anneli Wirtén efter föredragning av Majlis Nilsson.

Anneli Wirtén

Länsråd, Länsstyrelsen i Jönköpings län

Bilagor

1. Rapport Länsstyrelsen Blekinge
2. Rapport Länsstyrelsen Dalarna
3. Rapport Länsstyrelsen Gotland
4. Rapport Länsstyrelsen Gävleborg
5. Rapport Länsstyrelsen Halland
6. Rapport Länsstyrelsen Jämtland
7. Rapport Länsstyrelsen Jönköping
8. Rapport Länsstyrelsen Kalmar
9. Rapport Länsstyrelsen Kronoberg
10. Rapport Länsstyrelsen Norrbotten
11. Rapport Länsstyrelsen Skåne
12. Rapport Länsstyrelsen Stockholm
13. Rapport Länsstyrelsen Södermanland
14. Rapport Länsstyrelsen Uppsala
15. Rapport Länsstyrelsen Värmland
16. Rapport Länsstyrelsen Västerbotten
17. Rapport Länsstyrelsen Västernorrland
18. Rapport Länsstyrelsen Västmanland
19. Rapport Länsstyrelsen Västra Götaland
20. Rapport Länsstyrelsen Örebro
21. Rapport Länsstyrelsen Östergötland

Lägesbilderna presenterade i kartor

I följande del av rapporten presenteras kommunernas och landstingens enkätsvar i form av kartor. Först redovisas kommunernas svar gällande socialtjänst, överförmyndarverksamhet och skola/utbildning. De nio kommuner som angett högst nivå av påverkan inom ovan nämnda områden presenteras i en tabell. Därefter redovisas kommunernas svar gällande bosättning.

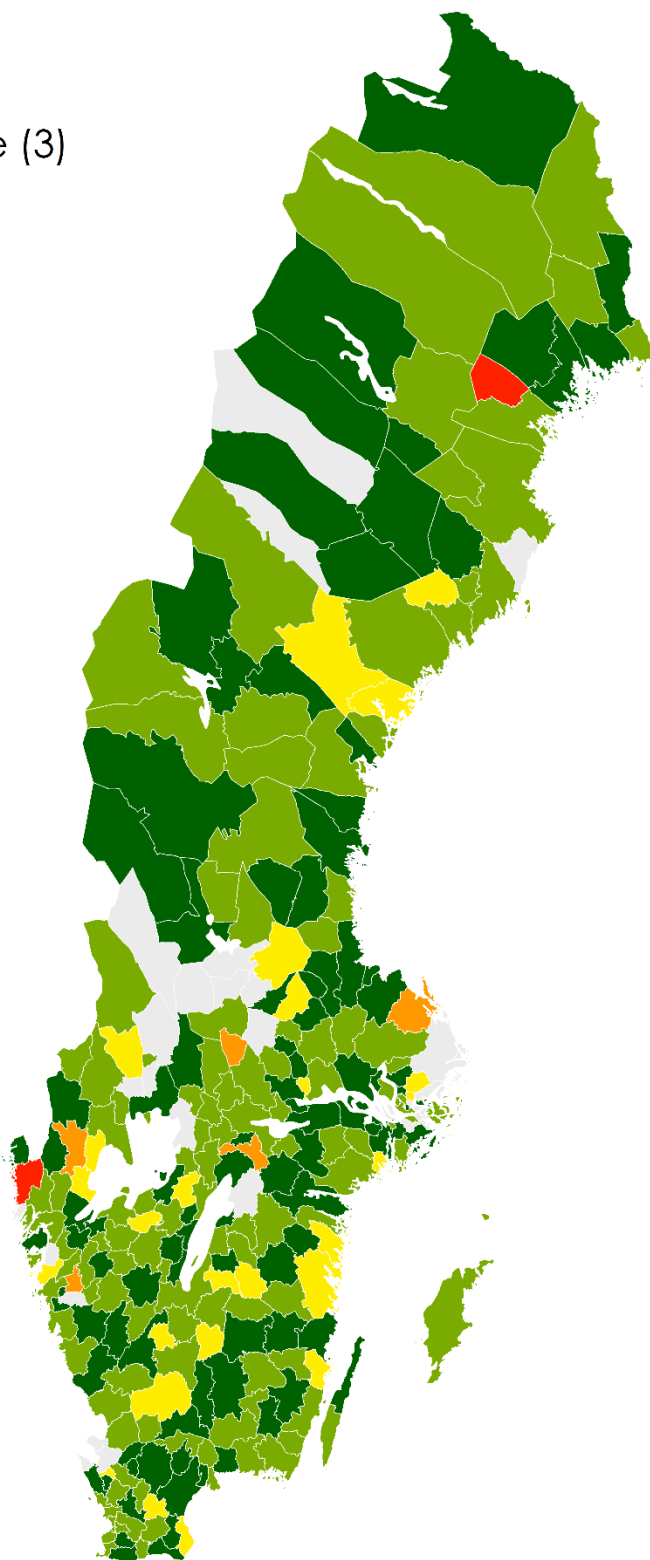
På sidorna 39–40 finns en kommunkarta över alla Sveriges kommuner. Efter kartan följer två tabeller med alla kommuner – först i bokstavsordning och sedan i nummerordning enligt kommunkod.

Slutligen redovisas landstingens svar gällande hälso- och sjukvård.

SOCIALTJÄNST

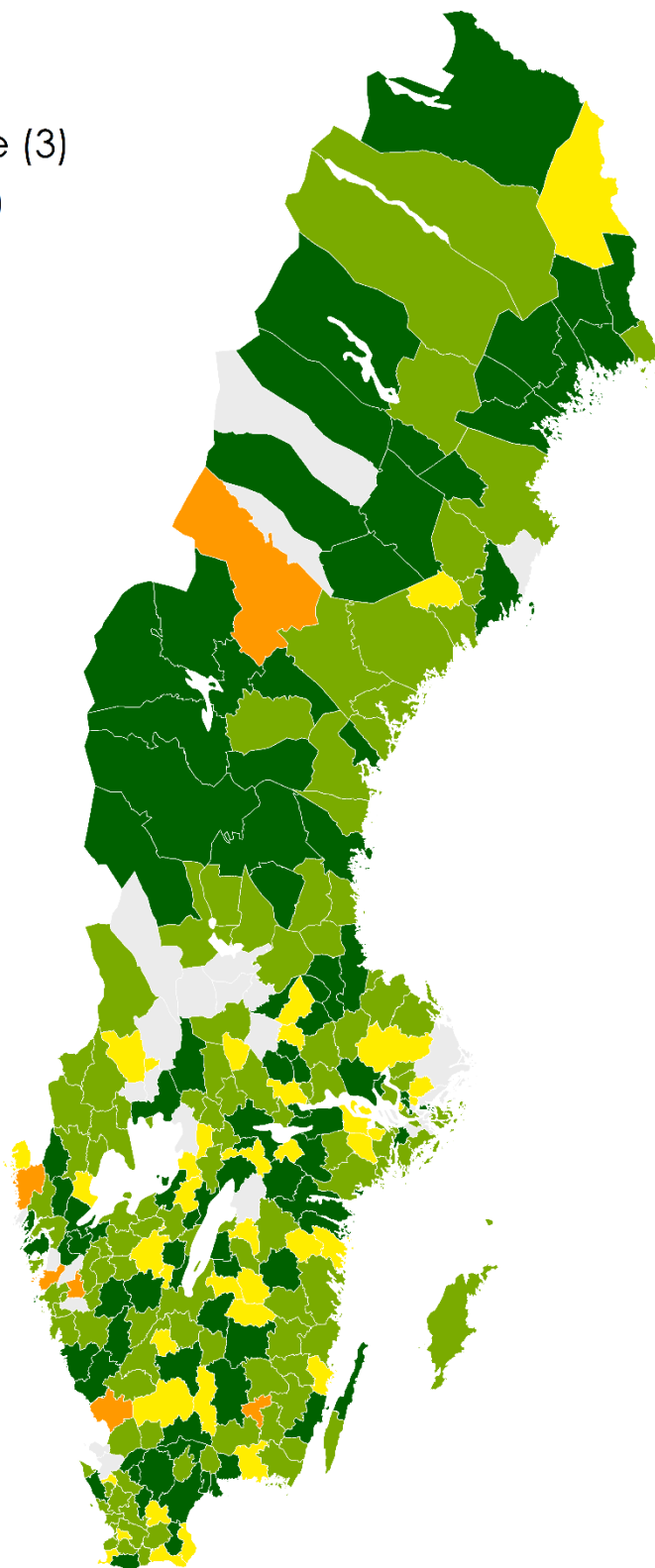
1.1 Nivå av påverkan på socialtjänstens barn- och ungdomsverksamhet

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



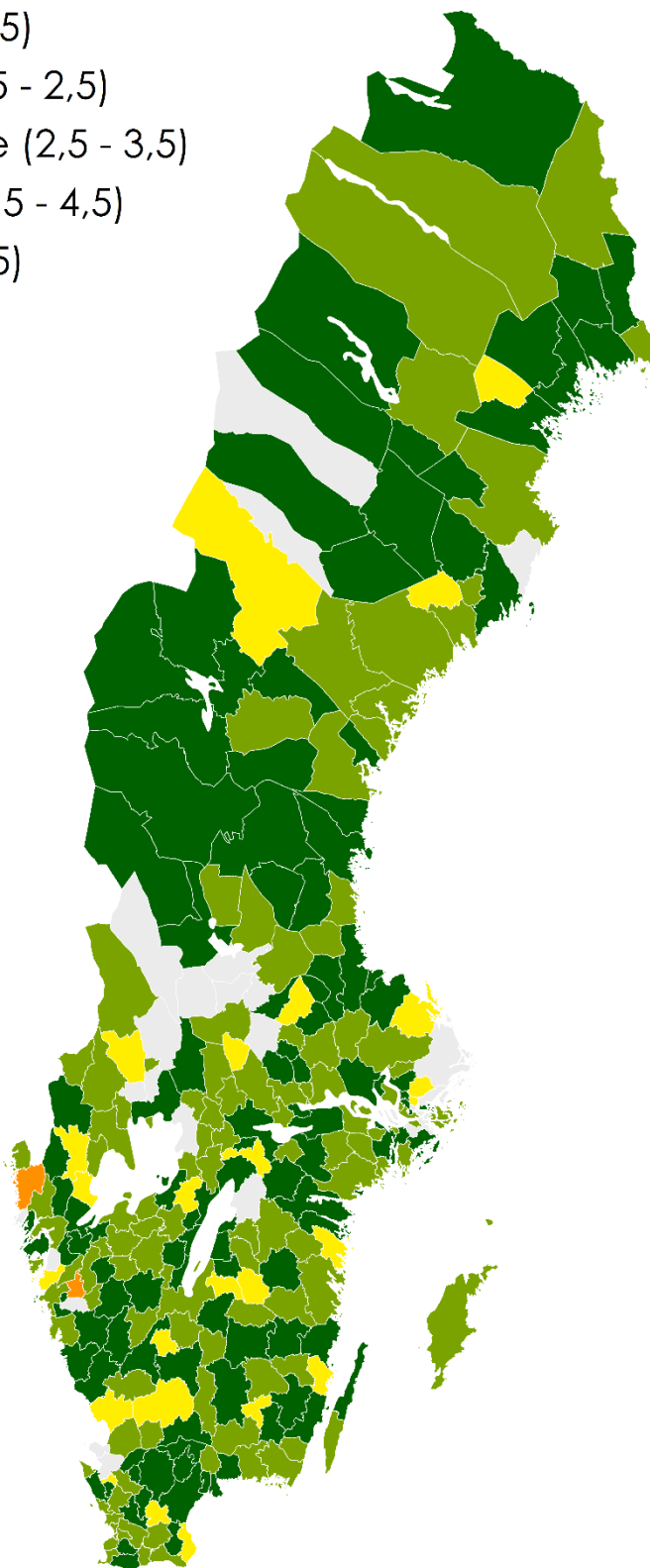
1.2 Nivå av påverkan på socialtjänstens övriga verksamhet

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



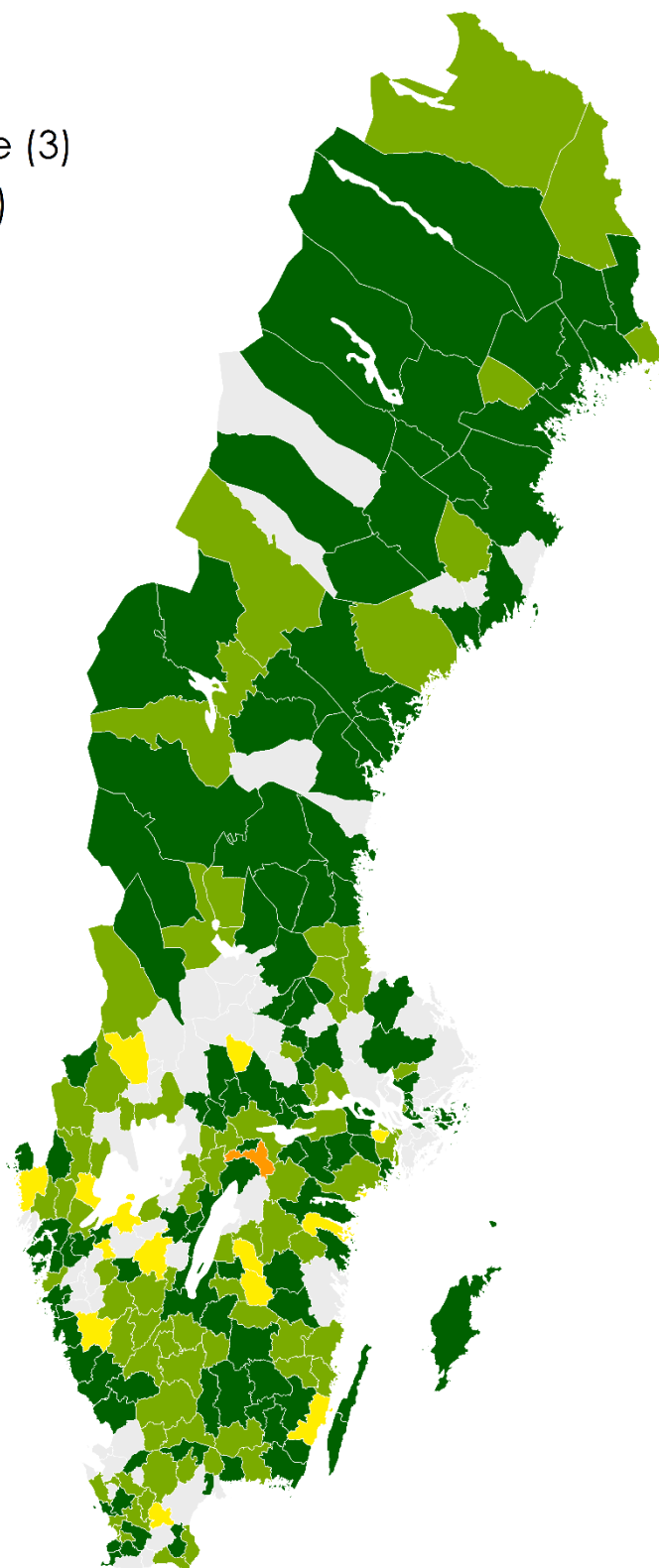
1.1 + 1.2 Socialtjänsten – sammanvägt

- Ingen (< 1,5)
- Måttlig (1,5 - 2,5)
- Betydande (2,5 - 3,5)
- Allvarlig (3,5 - 4,5)
- Kritisk (> 4,5)
- Saknas



1.3 Överförmyndarverksamhet

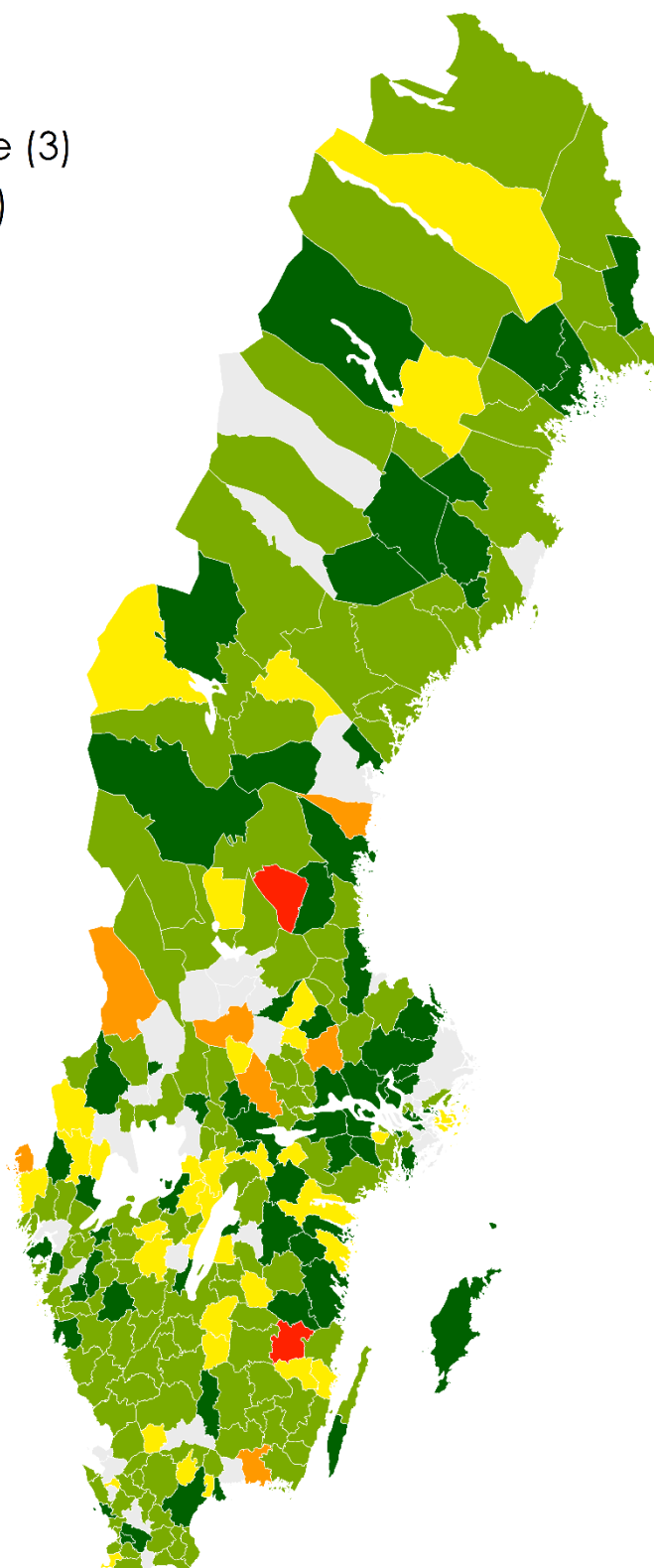
- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



SKOLA OCH UTBILDNING

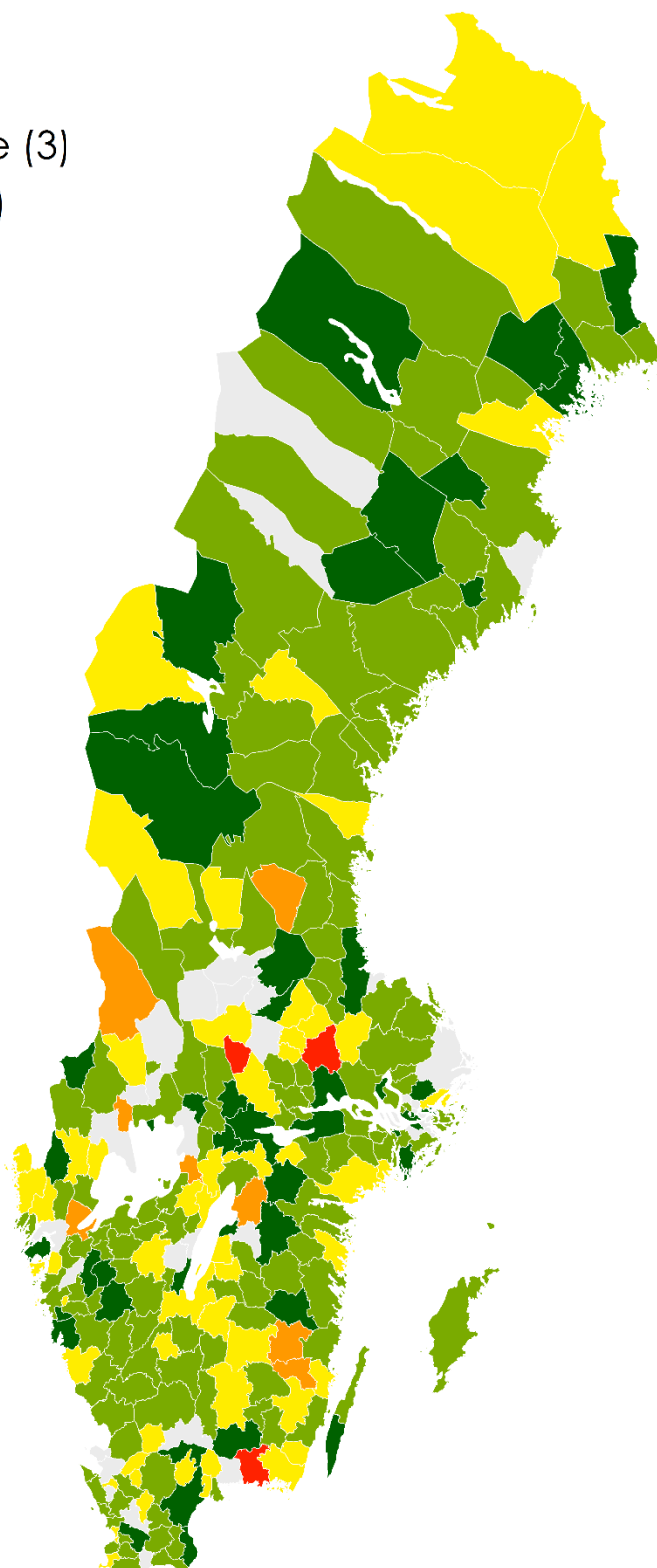
2.1 Nivå av påverkan på förskoleverksamheten

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



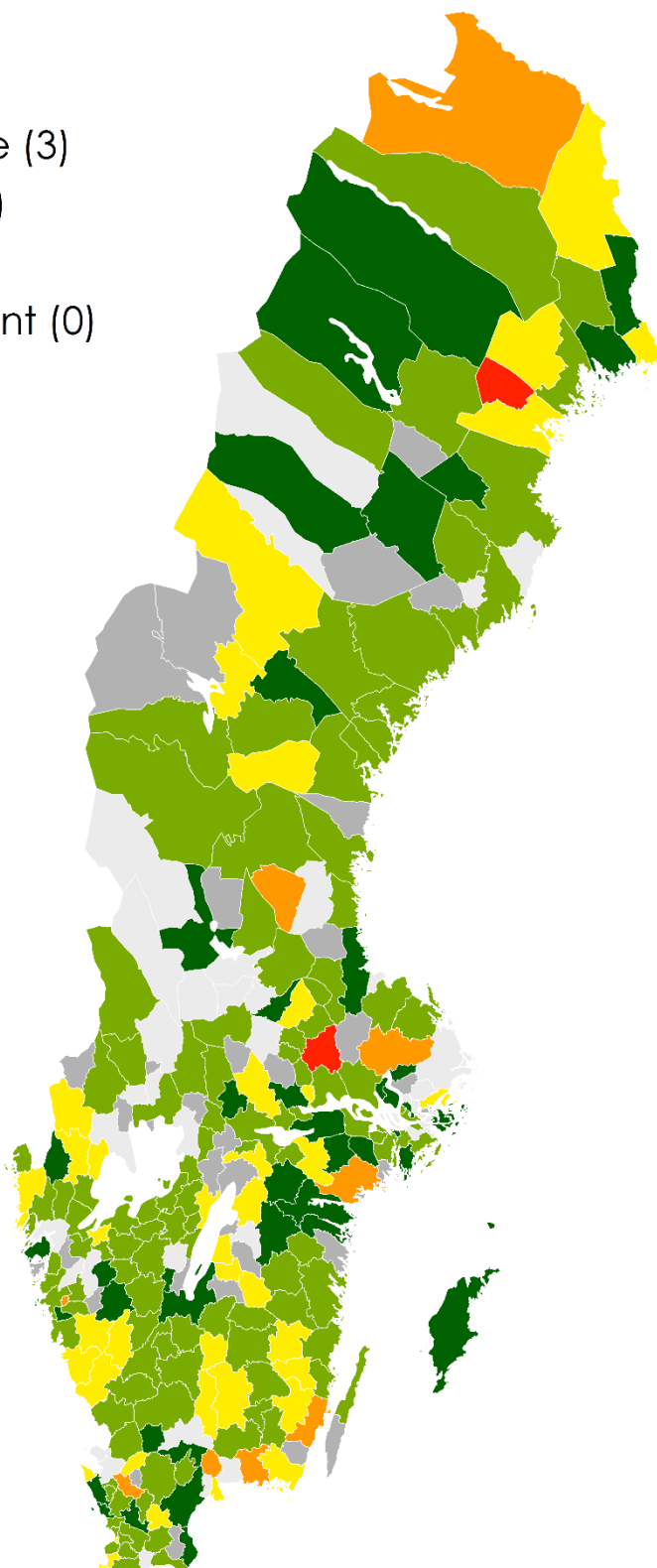
2.2 Nivå av påverkan på grundskoleverksamheten

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



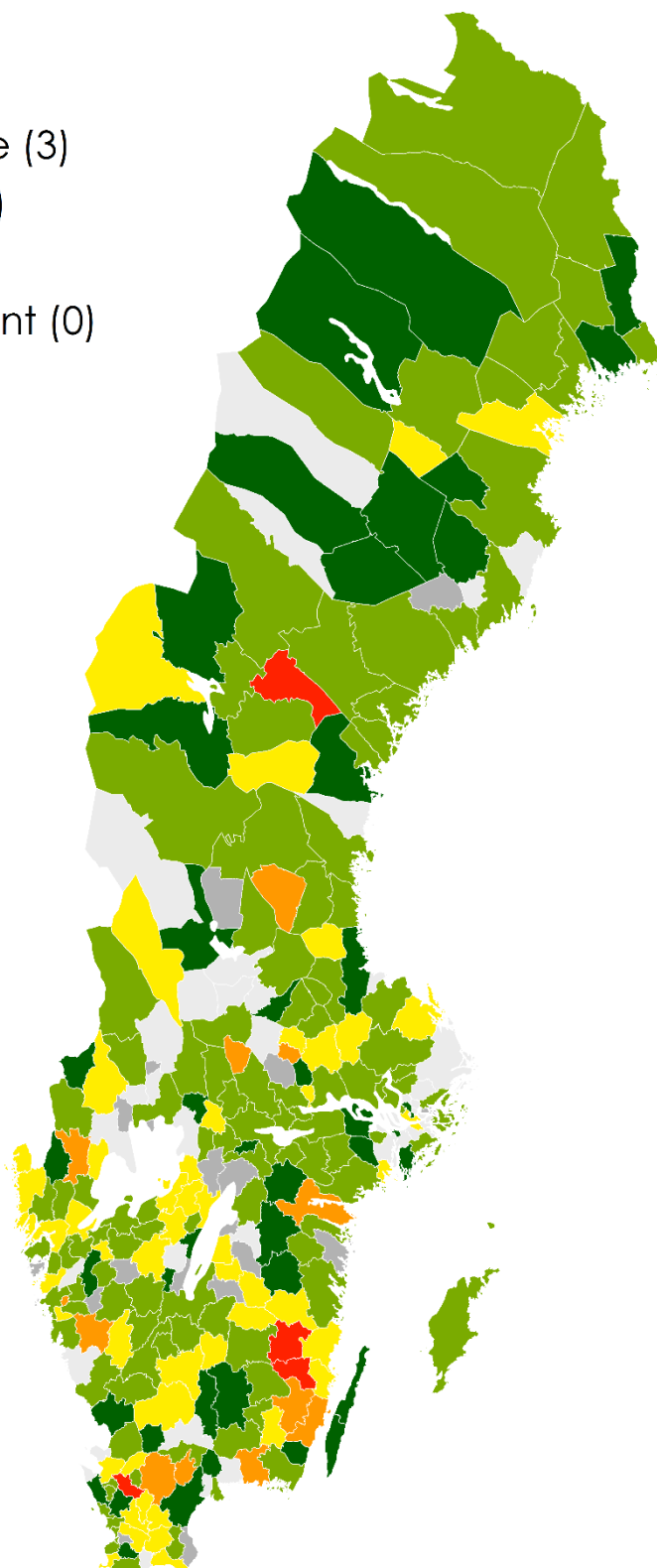
2.3 Nivå av påverkan på gymnasieverksamheten

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Inte relevant (0)
- Saknas



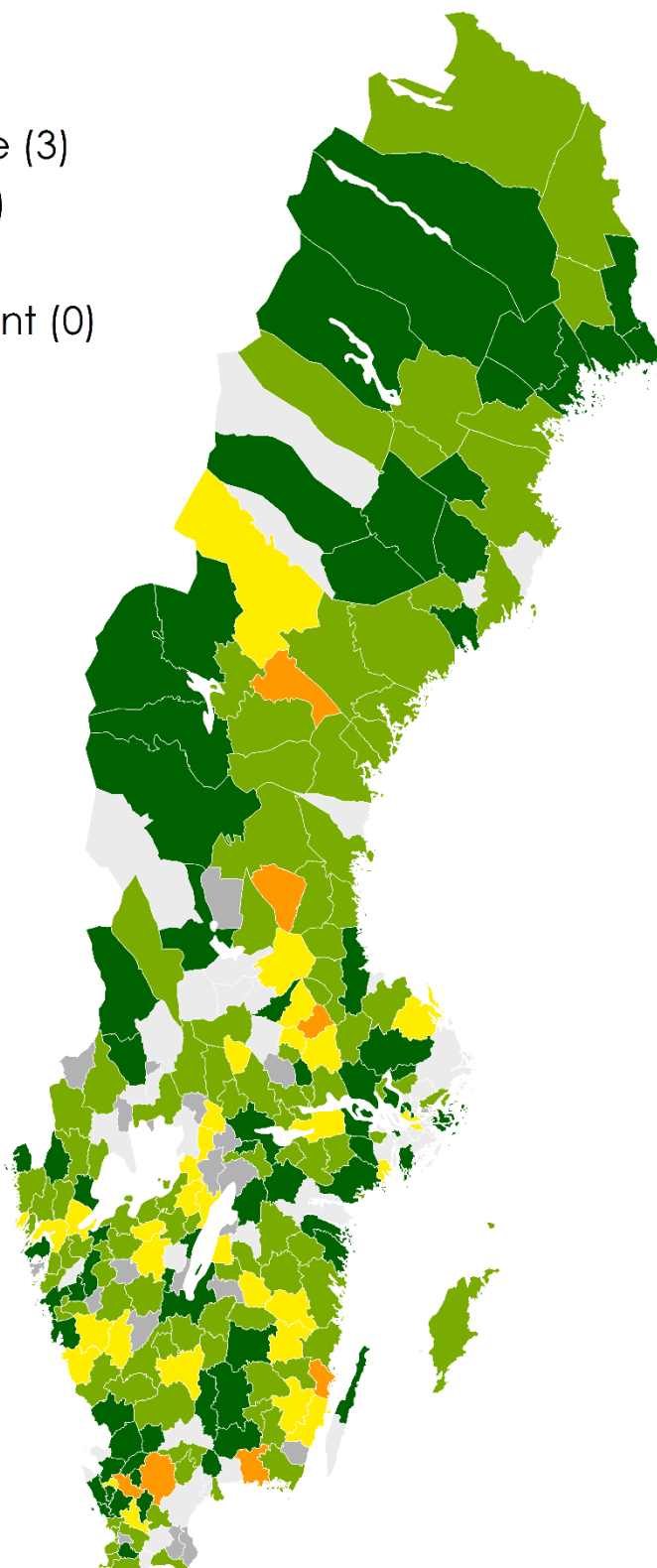
2.4 Nivå av påverkan på sfi-verksamheten

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Inte relevant (0)
- Saknas



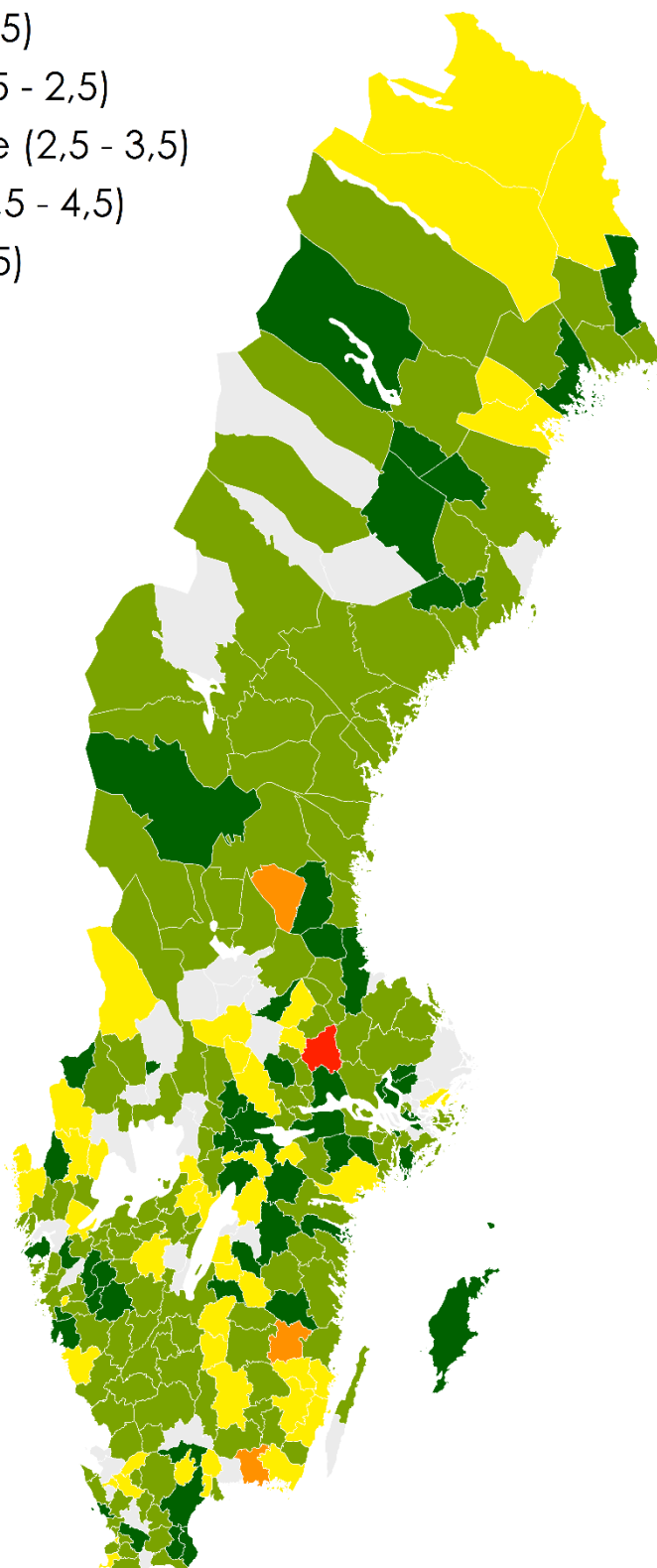
2.5 Nivå av påverkan på den övriga kommunala vuxenutbildningen

- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Inte relevant (0)
- Saknas



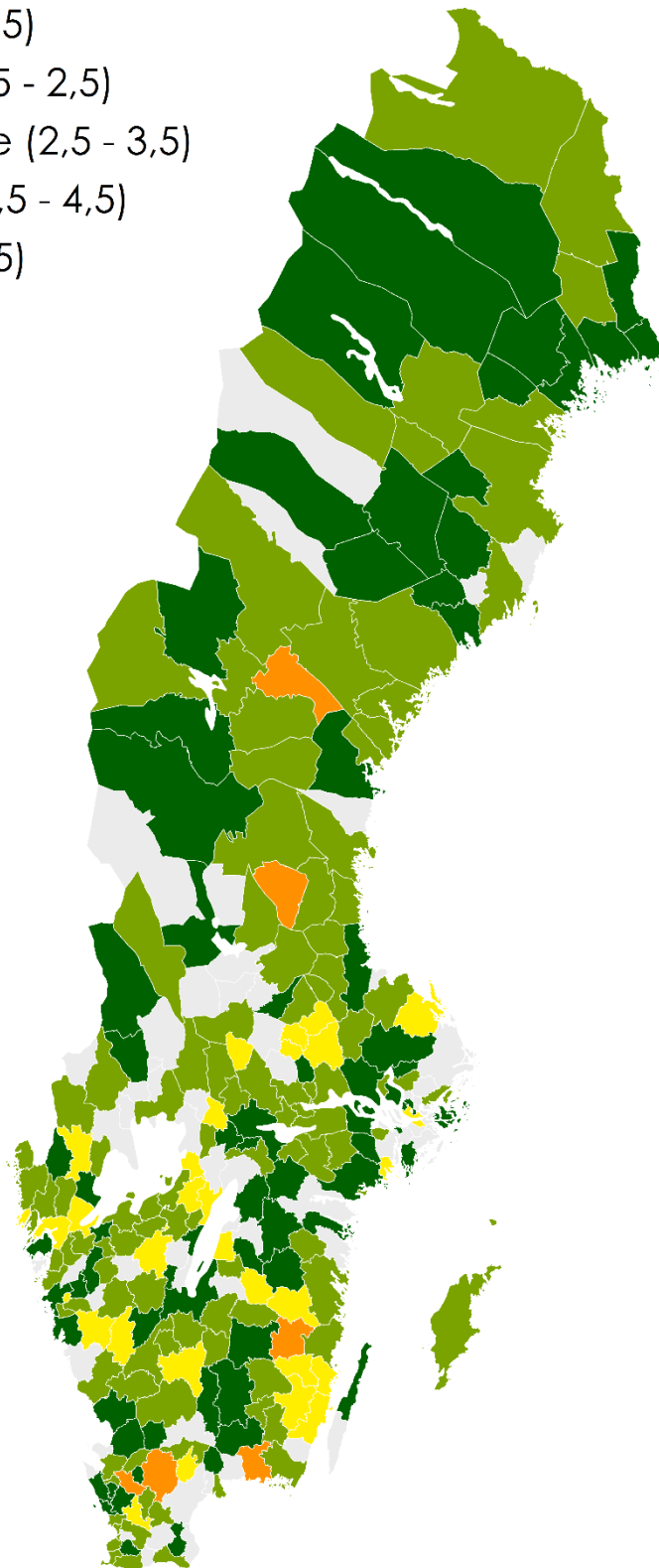
2.1 + 2.2 + 2.3 Förskola, grundskola och gymnasium – sammanvägt

- Ingen (< 1,5)
- Måttlig (1,5 - 2,5)
- Betydande (2,5 - 3,5)
- Allvarlig (3,5 - 4,5)
- Kritisk (> 4,5)
- Saknas



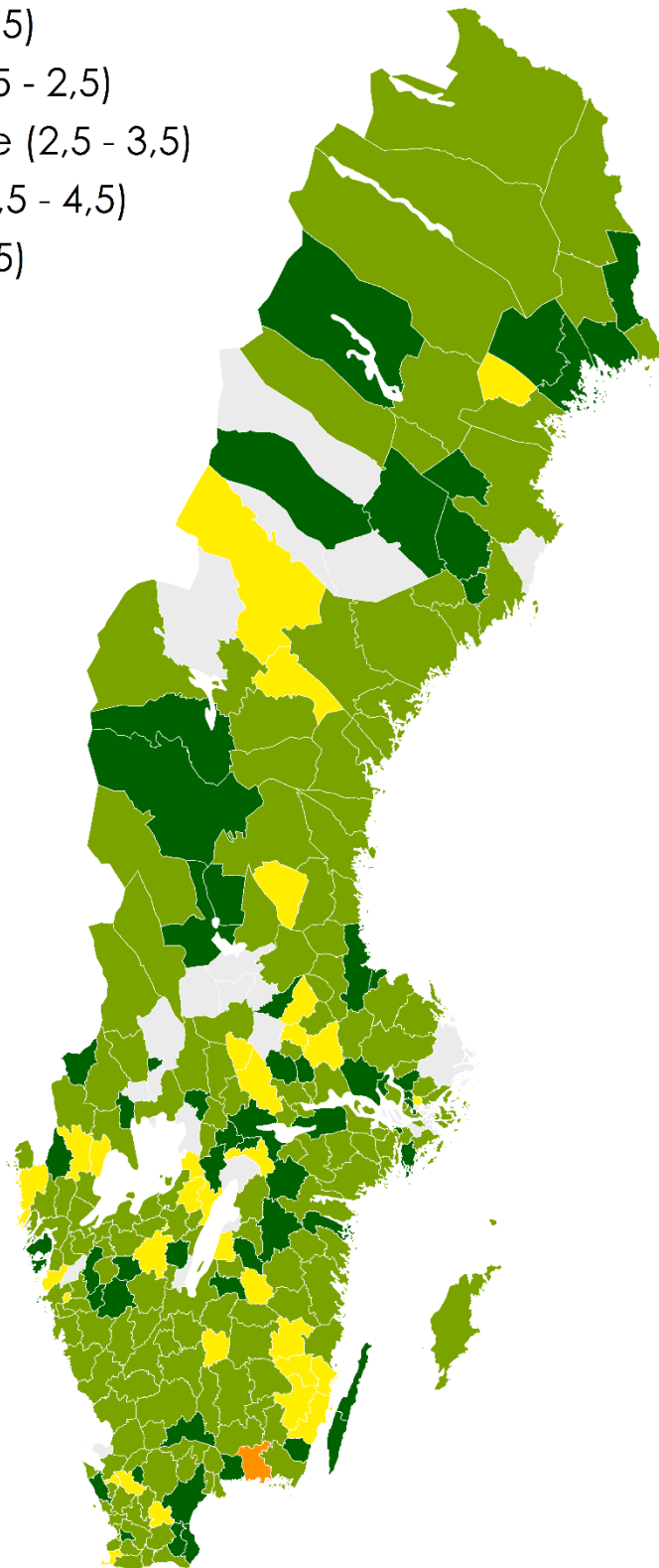
2.4 + 2.5 Sfi och övrig kommunal vuxenutbildning – sammanvägt

- Ingen (< 1,5)
- Måttlig (1,5 - 2,5)
- Betydande (2,5 - 3,5)
- Allvarlig (3,5 - 4,5)
- Kritisk (> 4,5)
- Saknas



1.1 + 1.2 + 2.1 + 2.2 + 2.3 + 2.4 + 2.5 Socialtjänst samt skola/utbildning (ej överförmyndarverksamhet) - sammanvägt

- Ingen (< 1,5)
- Måttlig (1,5 - 2,5)
- Betydande (2,5 - 3,5)
- Allvarlig (3,5 - 4,5)
- Kritisk (> 4,5)
- Saknas

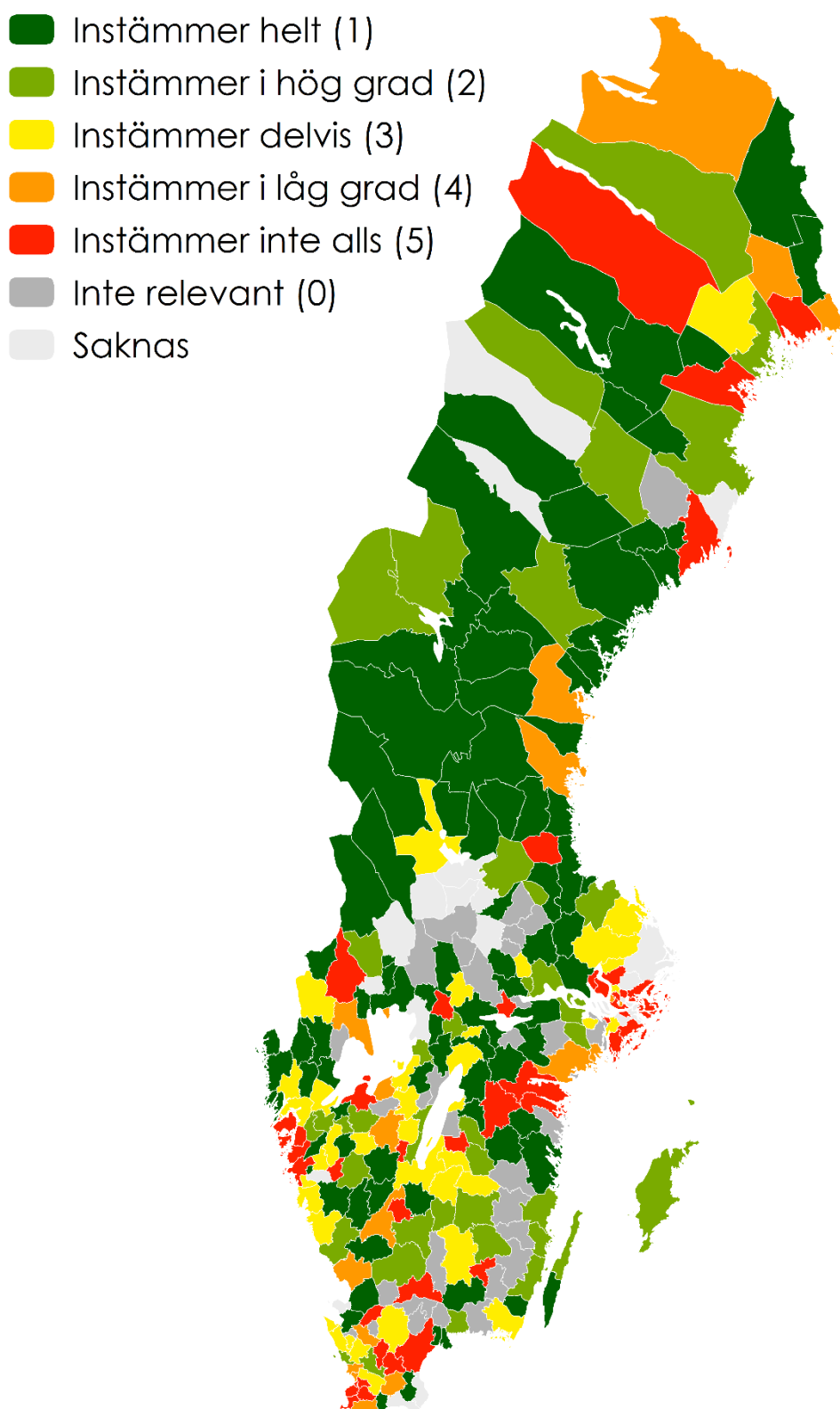


Nedan anges de tolv kommuner som hamnar högst vid en sammanvägning av angivna nivåer av påverkan på socialtjänst, överförmyndarverksamhet och skola/utbildning.

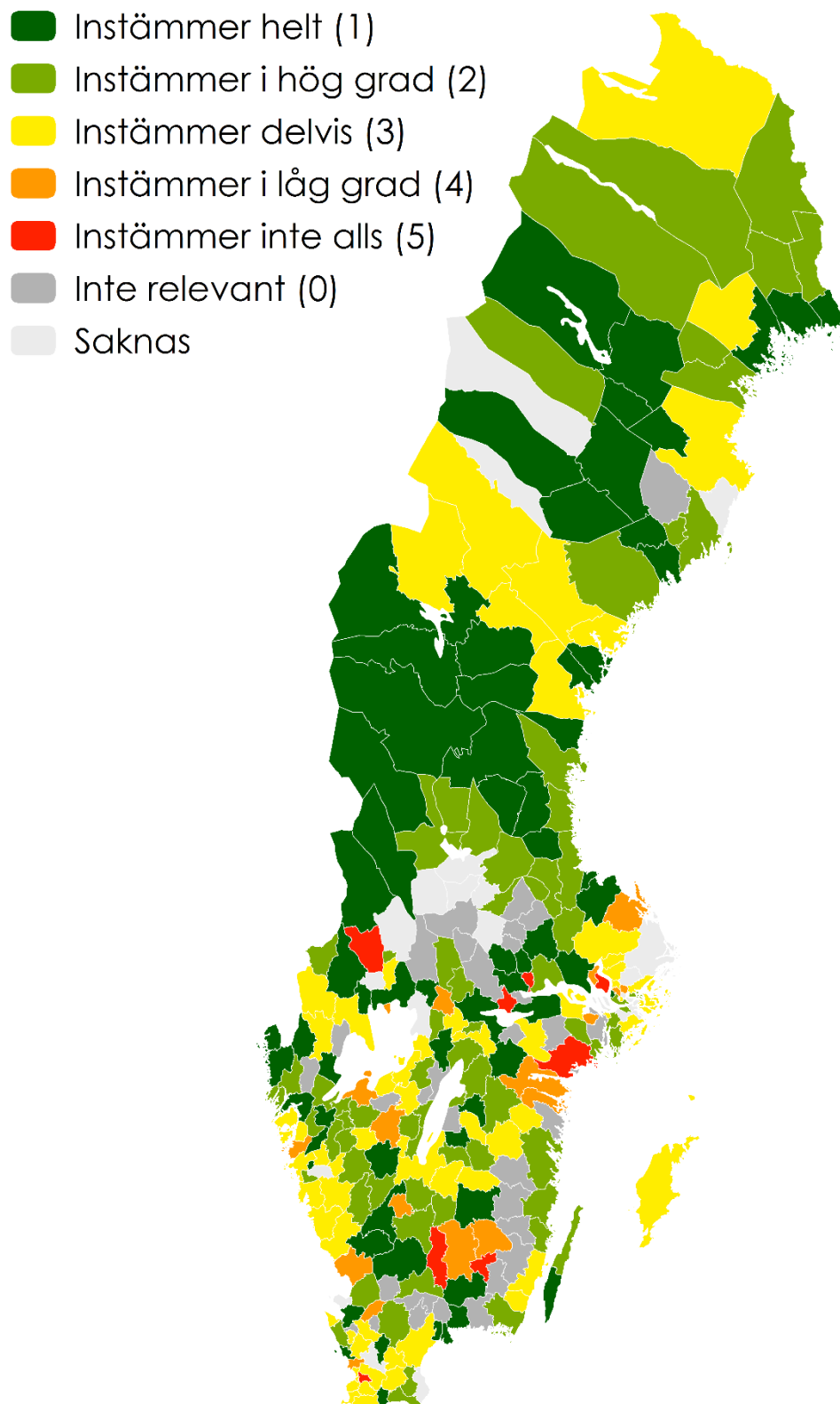
	ANTAL SVAR	MEDEL
Ronneby	8	3,5
Tanum	8	3,3
Hultsfred	8	3,1
Sala	8	3,1
Ljusnarsberg	8	3,1
Ovanåker	8	3,0
Hallsberg	8	3,0
Högsby	8	2,9
Mönsterås	8	2,9
Klippan	8	2,9
Bengtsfors	8	2,9
Ydre	8	2,9

BOSÄTTNING AV NYANLÄNDA

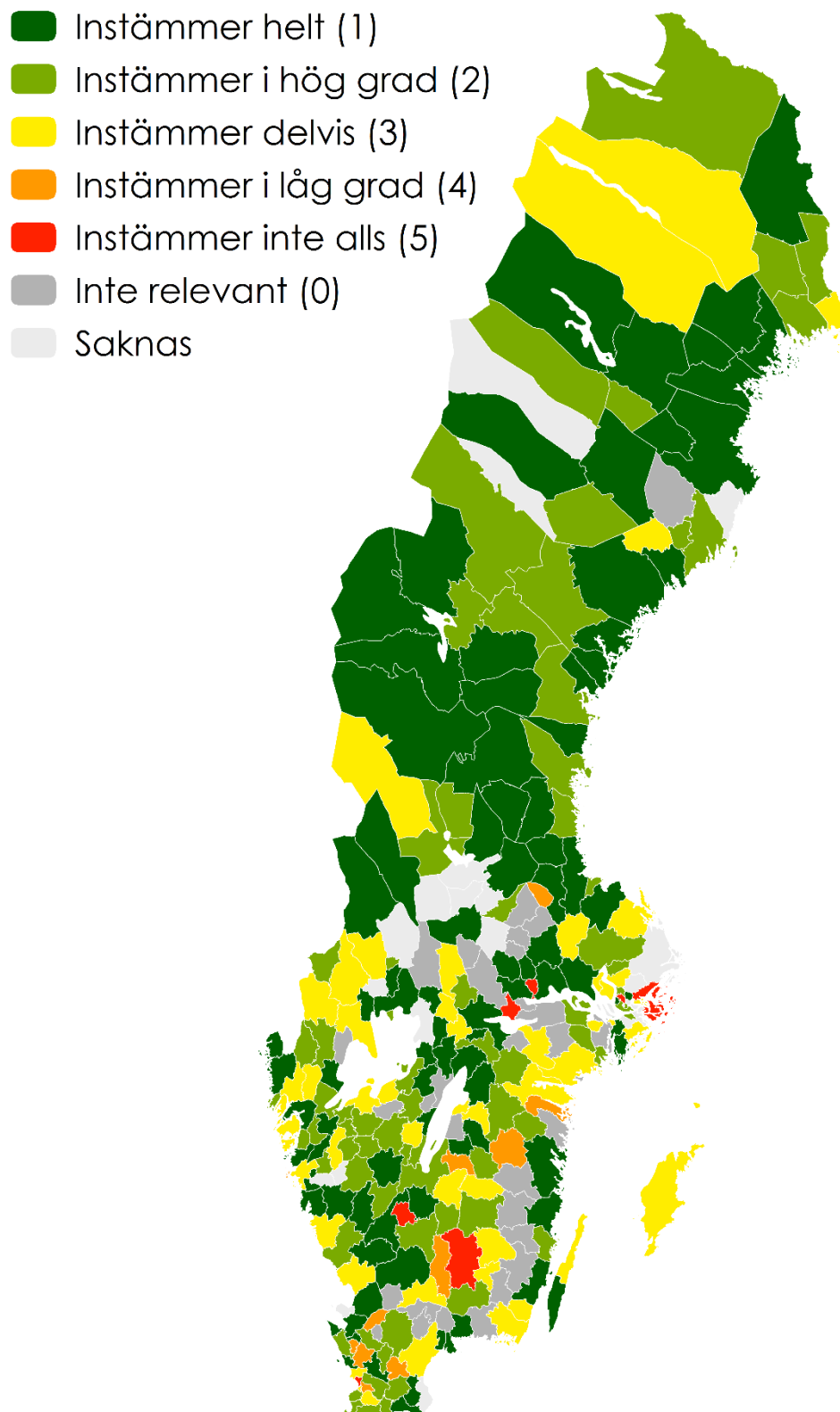
3.1 Kommunen erbjuder anvisade nyanlända permanenta bostäder.



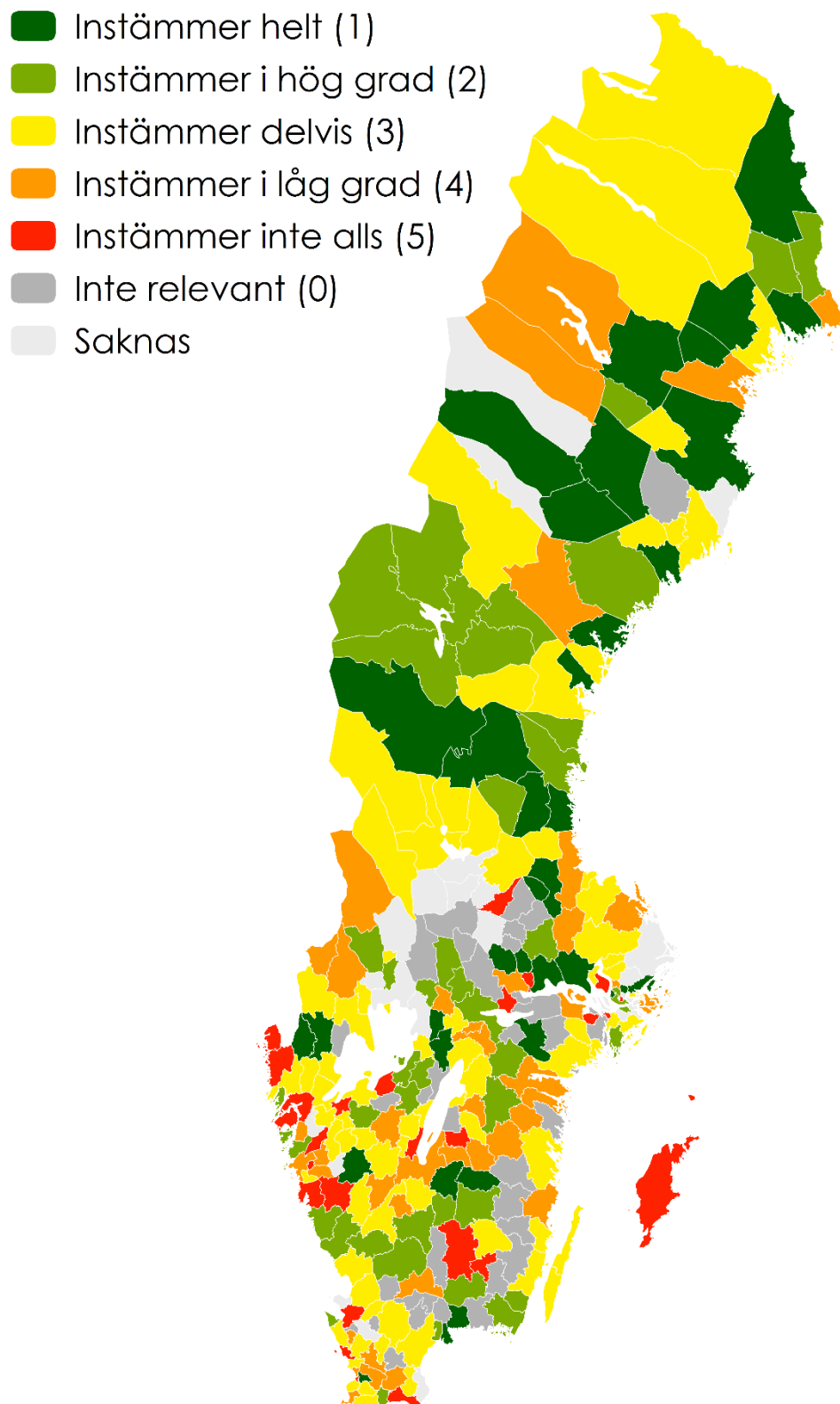
3.2 Kommunens bostadslösningar för anvisade nyanlända ger goda förutsättningar för etablering och integration.



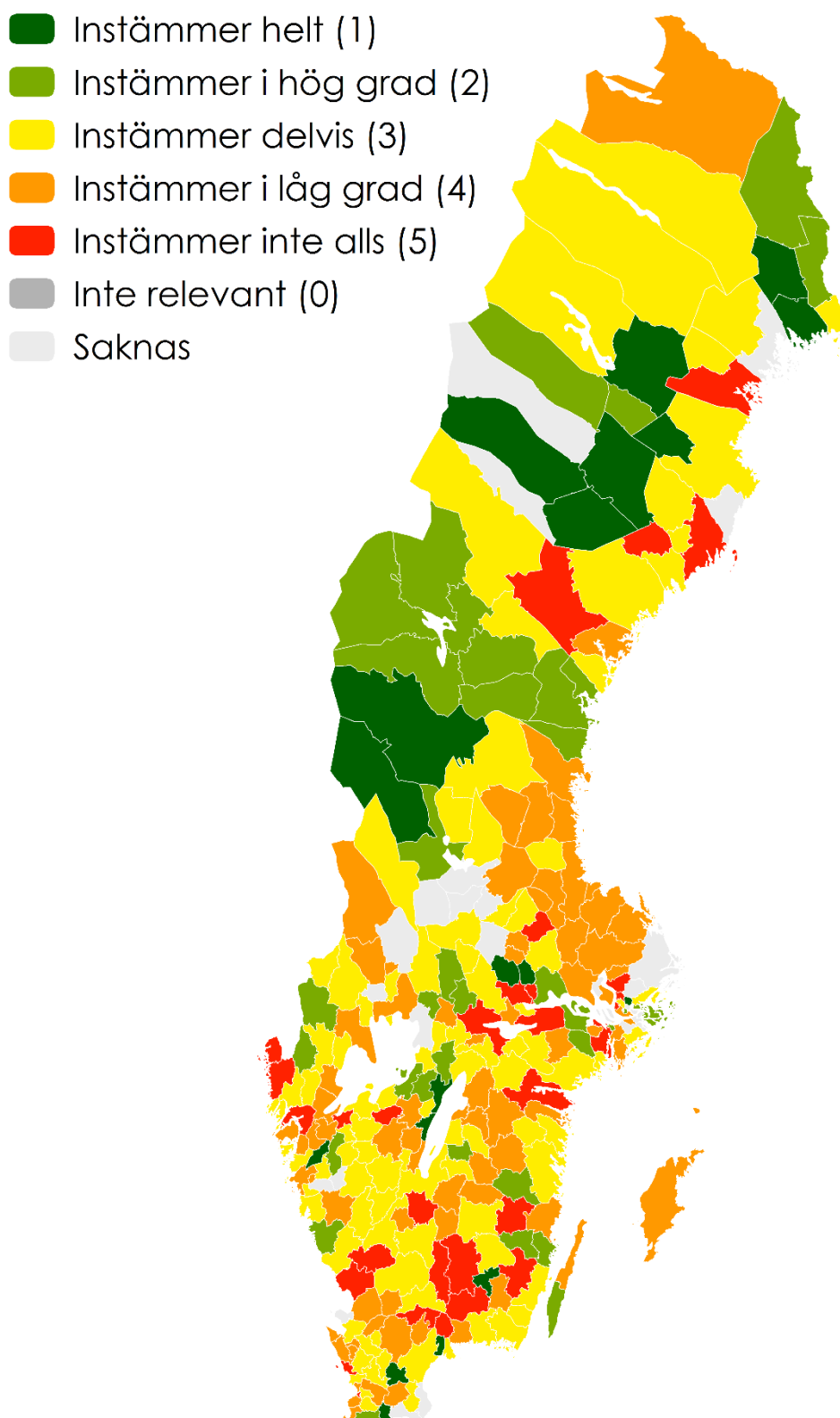
3.3 Kommunen arbetar aktivt för att skapa hållbara bostadslösningar för anvisade nyanlända



3.4 Kommunen ser *inga* undanträngningseffekter med anledning av bosättning av anvisade nyanlända.

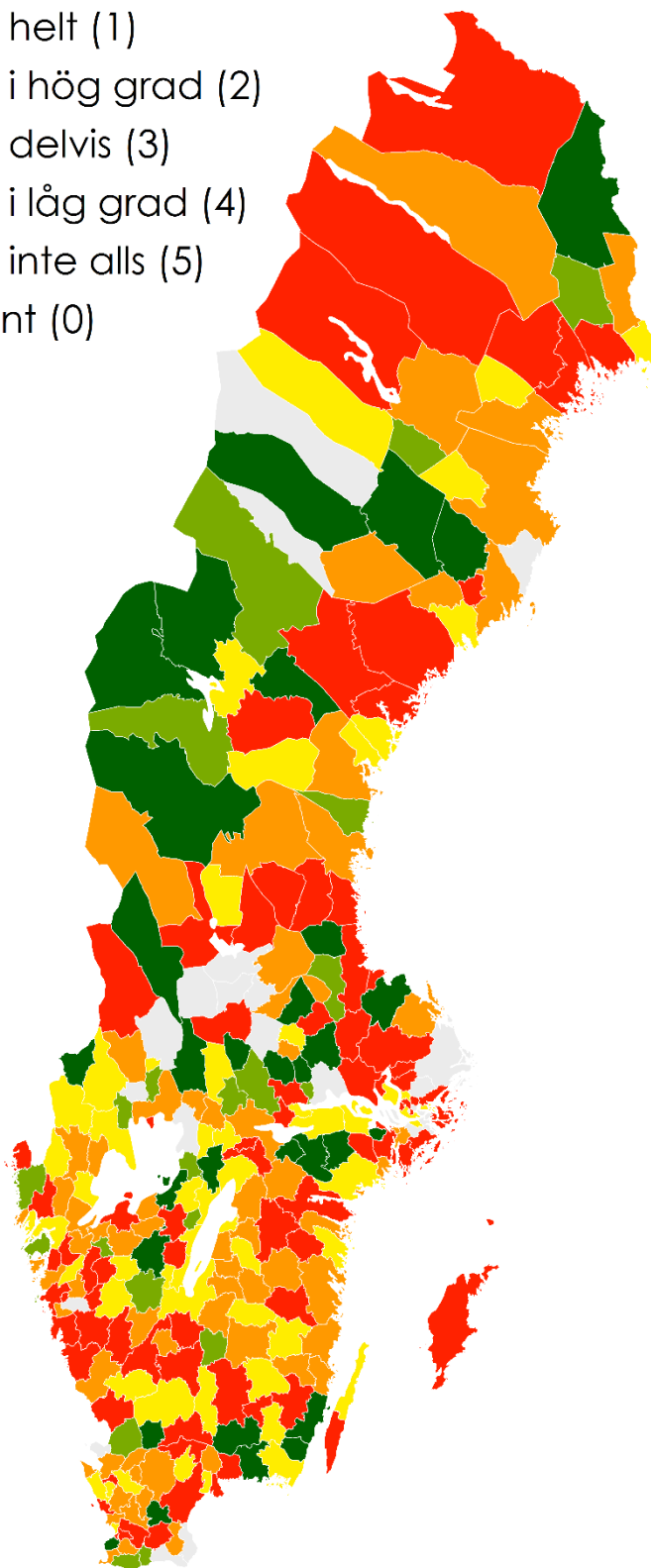


3.5 Kommunen anser att boendesituationen för självbosatta nyanlända ger goda förutsättningar för etablering och integration.



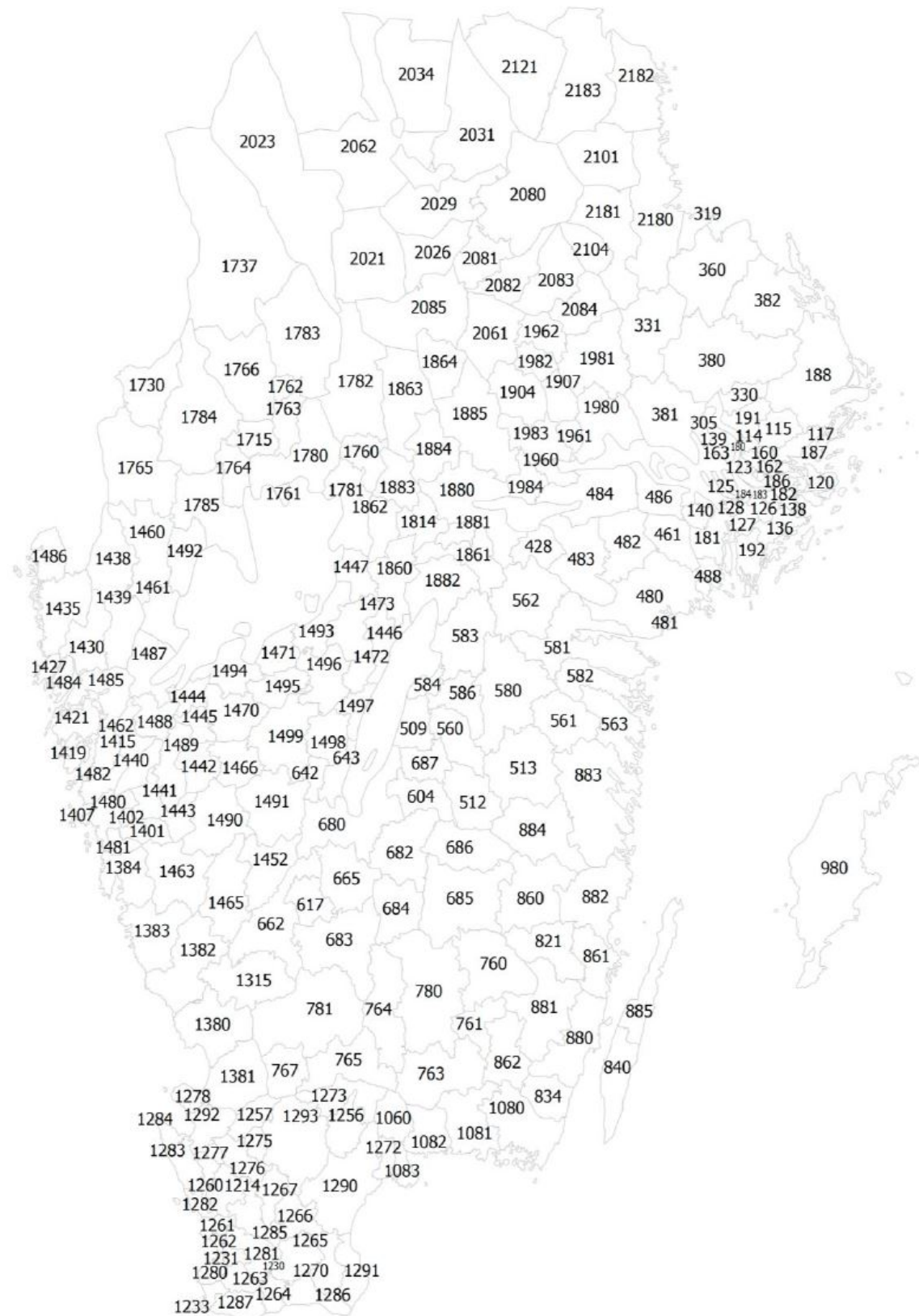
3.6 Kommunens arbete med bosättning av nyanlända innefattar självbosatta nyanlända.

- Instämmer helt (1)
- Instämmer i hög grad (2)
- Instämmer delvis (3)
- Instämmer i låg grad (4)
- Instämmer inte alls (5)
- Inte relevant (0)
- Saknas



Kommunkarta över alla Sveriges kommuner. Efter kartan följer två tabeller med alla kommuner – först i bokstavsordning och sedan i nummerordning.





Bokstavsordning

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Ale	1440
Alingsås	1489
Alvesta	764
Aneby	604
Arboga	1984
Arjeplog	2506
Arvidsjaur	2505
Arvika	1784
Askersund	1882
Avesta	2084
Bengtstors	1460
Berg	2326
Bjurholm	2403
Bjuv	1260
Boden	2582
Bollebygd	1443
Bollnäs	2183
Borgholm	885
Borlänge	2081
Borås	1490
Botkyrka	127
Boxholm	560
Bromölla	1272
Bräcke	2305
Burlöv	1231
Båstad	1278
Dals-Ed	1438
Danderyd	162
Degerfors	1862
Dorotea	2425
Eda	1730
Ekerö	125
Eksjö	686
Emmaboda	862
Enköping	381
Eskilstuna	484
Eslöv	1285
Essunga	1445
Fagersta	1982
Falkenberg	1382
Falköping	1499
Falun	2080
Filipstad	1782
Finspång	562
Flen	482
Forshaga	1763
Färgelanda	1439
Gagnef	2026
Gislaved	662
Gnesta	461

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Gnosjö	617
Gotland	980
Grums	1764
Grästorp	1444
Gullspång	1447
Gällivare	2523
Gävle	2180
Göteborg	1480
Götene	1471
Habo	643
Hagfors	1783
Hallsberg	1861
Hallstahammar	1961
Halmstad	1380
Hammarö	1761
Haninge	136
Haparanda	2583
Heby	331
Hedemora	2083
Helsingborg	1283
Herrljunga	1466
Hjo	1497
Hofors	2104
Huddinge	126
Hudiksvall	2184
Hultsfred	860
Hylte	1315
Håbo	305
Hällefors	1863
Härjedalen	2361
Härnösand	2280
Härryda	1401
Hässleholm	1293
Höganäs	1284
Högsby	821
Hörby	1266
Höör	1267
Jokkmokk	2510
Järfälla	123
Jönköping	680
Kalix	2514
Kalmar	880
Karlsborg	1446
Karlshamn	1082
Karlskoga	1883
Karlskrona	1080
Karlstad	1780
Katrineholm	483
Kil	1715
Kinda	513

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Kiruna	2584
Klippan	1276
Knivsta	330
Kramfors	2282
Kristianstad	1290
Kristinehamn	1781
Krokom	2309
Kumla	1881
Kungsbacka	1384
Kungsör	1960
Kungälv	1482
Kävlinge	1261
Köping	1983
Laholm	1381
Landskrona	1282
Laxå	1860
Lekeberg	1814
Leksand	2029
Lerum	1441
Lessebo	761
Lidingö	186
Lidköping	1494
Lilla Edet	1462
Lindesberg	1885
Linköping	580
Ljungby	781
Ljusdal	2161
Ljusnarsberg	1864
Lomma	1262
Ludvika	2085
Luleå	2580
Lund	1281
Lycksele	2481
Lysekil	1484
Malmö	1280
Malung-Sälén	2023
Malå	2418
Mariestad	1493
Mark	1463
Markaryd	767
Mellerud	1461
Mjölby	586
Mora	2062
Motala	583
Mullsjö	642
Munkedal	1430
Munkfors	1762
Mölnådal	1481
Mönsterås	861
Mörbylånga	840
Nacka	182
Nora	1884

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Norberg	1962
Nordanstig	2132
Nordmaling	2401
Norrköping	581
Norrtälje	188
Norsjö	2417
Nybro	881
Nykvarn	140
Nyköping	480
Nynäshamn	192
Nässjö	682
Ockelbo	2101
Olofström	1060
Orsa	2034
Orust	1421
Osby	1273
Oskarshamn	882
Ovanåker	2121
Oxelösund	481
Pajala	2521
Partille	1402
Perstorp	1275
Piteå	2581
Ragunda	2303
Robertsfors	2409
Ronneby	1081
Rättvik	2031
Sala	1981
Salem	128
Sandviken	2181
Sigtuna	191
Simrishamn	1291
Sjöbo	1265
Skara	1495
Skellefteå	2482
Skinnskatteberg	1904
Skurup	1264
Skövde	1496
Smedjebacken	2061
Sollefteå	2283
Sollentuna	163
Solna	184
Sorsele	2422
Sotenäs	1427
Staffanstorps	1230
Stenungsund	1415
Stockholm	180
Storfors	1760
Storuman	2421
Strängnäs	486
Strömstad	1486
Strömsund	2313

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Sundbyberg	183
Sundsvall	2281
Sunne	1766
Surahammar	1907
Svalöv	1214
Svedala	1263
Svenljunga	1465
Säffle	1785
Säter	2082
Sävsjö	684
Söderhamn	2182
Söderköping	582
Södertälje	181
Sölvesborg	1083
Tanum	1435
Tibro	1472
Tidaholm	1498
Tierp	360
Timrå	2262
Tingsryd	763
Tjörn	1419
Tomelilla	1270
Torsby	1737
Torsås	834
Tranemo	1452
Tranås	687
Trelleborg	1287
Trollhättan	1488
Trosa	488
Tyresö	138
Täby	160
Töreboda	1473
Uddevalla	1485
Ulricehamn	1491
Umeå	2480
Upplands Väsby	114
Upplands-Bro	139
Uppsala	380
Uppvidinge	760
Vadstena	584
Vaggeryd	665
Valdemarsvik	563
Vallentuna	115

KOMMUNNAMN	KOMMUNKOD
Vansbro	2021
Vara	1470
Varberg	1383
Vaxholm	187
Vellinge	1233
Vetlanda	685
Vilhelmina	2462
Vimmerby	884
Vindeln	2404
Vingåker	428
Vårgårda	1442
Vänersborg	1487
Vännäs	2460
Värmdö	120
Värnamo	683
Västervik	883
Västerås	1980
Växjö	780
Ydre	512
Ystad	1286
Åmål	1492
Ånge	2260
Åre	2321
Årjäng	1765
Åsele	2463
Åstorp	1277
Åtvidaberg	561
Älmhult	765
Älvdalen	2039
Älvkarleby	319
Älvsbyn	2560
Ängelholm	1292
Öckerö	1407
Ödeshög	509
Örebro	1880
Örkellunga	1257
Örnsköldsvik	2284
Östersund	2380
Österåker	117
Östhammar	382
Östra Göinge	1256
Överkalix	2513
Övertorneå	2518

Nummerordning

KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
114	Upplands Väsby
115	Vallentuna
117	Österåker
120	Värmdö
123	Järfälla
125	Ekerö
126	Huddinge
127	Botkyrka
128	Salem
136	Haninge
138	Tyresö
139	Upplands-Bro
140	Nykvarn
160	Täby
162	Danderyd
163	Sollentuna
180	Stockholm
181	Södertälje
182	Nacka
183	Sundbyberg
184	Solna
186	Lidingö
187	Vaxholm
188	Nortälje
191	Sigtuna
192	Nynäshamn
305	Håbo
319	Älvkarleby
330	Knivsta
331	Heby
360	Tierp
380	Uppsala
381	Enköping
382	Östhammar
428	Vingåker
461	Gnesta
480	Nyköping
481	Oxelösund
482	Flen
483	Katrineholm
484	Eskilstuna
486	Strängnäs
488	Trosa
509	Ödeshög
512	Ydre
513	Kinda
560	Boxholm
561	Åtvidaberg

KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
562	Finspång
563	Valdemarsvik
580	Linköping
581	Norrköping
582	Söderköping
583	Motala
584	Vadstena
586	Mjölby
604	Aneby
617	Gnosjö
642	Mullsjö
643	Habo
662	Gislaved
665	Vaggeryd
680	Jönköping
682	Nässjö
683	Värnamo
684	Sävsjö
685	Vetlanda
686	Eksjö
687	Tranås
760	Uppvidinge
761	Lessebo
763	Tingsryd
764	Alvesta
765	Älmhult
767	Markaryd
780	Växjö
781	Ljungby
821	Högsby
834	Torsås
840	Mörbylånga
860	Hultsfred
861	Mönsterås
862	Emmaboda
880	Kalmar
881	Nybro
882	Oskarshamn
883	Västervik
884	Vimmerby
885	Borgholm
980	Gotland
1060	Olofström
1080	Karlskrona
1081	Ronneby
1082	Karlshamn
1083	Sölvesborg
1214	Svalöv

KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
1230	Staffanstorps
1231	Burlöv
1233	Vellinge
1256	Östra Göinge
1257	Örkelljunga
1260	Bjuv
1261	Kävlinge
1262	Lomma
1263	Svedala
1264	Skurup
1265	Sjöbo
1266	Hörby
1267	Höör
1270	Tomelilla
1272	Bromölla
1273	Osby
1275	Perstorp
1276	Klippan
1277	Åstorp
1278	Båstad
1280	Malmö
1281	Lund
1282	Landskrona
1283	Helsingborg
1284	Höganäs
1285	Eslöv
1286	Ystad
1287	Trelleborg
1290	Kristianstad
1291	Simrishamn
1292	Ängelholm
1293	Hässleholm
1315	Hylte
1380	Halmstad
1381	Laholm
1382	Falkenberg
1383	Varberg
1384	Kungsbacka
1401	Härryda
1402	Partille
1407	Öckerö
1415	Stenungsund
1419	Tjörn
1421	Orust
1427	Sotenäs
1430	Munkedal
1435	Tanum
1438	Dals-Ed
1439	Färgelanda
1440	Åle

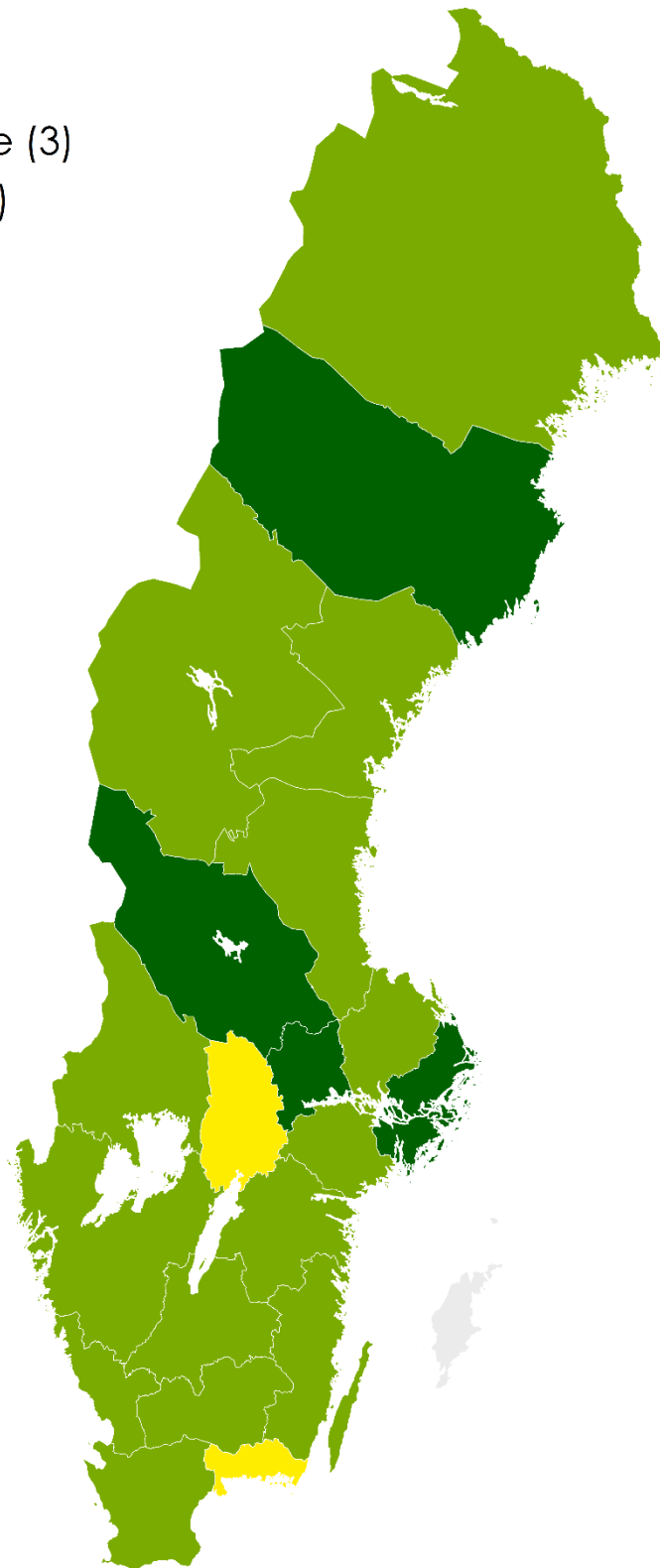
KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
1441	Lerum
1442	Vårgårda
1443	Bollebygd
1444	Grästorp
1445	Essunga
1446	Karlsborg
1447	Gullspång
1452	Tranemo
1460	Bengtsfors
1461	Mellerud
1462	Lilla Edet
1463	Mark
1465	Svenljunga
1466	Henriksborg
1470	Vara
1471	Götene
1472	Tibro
1473	Töreboda
1480	Göteborg
1481	Mölnådal
1482	Kungälv
1484	Lysekil
1485	Uddevalla
1486	Strömstad
1487	Vänersborg
1488	Trollhättan
1489	Alingsås
1490	Borås
1491	Ulricehamn
1492	Åmål
1493	Mariestad
1494	Lidköping
1495	Skara
1496	Skövde
1497	Hjo
1498	Tidaholm
1499	Falköping
1715	Kil
1730	Eda
1737	Torsby
1760	Storfors
1761	Hammarö
1762	Munkfors
1763	Forshaga
1764	Grums
1765	Årjäng
1766	Sunne
1780	Karlstad
1781	Kristinehamn
1782	Filipstad

KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
1783	Hagfors
1784	Arvika
1785	Säffle
1814	Lekeberg
1860	Laxå
1861	Hallsberg
1862	Degerfors
1863	Hällefors
1864	Ljusnarsberg
1880	Örebro
1881	Kumla
1882	Askersund
1883	Karlskoga
1884	Nora
1885	Lindesberg
1904	Skinnskatteberg
1907	Surahammar
1960	Kungsör
1961	Hallstahammar
1962	Norberg
1980	Västerås
1981	Sala
1982	Fagersta
1983	Köping
1984	Arboga
2021	Vansbro
2023	Malung-Sälen
2026	Gagnef
2029	Leksand
2031	Rättvik
2034	Orsa
2039	Älvdalen
2061	Smedjebacken
2062	Mora
2080	Falun
2081	Borlänge
2082	Säter
2083	Hedemora
2084	Avesta
2085	Ludvika
2101	Ockelbo
2104	Hofors
2121	Ovanåker
2132	Nordanstig
2161	Ljusdal
2180	Gävle
2181	Sandviken

KOMMUNKOD	KOMMUNNAMN
2182	Söderhamn
2183	Bollnäs
2184	Hudiksvall
2260	Ånge
2262	Timrå
2280	Härnösand
2281	Sundsvall
2282	Kramfors
2283	Sollefteå
2284	Örnsköldsvik
2303	Ragunda
2305	Bräcke
2309	Krokom
2313	Strömsund
2321	Åre
2326	Berg
2361	Härjedalen
2380	Östersund
2401	Nordmaling
2403	Bjurholm
2404	Vindeln
2409	Robertsfors
2417	Norsjö
2418	Malå
2421	Storuman
2422	Sorsele
2425	Dorotea
2460	Vännäs
2462	Vilhelmina
2463	Åsele
2480	Umeå
2481	Lycksele
2482	Skellefteå
2505	Arvidsjaur
2506	Arjeplog
2510	Jokkmokk
2513	Övertorneå
2514	Kalix
2518	Övertorneå
2521	Pajala
2523	Gällivare
2560	Älvsbyn
2580	Luleå
2581	Piteå
2582	Boden
2583	Haparanda
2584	Kiruna

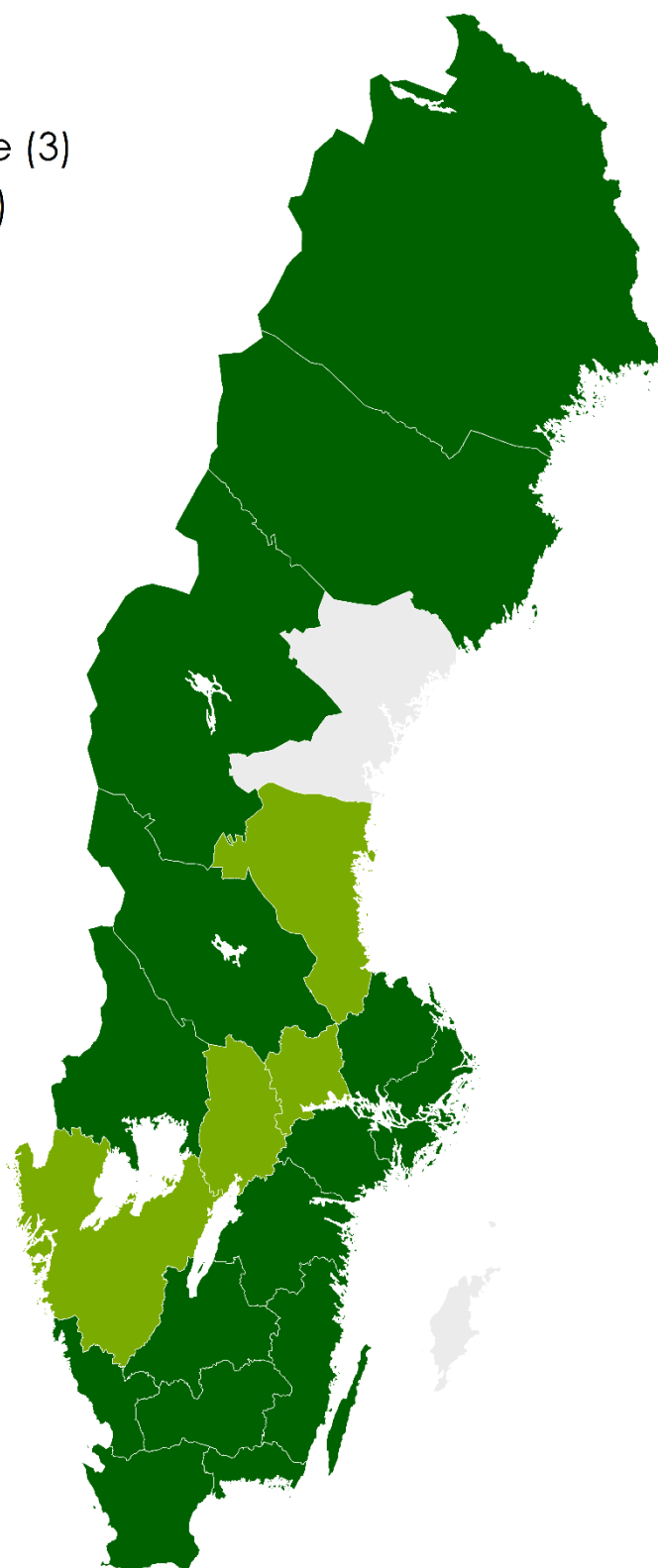
1.1 Nivå av påverkan på primärvården

-  Ingen (1)
-  Måttlig (2)
-  Betydande (3)
-  Allvarlig (4)
-  Kritisk (5)
-  Saknas

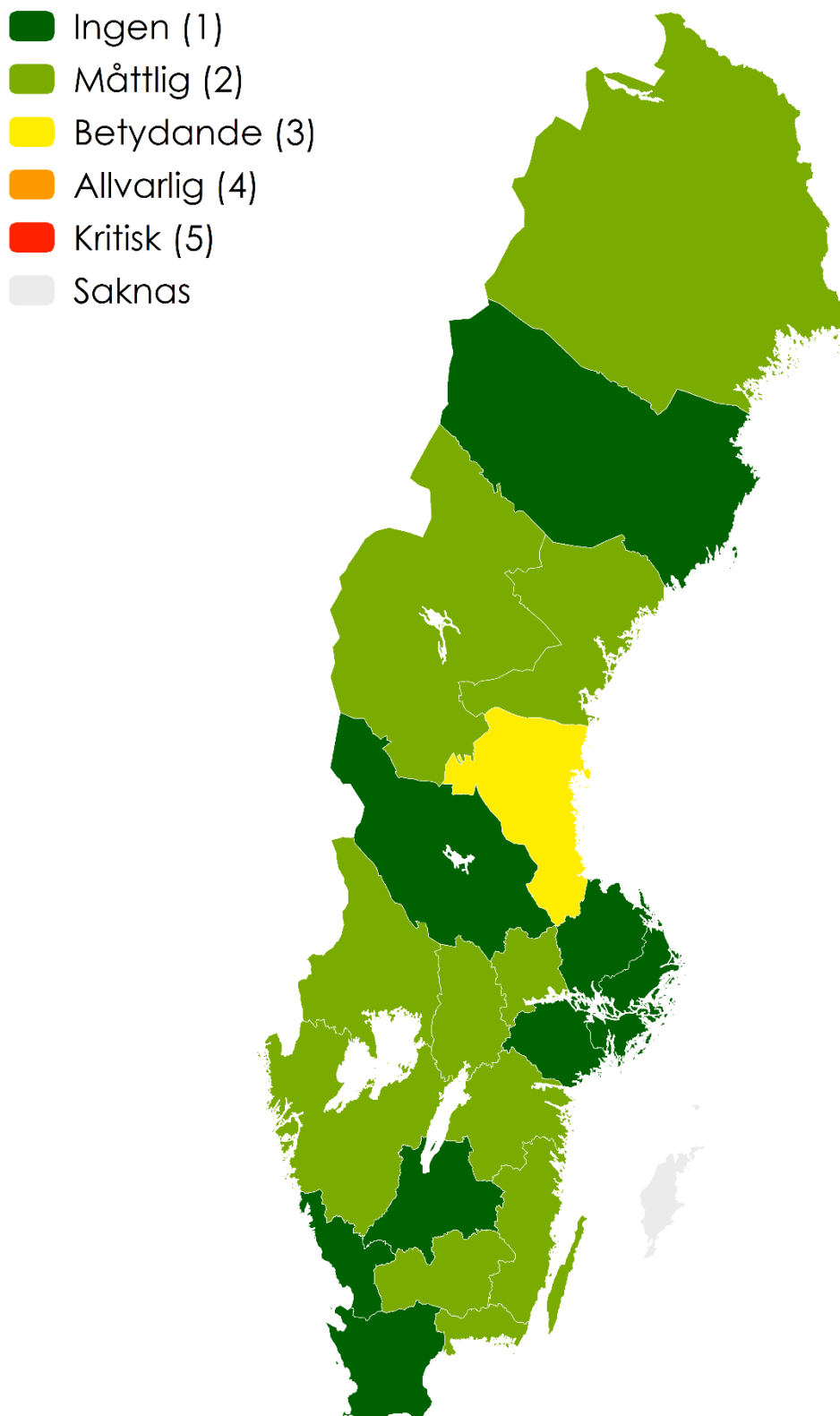


1.2 Nivå av påverkan på akutsjukvården

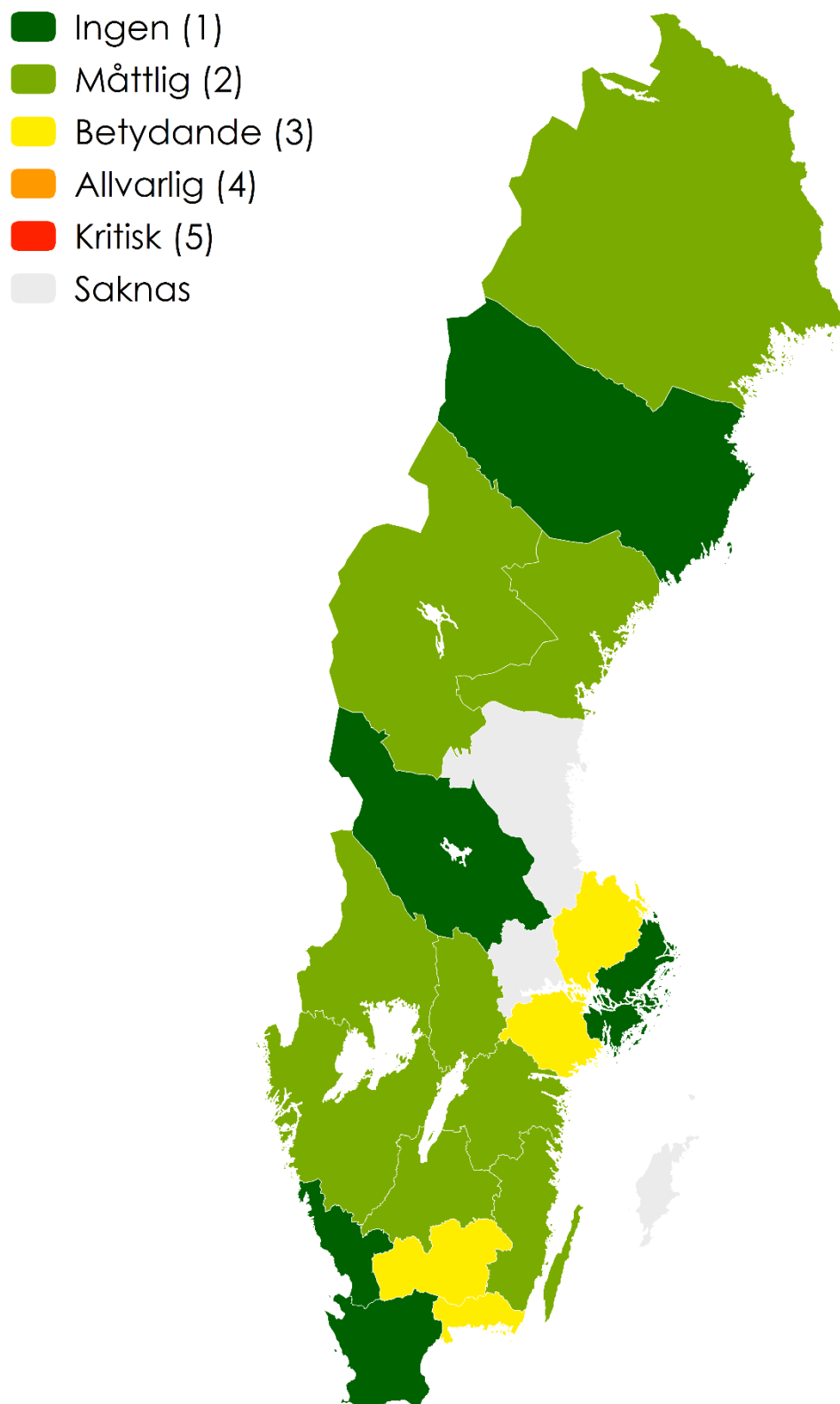
- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



1.3 Nivå av påverkan på tandvården

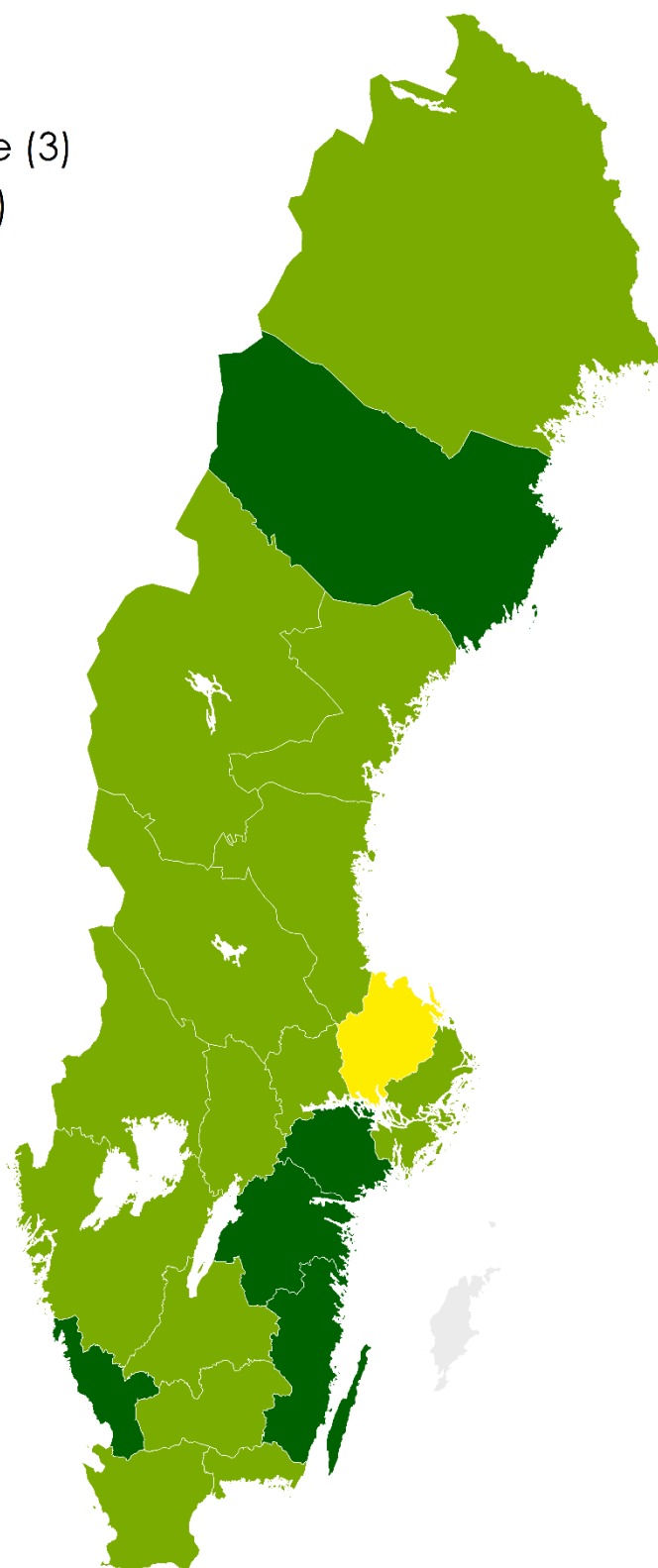


1.4 Nivå av påverkan på barn- och mödravården

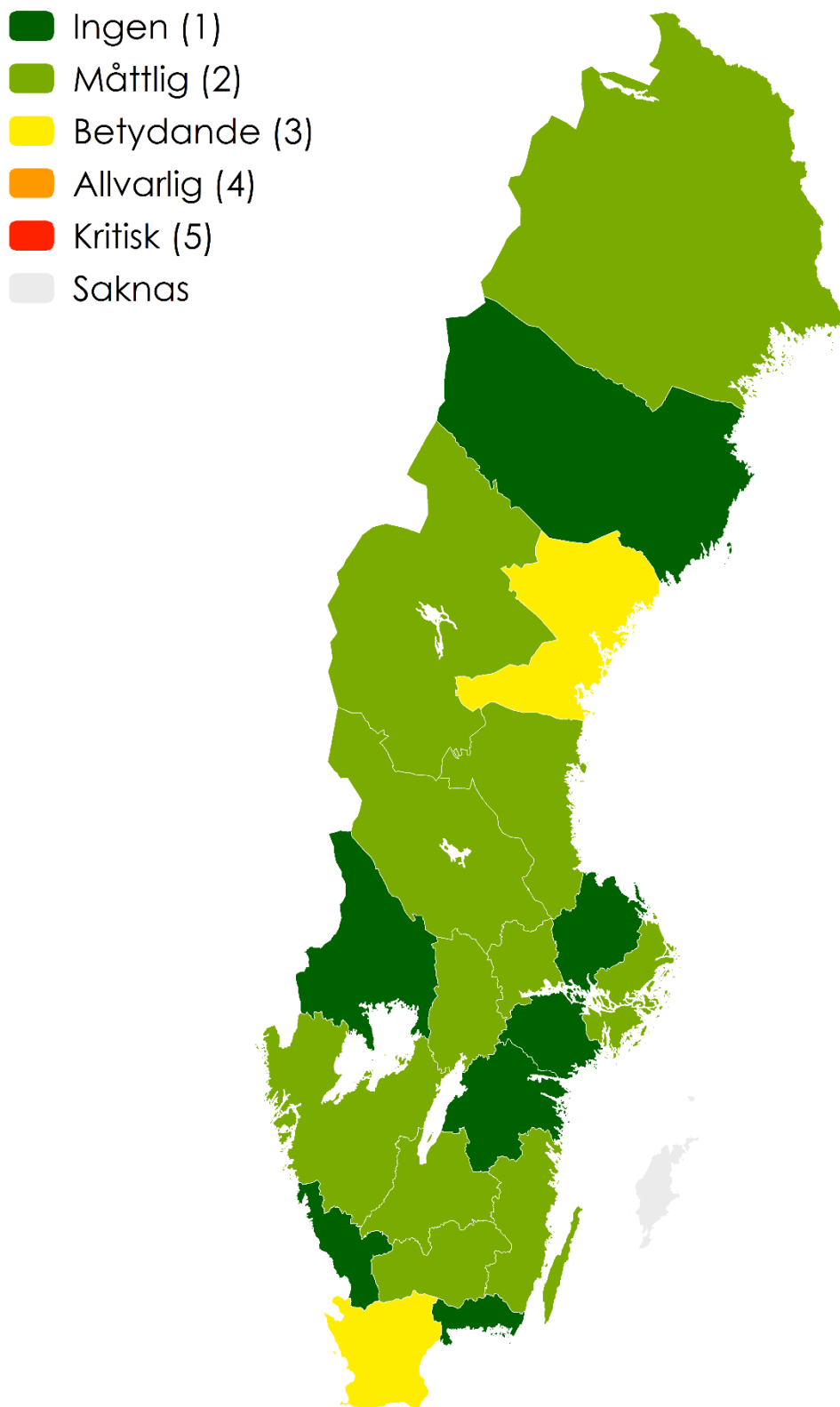


1.5 Nivå av påverkan på psykiatrin

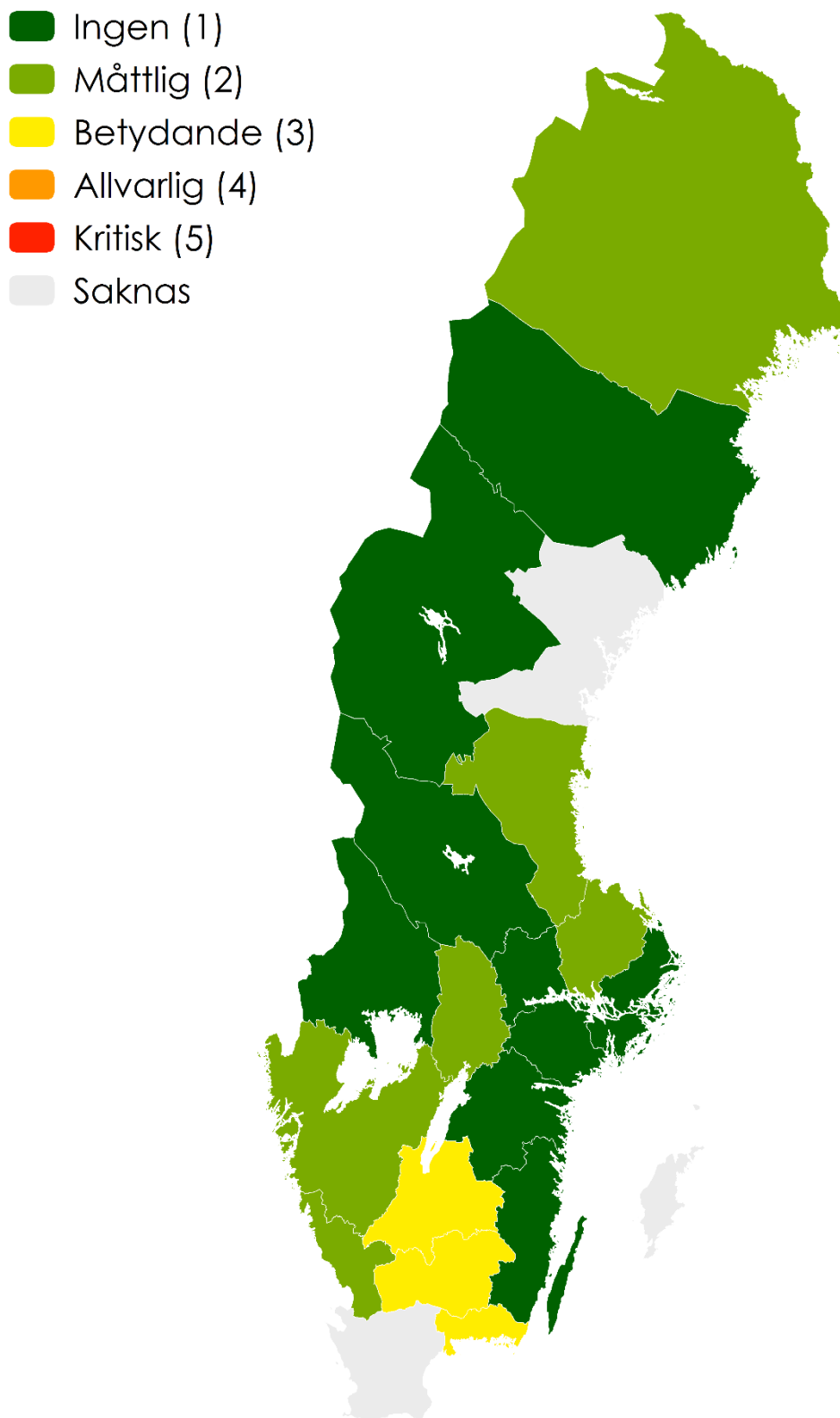
- Ingen (1)
- Måttlig (2)
- Betydande (3)
- Allvarlig (4)
- Kritisk (5)
- Saknas



1.6 Nivå av påverkan på barn- och ungdomspsykiatrin

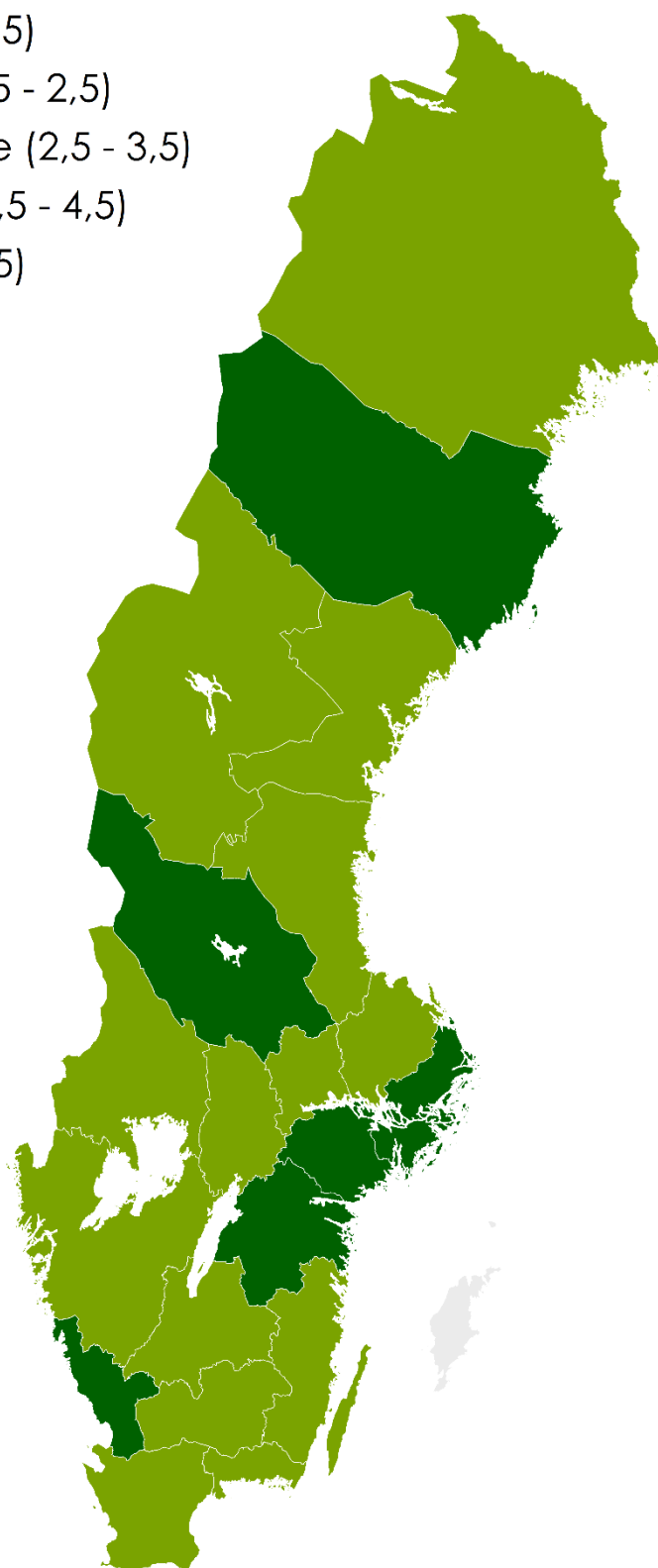


1.7 Nivå av påverkan på annan vård



1.1-1.7 Påverkan på landstingens verksamhet, sammanvägt

- Ingen (< 1,5)
- Måttlig (1,5 - 2,5)
- Betydande (2,5 - 3,5)
- Allvarlig (3,5 - 4,5)
- Kritisk (> 4,5)
- Saknas





Länsstyrelserna
